



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Libníč

ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÉ ČÁSTI

Datum: Březen 2026

Paré číslo: **1**

návrh pro opakované veřejné projednání



.....
Ing. arch. JAROSLAV DANĚK



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Změna ÚP byla spolufinancována z prostředků státního rozpočtu ČR,
z programu ministerstva pro místní rozvoj.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Správní orgán, který Změnu č. 2 vydal:
MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE Odbor územního plánování	ZASTUPITELSTVO OBCE LIBNÍČ
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE Ing. Pavla Kodadová - vedoucí odboru	
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

OBSAH

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
a) postup pořízení územního plánu	5
b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky zákona	6
c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	6
d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	7
d.1 vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR	7
d.2 vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem.....	7
d.3 vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	7
d.4 vyhodnocení souladu s Územní studií metropolitní oblasti České Budějovice	9
d.5 vyhodnocení souladu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje	9
d.6 vyhodnocení širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí	9
e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny	9
f) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	10
g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	10
h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....	10
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.....	10
i.1 odůvodnění vymezení zastavěného území.....	11
i.2 odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury	11
i.3 odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	11
i.4 odůvodnění vstupních limitů využití území.....	12
i.5 odůvodnění přijatého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	13
j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	13
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	13
l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	13
m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	13
m.1 zemědělský půdní fond	13
m.2 pozemky určené k plnění funkcí lesa	13
n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění.....	13
o) úprava dokumentace po projednání.....	18
p) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem.....	18

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S PROVEDENÝMI ZMĚNAMI JE SAMOSTATNOU PŘÍLOHOU Č. 1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP.

a) postup pořízení územního plánu

Návrh na pořízení Změny č. 2 ÚP

O pořízení Změny č. 2 ÚP rozhodlo Zastupitelstvo obce Libnič (dále jen „ZM“) svým usnesením dne 16. 10. 2023 z vlastního podnětu dle § 44 písm. a) stavebního zákona s tím, že Změna č. 2 ÚP bude pořizována ve smyslu §§ 55a a 55b stavebního zákona (zkráceným postupem pořizování). Zároveň tímto usnesením zastupitelstvo schválilo, že v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je na žádost obce pořizovatelem Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování, a určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při jednotlivých fázích pořizování.

Zpracovatelem Změny č. 2 ÚP byl vybrán PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD, Ing. arch. Jaroslav Daněk, Husova 4, 370 01 České Budějovice, č. autorizace ČKA 00 279.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl stanoven na základě usnesení Petr Uhlíř, starosta obce.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vydal dne 29. 9. 2023 pod č. j.: KUJCK 117020/2023 stanovisko k obsahu Změny č. 2 ÚP v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. V části stanoviska k § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že obsah Změny č. 2 ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost těchto prvků soustavy NATURA 2000. V části stanoviska k § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona konstatoval, že v souladu s § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP na životní prostředí.

Projednání Změny č. 2 ÚP

Oznámení místa a doby konání společného jednání bylo učiněno jednotlivě dotčeným orgánům v souladu s § 94 stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 9. 10. 2025.

Oznámení veřejného projednání Změny č. 2 ÚP podle § 96 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Magistrátu města České Budějovice v období od 8. 9. 2025 do 24. 10. 2025. Oznámení bylo současně zveřejněno na internetových stránkách statutárního města České Budějovice, a to včetně návrhu předmětné územně plánovací dokumentace.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP se konalo dne 9. 10. 2025. V rámci veřejného projednání bylo uplatněno celkem 12 stanovisek dotčených orgánů, z nichž 4 obsahovala požadavky. Tyto požadavky byly zohledněny doplněním výroku a odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚP (podrobně viz kapitola c) odůvodnění Změny č. 2 ÚP). Dále byly uplatněny 2 obsahově shodné připomínky, kterým bylo navrženo nevyhovět (vyhodnocení viz kapitola n) odůvodnění). Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byl návrh Změny č. 2 ÚP upraven. Ve smyslu § 103 odst. 1 stavebního zákona došlo k podstatné úpravě návrhu dokumentace, a proto bylo nezbytné upravit návrh Změny č. 2 ÚP opětovně projednat.

Krajský úřad v souladu s § 101 stavebního zákona vydal k zaslanému projednanému návrhu Změny č. 2 ÚP, návrhu vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů a upravenému návrhu Změny č. 2 ÚP v reakci na vydanou aktualizaci 4b ZÚR, stanovisko pod č. j.: KUJCK 19533/2026, ve kterém konstatoval, že návrh Změny č. 2 ÚP projednaný ve společném a veřejném projednání obsahuje nedostatky z hlediska § 101 odst. 2 stavebního zákona a upozornil na nutnost dalších úprav a doplnění odůvodnění, ale dále konstatoval k předloženému upravenému návrhu Změny č. 2 ÚP, že není v rozporu s řešením s PÚR, URP, ani ZÚR a řešení je akceptovatelné také z hlediska širších územních vztahů a lze pokračovat v pořizování změny.

Opakované veřejné projednání Změny č. 2 ÚP

(bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání)

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky zákona

Změna č. 2 ÚP provádí konverzi celého územního plánu Libnič do jednotného standardu dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 ÚP je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Stanoviska dotčených orgánů jsou součástí dokladové části Změny č. 2 ÚP.

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno celkem 12 stanovisek dotčených orgánů, z nichž 4 obsahovala požadavky. Tyto požadavky byly zohledněny doplněním výroku a odůvodnění.

SOUHLASNÁ STANOVISKA UPLATNILY DOTČENÉ ORGÁNY:

1. Magistrát města České Budějovice, z hlediska odpadového hospodářství, vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, lesního hospodářství

Značka: OOZP/8419/Do ze dne 15. 10. 2025

2. Ministerstvo životního prostředí

Značka: MZP/2025/210/3526 ze dne 21. 11. 2025

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu

Značka: MPO 97971/2025 ze dne 2. 9. 2025

4. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku

Značka: MV-169158-21/OSM-2025 ze dne 21. 11. 2025

5. Obvodní báňský úřad v Příbrami, pracoviště Plzeň

Značka: SZ SBS 553-82 ze dne 2. 10. 2025

6. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje

Značka: HSCB-553-77 KŘ ze dne 11. 9. 2025

7. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ekologie, vodního hospodářství a NATURA 2000, z hlediska §45i zákona o ochraně přírody a krajiny

Značka: KUJCK 110901/2025 ze dne 10. 9. 2025

8. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

Značka: KUJCK 1103041/2025 ze dne 6. 10. 2025

9. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje

Značka: KHSJC 29456/2025/HOK CB-CK ze dne 13. 9. 2025

SOUHLASNÁ STANOVISKA S POŽADAVKY UPLATNILY DOTČENÉ ORGÁNY:

10. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj

Značka: SPU 423524 dne 13. 10. 2025

Požadavek na respektování nového upořádání pozemků byl zapracován aktualizací podkladové katastrální mapy.

Požadavek na respektování hlavních odvodňovacích zařízení byl respektován prověřením jejich zakreslení v koordinačním výkrese a doplněním tabulky hlavních odvodňovacích zařízení do odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚP.

11. Ministerstvo obrany ČR, sekce majetková MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Značka: 853669/2025 - 1322 ze dne 25. 9. 2025

Požadavky obsažené ve stanovisku respektovány aktualizací jevů ÚAP – doplněna textová část návrhu Změny č. 2 ÚP, resp. kapitola i.3 odůvodnění vstupních limitů využití území o zvláštní zájmy MO, současně byl doplněn koordinační výkres.

12. Ministerstvo dopravy

Značka: MD-61295-520/2 ze dne 21. 10. 2025

Souhlasné stanovisko, z hlediska letecké dopravy byl požadavek naplněn aktualizací ochranného pásma veřejného vnitrostátního letiště Hosín.

7. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ekologie, vodního hospodářství a NATURA 2000, z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Značka: KUJCK 110901/2025 ze dne 10. 9. 2025

Souhlasné stanovisko s upozorněním na zajištění souladu s nově vydanou aktualizací 4b ZÚR. Návrh Změny č. 2 ÚP pro opakované veřejné projednání byl upraven do plného souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

d.1 vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Dle Politiky územního rozvoje ČR v platném znění, tj. ve znění Aktualizace č. 1 - 9 (dále také jen „PÚR“) se správní území obce Libníč nachází v rozvojové oblasti **OB10** - Rozvojové oblasti České Budějovice a ve specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Na správní území obce nově zasahují také specifické oblasti **SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a **SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Vymezování těchto oblastí, resp. jejich zpřesnění je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracováním podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat tyto oblasti v územně plánovacích dokumentacích, tudíž soulad návrhu změny č. 2 s ním nebyl krajským úřadem posuzován.

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou naplněny již současně platným územním plánem. Změna č. 2 tyto celostátní priority respektuje. Pro změnu č. 2 žádné další požadavky dle PÚR nevyplývají.

Řešení Změny č. 2 ÚP Libníč je zpracováno v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění platných aktualizací.

d.2 vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

První územní rozvojový plán byl vydán Vládou České republiky dne 28. 8. 2024, avšak dle § 319 odst. 5 nového stavebního zákona není závazný do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky nového stavebního zákona. Vzhledem k faktu, že tento dokument prozatím nebyl zveřejněn, jeho soulad se změnou č. 2 není posuzován.

d.3 vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 2 ÚP Libníč řeší pouze převedení ÚP Libníč do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Touto úpravou nedochází ke změně podstaty způsobů využití ploch ani ke změně koncepce územního plánu.

Ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění (dále jen „ZÚR“), tj. ve znění **1., 2., 3., 4a., 4b., 5., 6., 7., 8., 9., 11. a 13. aktualizace a rozsudku 1 As 15/2016 – 85 Nejvyššího správního soudu**, vyplývá pro území řešené Změnou č. 2 ÚP Libníč následující:

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje - viz kap. a) ZÚR

Změna č. 2 stanovené priority územního plánování kraje respektuje.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) - viz kap. b) ZÚR

Správní území obce Libníč se nachází v Rozvojové oblasti České Budějovice **OB10**.

Změna č. 2 vymezenou rozvojovou oblast respektuje.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu - viz kap. c) ZÚR

Na území je ZÚR upřesněna specifická oblast republikového významu **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, která zahrnuje do svého území oblasti, v nichž je potřeba řešit problém sucha způsobený nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody a v nichž je vyšší riziko stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.

Změna č. 2 specifickou oblast SOB9 respektuje.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno - viz kap. d) ZÚR

Vymezení územního systému ekologické stability

Do správního území obce Libníč zasahuje:

- nadregionální biokoridor **NRBK118A Hlubocká obora - NRBK 117/3 – úsek: RBC 200 – RBC 201**,
- regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru **200 Vlčí jáma pod Vávrou**,
- regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru **188 Mojský les**,
- regionální biokoridor **173 Vlčí jáma pod Vávrou - Mojský les**,
- regionální biokoridor **178 Mojský les - Světlík**,

Z důvodu zajištění souladu s nadřazenou dokumentací došlo k úpravě prvků ÚSES dle ZÚR.

Vymezení cílových charakteristik krajiny - viz kap. f) ZÚR

Krajina řešeného území je dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje klasifikována jako **krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace** (vyšší podíl zastavěných území vhodně zakomponovaných do krajiny) a **krajina lesoplní** (reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina střídána s lesní).

Změna č. 2 ÚP Libníč respektuje zásady stanovené ZÚR pro využívání vymezených cílových charakteristik krajiny.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury - viz kap. h) ZÚR

Z důvodu zajištění souladu s nadřazenou dokumentací došlo k úpravě prvků ÚSES dle ZÚR. Do správního území obce zasahuje nadregionální biokoridor NRBK.117_3, do kterého je vloženo LBC.1288 a LBC.1289, dále regionální biokoridor RBK.173, do kterého je vloženo LBC.1415 a LBC.1416.

Při úpravě prvků ÚSES vymezených ZÚR nebyla narušena kontinuita systému, nebyla ohrožena funkčnost prvku ÚSES a byly doplněny relevantní skladebné části místního ÚSES.

Pro Změnu č. 2 ÚP Libníč nevyplývají žádné úkoly stanovené v kap. h) ZÚR. Řešení změny č. 2 ÚP Libníč nezasahuje do záplavového území.

Změnou č. 2 je řešena jen technická stránka, která se zabývá pouze úpravami v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném

standardu. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn, které nebyly předmětem obsahu změny, pouze jsou provedeny úpravy za účelem zajištění souladu ÚPD s ZÚR.

Změna č. 2 ÚP Libnič je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací.

d.4 vyhodnocení souladu s Územní studií metropolitní oblasti České Budějovice

Obec Libnič se nachází dle Územní studie metropolitní oblasti České Budějovice na území pro integrované teritoriální investice (ITI).

Na území obce se vztahují regulativní opatření pro segment PK.03 (příměstská krajinná oblast). Vzhledem k tomu, že se změna zabývá pouze úpravami v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace v souladu s novelou vyhlášky č. 157/2024 Sb., nedotýká se rozvojového potenciálu území ani urbanistické koncepce a není v rozporu s regulativními opatřeními pro příměstskou krajinnou oblast.

d.5 vyhodnocení souladu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje

Ve správním území obce Libnič je dle Územní studie krajiny Jihočeského kraje (*dále jen „ÚSK JČK“*) vymezena krajinná oblast č. 17 - Českobudějovická a č. 19 - Vltavo-hlubocká.

Na území obce Libnič jsou dále v rámci výše uvedených krajinných oblastí dle ÚSK JČK vymezeny krajinné typy:

- Rovinatá až mírně zvlněná a příměstská krajina (10)
- Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ (13)
- Mírně zvlněná až kopcovitá zemědělsko-lesní krajina (14)
- Výrazně zvlněná až členitá leso-zemědělská krajina (17)

Změna č. 2 se zabývá pouze úpravami v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn, které nebyly předmětem obsahu změny.

Změna č. 2 ÚP Libnič nemění koncepci schváleného ÚP Libnič a není v rozporu s principy stanovenými pro dosažení cílové kvality krajiny pro uvedené krajinné oblasti a krajinné typy.

d.6 vyhodnocení širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí

V souvislosti se zajištěním souladu s ZÚR byl vypuštěn koridor DI/26 - dálnice D3 od úseku Bošilec - Úsilné. Vypuštěním koridoru dálnice D3 nebude zajištěna návaznost na územní plán obce Úsilné, ve kterém je tento koridor vymezen – nutná náprava ne straně této obce uvedením územního plánu do souladu s ZÚR.

Řešení Změny č. 2 ÚP Libnič nebude mít z hlediska širších vztahů žádný negativní dopad na sousedící správní území.

e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

Důvodem pro pořízení Změny č. 2 ÚP je povinnost vyplývající ze změny platné legislativy od 1. 1. 2023 a 1. 7. 2024, zejména zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů a z toho vyplývající požadavek na převedení územního plánu do jednotného standardu pro tvorbu územních plánů.

Změna je vypracována v souladu se schváleným obsahem Změny č. 2 ÚP.

f) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Ve schváleném zadání nebyl obsažen požadavek krajského úřadu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Je však možné konstatovat, že všechny návrhy mají za cíl v souladu s principy územního plánování dle platného stavebního zákona zajistit koordinaci a věcnou i časovou návaznost činností v území s cílem nalezení optimálního způsobu využití území k zajištění udržitelného rozvoje území.

Ze stanovisek uplatněných podle § 54 stavebního zákona nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí - viz kap. h) tohoto odůvodnění. Vyhodnocení vlivů území na udržitelný rozvoj území tudíž nebylo zpracováno.

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 54 stavebního zákona požadováno posoudit Změnu č. 2 ÚP Libnič z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Ze stanovisek uplatněných podle § 54 stavebního zákona nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů území na udržitelný rozvoj území tudíž nebylo zpracováno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Změna č. 2 ÚP Libnič řeší převedení ÚP Libnič do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Jedná se pouze o změnu formálního charakteru, kdy nedochází k úpravám rozsahu ploch změn.

ZMĚNY V TEXTOVÉ ČÁSTI

Hlavní změnou v textové části, související s převedením do jednotného standardu, je změna názvu a barev některých ploch s rozdílným způsobem využití, aby byl v souladu s platnou metodikou. S touto změnou souvisí také změna označení těchto ploch. Návrhové plochy, které spolu sousedily, byly v rámci standardizace sloučeny pod jednu plochu s označením „Z.X“ (místo písmene „X“ je dosazeno vždy konkrétní pořadové číslo zastavitelné plochy). Na podobném principu je změněno i označení ploch přestaveb („T.X“), které se nyní nazývají plochy transformační.

Změna názvů ploch s rozdílným způsobem využití včetně grafického znázornění

Změna je provedena v rámci odpovídajících ustanovení předmětné vyhlášky, k věcné změně ÚP nedochází.

Nové označení plochy s rozdílným způsobem využití	Nový název plochy s rozdílným způsobem využití	Označení plochy s rozdílným způsobem využití v původním ÚP	Název plochy s rozdílným způsobem využití v původním ÚP
BI	Bydlení individuální	B	Plochy bydlení
ZZ	Zeleň zahradní a sadová	BZ	Plochy bydlení - zahrady

RI	Rekreace individuální	R	Plochy rekreace
OU	Občanské vybavení všeobecné	OV	Plochy občanského vybavení
PU	Veřejná prostranství všeobecná	VP	Plochy veřejných prostranství
SV	Smíšené obytné venkovské	SO	Plochy smíšené obytné
DS	Doprava silniční	DI	Plochy dopravní infrastruktury
TU	Technická infrastruktura všeobecná	TI	Plochy technické infrastruktury
VU	Výroba všeobecná	VS	Plochy výroby a skladování
VE	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	VS51	Plochy výroby a skladování
WU	Vodní a vodohospodářské všeobecné	V	Plochy vodní a vodohospodářské
AU	Zemědělské všeobecné	Z	Plochy zemědělské
LU	Lesní všeobecné	L	Plochy lesní
NU	Přírodní všeobecné	P	Plochy přírodní
MU	Smíšené krajinné všeobecné	SN	Plochy smíšené nezastavěného území

U prvků ÚSES bylo původní označení zachováno s tím, že číslo prvku je od označení prvku odděleno tečkou.

Plochy, u kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, jsou označeny kódem "US.X".

Z důvodu uvedení územního plánu do souladu s ZÚR byl vypuštěn koridor DI/26 - dálnice D3 od úseku Bošilec - Úsilné. Nyní se na území obce Libnič nenachází žádná veřejně prospěšná stavba.

ZMĚNY V GRAFICKÉ ČÁSTI

Změny provedené v grafické části vyplývají z požadavků na grafické znázornění prvků vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

i.1 odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území je změnou č. 2 aktualizováno.

Aktualizovaná zastavěná území jsou patrna z Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu.

i.2 odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Z důvodu realizace a kolaudace D3 byl nahrazen návrhový koridor pro dálnici D3 stabilizovanou plochou. Není důvodné ani její vymezení jako veřejně prospěšné stavby.

i.3 odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zůstaly zachovány, byly měněny pouze názvy ploch zastavěného území, zastavitelných a transformačních ploch a ploch nezastavěného území dle vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Zastavitelné plochy byly přečíslovány.

i.4 odůvodnění vstupních limitů využití území

Ve Změně č. 2 ÚP Libnič jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území.

OCHRANNÁ PÁSMA LETECKÝCH STAVEB

Do řešeného území zasahují ochranná pásma letiště Hosín, sloužící k ochraně leteckého provozu.

- ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů,
- ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN,
- ochranné pásmo kuželové plochy.

Tato ochranná pásma byla aktualizována dle rozhodnutí Úřadu pro civilní letectví č. j. 13509-23-701 ze dne 14. 12. 2023.

INVESTICE DO PŮDY

V řešeném území obce Libnič jsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. V ÚP nebudou v zásadě ovlivněny hydrologické poměry.

Dojde-li při realizaci navrhovaných záborů k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) na území obce Libnič:

Název stavby	Rok pořízení	ID majetku	Otevřený [km]	Zakrytý [km]
Odv. pozemků JZD Hůry-LIBNIČ - Kanál B	1982	2030000491-11201000	0,000	0,095
Odv. pozemků JZD Hůry-LIBNIČ - Kanál C	1982	2030000492-11201000	0,000	0,320
Odv. pozemků Hůry-Libnič - Kanál A	1975	2030000493-11201000	0,000	0,783
HŮRY JELMO - Odpad A1	1978	2030000300-11201000	0,116	0,096
HŮRY JELMO - Odpad A2	1977	2030000301-11201000	0,414	0,000

ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 o civilním letectví.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

i.5 odůvodnění přijatého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

S ohledem na obsah Změny č. 2 ÚP Libníč není návrh v rozporu se zásadami udržitelného rozvoje území.

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 2 ÚP Libníč nejsou stanoveny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je účelně využíváno. Změna č. 2 ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy. Při aktualizaci zastavěného území bylo zjištěno, že byla část zastavitelných ploch již využita. Z tohoto důvodu došlo k převedení těchto pozemků do ploch stabilizovaných.

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Prvky regulačního plánu nebyly Změnou č. 2 ÚP Libníč stanoveny.

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

m.1 zemědělský půdní fond

Změnou č. 2 je řešena jen technická stránka, která se zabývá pouze úpravami v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu navržených ploch.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou ÚP není uvažováno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

m.2 pozemky určené k plnění funkcí lesa

Cílovým úkolem je zvyšování podílu původních dřevin v lesních porostech všech věkových skupin a zvýšení odolnosti porostů. Při obnově porostů by samozřejmě neměly být používány nepůvodní dřeviny. Je na lesních hospodářích upravit hospodářské plány v souladu s doporučeními a respektovat tak zkvalitnění životního prostředí.

n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 ÚP byly uplatněny 2 připomínky, po obsahové stránce fakticky shodné.

- 1. ATIRA CZ. spol. s r. o.,** zastoupená Ing. Martinou Jiříčkovou Žočkovou
Značka: OUP/1241/2025 ze dne 22. 10. 2025

Obsah:

Jsem vlastníkem pozemků nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou Katastrální území Libnič parc. č. 1259/4, 1259/5, 1259/6, 1260, 1261/6, 1262/7, 1262/8, 1298/1, 1298/2, 1298/3, 1298/4.

Text připomínky včetně ODŮVODNĚNÍ:

1. Žádáme změnu formulace podmínky etapizace stanovené u vymezené plochy Smíšené obytné venkovské (str. 40 Srovnávacího textu). Aktuálně je navrhováno, že: „U ploch Z.14 a Z.15 je umožněna výstavba za podmínky, že plochy budou dopravně obslouženy z nově vybudované místní komunikace Z.11 (DS) nebo Z.12 (DS). V případě vybudování Z.11 (DS) s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy Z.12 (DS) v návaznosti na Z.14 (DS) taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách. Realizace výstavby na plochách Z.14 a Z.15 je možná až po splnění výše uvedeného. Realizace výstavby na plochách Z.14, Z.15, Z.11 je možná až po vybudování místní komunikace Z.11 (DS) se sjezdem ze silnice III. třídy.“

Toto ustanovení je podle našeho názoru vnitřně rozporné a nepřehledné, neboť výroková logika vylučuje, aby byly ve stejném ustanovení obsaženy první a poslední věta, jejichž podmínky se vzájemně vylučují. Je zřejmé, že záměrem obce je podmínit dopravní obslužnost plochy Z.14 vybudováním místní komunikace na ploše Z.12 (DS). Proto navrhujeme vypustit poslední dvě věty původního ustanovení. Navrhované nové znění podmínky: „U ploch Z.14 a Z.15 je umožněna výstavba za podmínky, že plochy budou dopravně obslouženy z nově vybudované místní komunikace Z.11 (DS) nebo Z.12 (DS). V případě vybudování Z.11 (DS) s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy Z.12 (DS) v návaznosti na Z.14 (DS) taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách.“

Dále navrhujeme související změnu v Koncepti dopravní infrastruktury a podmínkách jejího umístění (str. 16 Srovnávacího textu) a Vymezení zastavitelných a transformačních ploch (str. 9 Srovnávacího textu). Formulaci v Koncepti (str. 16 Srovnávacího textu) navrhujeme přepracovat a sjednotit tak výklad těchto podmínek pro zajištění dopravní obslužnosti. Navrhované znění je: „Dále ÚP Libnič navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro místní komunikaci Z.11 (DS) a Z.12 (DS), které zajistí dopravní napojení ploch Z.14 (SV) a Z.15 (SV). U plochy Z.11 (DS) bude na straně směrem k zástavbě proveden protihlukový val, který odcloní případný hluk od provozu na komunikaci.“ Formulaci ve Vymezení (str. 9 Srovnávacího textu) navrhujeme následovně: „Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace Z.11 (DS) nebo Z.12 (DS). V případě vybudování Z.11 (DS) s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy Z.12 (DS) v návaznosti na Z.14 (DS) taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách.“

Navrhovaná úprava nemění věcný obsah podmínky ani neoslabuje požadavek na zajištění dopravní obslužnosti dotčených ploch. Cílem je pouze odstranění logických rozporů a zvýšení srozumitelnosti ustanovení, při plném zachování původního záměru územního plánu.

2. Žádáme vypuštění podmínky zpracování zpřesňující územní studie pro lokality „US.3: Z.14 (SV, DS, PU)“ a „US.4:Z.15 (SV, BI, OU, PU).“ Tato podmínka je obsažena v písm. i) Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Libnič (str. 51 Srovnávacího textu). Navrhujeme též vypuštění této podmínky z Vymezení zastavitelných a transformačních ploch – konkrétně pak u plochy Z.14, Z.15 (str. 9 Srovnávacího textu). Tato podmínka nepřipustně zasahuje do vlastnického práva vlastníků pozemků v těchto lokalitách z následujících důvodů. Územní plán obce Libnič přijatý 16. 7. 2018 (https://twist-gp.kraj-jihocesky.gov.cz/ost/gp-up/upd/dokumenty/brow_upload.php?frame&AGENDA=doc&RECORD_ID=30135745) obsahoval podmínku (srov. str. 29 Textové části) zpracování zpřesňující územní studie, která byla formulována takto: „U těchto navržených ploch bude územní studie pořízena do doby zahájení první výstavby v řešeném prostoru, nejpozději však do 4 let od nabytí právní moci územně plánovací dokumentace.“ Dne 20. 7. 2022 byla vydána Změna č. 1 ÚP, která obsahovala identické znění podmínky zpracování prověřovací územní studie. Podmínka zpracování územní studie v řešeném území tak, přestala platit (resp. být relevantní podmínkou pro rozhodování v území) uplynutím 4 let od nabytí právní moci územního plánu, nejpozději však 31. 12. 2022. Konstantní judikatura správních soudů podporuje závěry o nemožnosti uplatnit tuto podmínku po uplynutí časového testu (tj. do doby, při jejímž běhu musí dojít ke schválení ÚS). Nejvyšší správní soud v rozhodnutí č.j. 8 As 152/2015-103 ze dne 20. 12. 2016 uvádí, že:

- a. Bod 37 odůvodnění: „Úvaha pořizovatele územního plánu je z povahy věci limitována cíli a úkoly územního plánování a ústavně zaručenými právy dalších zúčastněných subjektů. Nelze přehlížet, že podmínka zpracování územní studie podle § 43 odst. 2 stavebního zákona znemožňuje vlastníkům nemovitostí v jinak zastavitelných plochách využít své pozemky ke stavební činnosti, a v tomto směru tedy představuje omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 Listiny). Délka lhůty pro zpracování územní studie tedy musí respektovat ústavní limity zásahů do tohoto práva.“
- b. Bod 40 odůvodnění: „územní studie má charakter územně plánovacího podkladu (srov. § 25 stavebního zákona), a její zpracování by tudíž zásadně mělo předcházet tvorbě vlastní územně plánovací dokumentace (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu 20. 1. 2010, čj. 1 Ao 2/2009 - 86). Z toho plyne, že zpracování územní studie, která má dotvořit územní plán, nelze rozumně odsouvat až na samý konec platnosti územního plánu, nýbrž je na místě započít s jejím zpracováním co možná nejdříve po nabytí účinnosti územního plánu.“

Nejvyšší správní soud v rozhodnutí č.j. 1 As 50/2020-46 ze dne 19. 11. 2020 uvádí, že: „Podmínka zpracování územní studie musí být omezena přiměřeným časovým rámcem. Judikatura dovodila toto omezení již v době, kdy zákon takový požadavek neobsahoval (analogicky rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 6. 2011, č. j. 4 Ao 3/2011 - 103, ve věci stavební uzávěry). S účinností od 1. 3. 2013 je již výslovně stanoveno, že součástí územního plánu (pokud je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením územní studie) musí být podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti; marným uplynutím lhůty omezení změn v území zaniká.“ V bodě 28 odůvodnění tohoto rozsudku pak uzavřel, že: „Délka lhůty pro zpracování územní studie by měla odpovídat nezbytně nutné době s ohledem na objektivní okolnosti, tj. charakter a složitost řešeného území. Rozhodujícím naopak není subjektivní výhodnost delší doby pro odpůrce. Jako jisté vodítko pro určení přiměřené lhůty pro zpracování územní studie vzal soud lhůtu 4 let, kterou § 55 odst. 1 stavebního zákona stanoví pořizovateli pro předložení zprávy o uplatňování územního plánu. Přiměřená lhůta pro zpracování územní studie by tak měla být zásadně stanovena maximálně v jednotkách, nikoli v desítkách let.“

Podatelka se domnívá, že další prodlužování této podmínky neúměrně zasahuje do jejich vlastnických práv k pozemkům v této lokalitě. Zvláště je třeba přihlídnout k tomu, že územní studie pro toto území již byla zpracována (srov. usnesení zastupitelstva obce ze dne 20. 7. 2022, konkrétně pak UO37-12) a následně bylo toto usnesení revokováno bez bližšího odůvodnění (srov. usnesení zastupitelstva obce ze dne 19. 12. 2022, konkrétně pak usnesení č. UO02-14).

Vyhodnocení:

V ROZSAHU BODU Č. 1 SE PŘIPOMÍNCE NEVYHOVUJE

V ROZSAHU BODU Č. 2 SE PŘIPOMÍNCE NEVYHOVUJE

Odůvodnění:

1. BODU Č. 1: ROZPOR V PODMÍNKÁCH DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI

Podatel navrhuje přeformulování podmínek etapizace a dopravního napojení ploch Z.14 a Z.15 pro jejich údajnou vnitřní rozpornost a logickou nesprávnost. Navrhuje vypuštění některých vět a nové znění, které má zjednodušit výklad podmínek napojení z komunikací Z.11 a Z.12.

Změna č. 2 Územního plánu Libnič je pořizována na základě požadavku zákona na sjednocení formátu územně plánovacích dokumentací (tzv. jednotný standard). Dle zadání změny č. 2 ÚP není předmětem této změny věcná úprava regulativů, které byly závazně stanoveny již v původním územním plánu nebo jeho předchozích změnách. Podatel navrhuje změnu věcného obsahu textové části (přeformulování podmínek). I když může být původní textace složitá, její změna by znamenala otevření věcného řešení územního plánu, což je nad rámec vymezeného předmětu Změny č. 2 ÚP. Úkolem zpracovatele v tomto procesu je pouze transformovat stávající platné regulativy do nové struktury a terminologie, nikoliv revidovat jejich věcnou správnost či vhodnost, pokud jsou technicky převoditelné.

Předmětem projednávané Změny č. 2 ÚP je výhradně úprava územního plánu do jednotného standardu v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb. Změna se omezuje na formální, grafické

a strukturální úpravy nezbytné pro tento převod. Požadavek podatele směřuje k věcné revizi podmínek (věcná podstata podmínek dopravní obslužnosti převzatá z platného právního stavu zahrnující přeformulování textu, vypuštění vět), což by znamenalo nepřijatelné rozšíření obsahu Změny č. 2 ÚP nad rámec schváleného zadání. Stávající podmínky jsou změnou pouze převedeny do nové struktury textu bez úmyslu měnit jejich právní účinek.
sou změnou pouze převedeny do nové struktury textu bez úmyslu měnit jejich právní účinek.

2. BODU Č. 2: POŽADAVEK NA VYPUŠTĚNÍ PODMÍNKY POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

V rámci procesu standardizace (převodu do jednotného standardu) zpracovatel přebírá do nového datového modelu všechny podmínky a regulativy, které jsou v platném územním plánu vymezeny. Podmínka pořízení územní studie je v platném ÚP Libnič stále obsažena (byť podatel rozporuje její vymahatelnost). Pokud by pořizovatel v rámci Změny č. 2 ÚP tuto podmínku vypustil, jednalo by se o věcnou změnu územního plánu, což je v rozporu se zadáním změny.

K argumentaci vztahující se k rozhodnutí nejvyššího správní soud č.j. 8 As 152/2015-103 ze dne 20. 12. 2016 je nutné uvést, že se jedná o problematiku týkající se správně stanovené lhůty pro pořízení územních studií. V minulosti docházelo u územních plánů k tomu, že nebyla stanovena konkrétní lhůta, nebo byla stanovena lhůta neodůvodněně delší než 4 roky pro pořízení územních studií. Uvedené však není případem Územního plánu Libnič, ve kterém byla stanovena podmínka pro pořízení územních studií do 4 let od nabytí účinnosti, tj. do 14. 8. 2022. Stanovení lhůty 4 let bylo v souladu s § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, konstatující: „V případě podmínění rozhodování územní studií jsou součástí územního plánu podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti“. Následně Změna č. 1 Územního plánu Libnič tuto lhůtu aktualizovala. Podmínka pro pořízení územní studie stanovená Územním plánem Libnič by pominula dne 14. 8. 2022, pokud by nebyla pořízena Změna č. 1 Územního plánu Libnič, která nabyla účinnosti dne 12. 8. 2022. Touto změnou byla lhůta pro pořízení územní studie opětovně stanovena na 4 roky ode dne nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP, tj. do 12. 8. 2026.

Aktualizace podmínky pro pořízení územní studie včetně její lhůty je možná pokud je součástí pořízené (projednané) věcné změny územního plánu.

2. ATIRA CZ. spol. s r. o., zastoupená Ing. Martinou Jiříčkovou Žočkovou Značka: OUP/1242/2025 ze dne 22. 10. 2025

Obsah:

Jsem vlastníkem pozemků nebo stavby v ploše dotčené navrhovanou změnou
Katastrální území Libnič parc. č. 1270, 1272, 1281, 1282, 1283, 1284, 1286

Text připomínky včetně ODŮVODNĚNÍ:

1. Žádáme změnu formulace podmínky etapizace stanovené u vymezené plochy Smíšené obytné venkovské (str. 40 Srovnávacího textu). Aktuálně je navrhováno, že: „U ploch Z.14 a Z.15 je umožněna výstavba za podmínky, že plochy budou dopravně obslouženy z nově vybudované místní komunikace Z.11 (DS) nebo Z.12 (DS). V případě vybudování Z.11 (DS) s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy Z.12 (DS) v návaznosti na Z.14 (DS) taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách. Realizace výstavby na plochách Z.14 a Z.15 je možná až po splnění výše uvedeného. Realizace výstavby na plochách Z.14, Z.15, Z.11 je možná až po vybudování místní komunikace Z.11 (DS) se sjezdem ze silnice III. třídy.“

Toto ustanovení je podle našeho názoru vnitřně rozporné a nepřehledné, neboť výroková logika vylučuje, aby byly ve stejném ustanovení obsaženy první a poslední věta, jejichž podmínky se vzájemně vylučují. Je zřejmé, že záměrem obce je podmínit dopravní obslužnost plochy Z.14 vybudováním místní komunikace na ploše Z.12 (DS). Proto navrhujeme vypustit poslední dvě věty původního ustanovení. Navrhované nové znění podmínky: „U ploch Z.14 a Z.15 je umožněna výstavba za podmínky, že plochy budou dopravně obslouženy z nově vybudované místní komunikace Z.11 (DS) nebo Z.12 (DS). V případě vybudování Z.11 (DS) s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy Z.12 (DS) v návaznosti na Z.14 (DS) taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách.“

Dále navrhujeme související změnu v Koncepti dopravní infrastruktury a podmínkách jejího umístění (str. 16 Srovnávacího textu) a Vymezení zastavitelných a transformačních ploch (str. 9

Srovnávacího textu). Formulaci v Konceptci (str. 16 Srovnávacího textu) navrhuje přepracovat a sjednotit tak výklad těchto podmínek pro zajištění dopravní obslužnosti. Navrhované znění je: „Dále ÚP Libnič navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro místní komunikaci Z.11 (DS) a Z.12 (DS), které zajistí dopravní napojení ploch Z.14 (SV) a Z.15 (SV). U plochy Z.11 (DS) bude na straně směrem k zástavbě proveden protihlukový val, který odcloní případný hluk od provozu na komunikaci.“ Formulaci ve Vymezení (str. 9 Srovnávacího textu) navrhuje následovně: „Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace Z.11 (DS) nebo Z.12 (DS). V případě vybudování Z.11 (DS) s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy Z.12 (DS) v návaznosti na Z.14 (DS) taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách.“

Navrhovaná úprava nemění věcný obsah podmínky ani neoslabuje požadavek na zajištění dopravní obslužnosti dotčených ploch. Cílem je pouze odstranění logických rozporů a zvýšení srozumitelnosti ustanovení, při plném zachování původního záměru územního plánu.

2. Žádáme vypuštění podmínky zpracování zpřesňující územní studie pro lokality „US.3: Z.14 (SV, DS, PU)“ a „US.4:Z.15 (SV, BI, OU, PU).“ Tato podmínka je obsažena v písm. i) Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Libnič (str. 51 Srovnávacího textu). Navrhujeme též vypuštění této podmínky z Vymezení zastavitelných a transformačních ploch – konkrétně pak u plochy Z.14, Z.15 (str. 9 Srovnávacího textu). Tato podmínka nepřipustně zasahuje do vlastnického práva vlastníků pozemků v těchto lokalitách z následujících důvodů. Územní plán obce Libnič přijatý 16.7.2018 (https://twist-gp.kraj-jihocesky.gov.cz/ost/gp-up/upd/dokumenty/brow_upload.php?frame&AGENDA=doc&RECORD_ID=30135745) obsahoval podmínku (srov. str. 29 Textové části) zpracování zpřesňující územní studie, která byla formulována takto: „U těchto navržených ploch bude územní studie pořízena do doby zahájení první výstavby v řešeném prostoru, nejpozději však do 4 let od nabytí právní moci územně plánovací dokumentace.“ Dne 20. 7. 2022 byla vydána Změna č. 1 ÚP, která obsahovala identické znění podmínky zpracování prověřovací územní studie. Podmínka zpracování územní studie v řešeném území tak, přestala platit (resp. být relevantní podmínkou pro rozhodování v území) uplynutím 4 let od nabytí právní moci územního plánu, nejpozději však 31. 12. 2022. Konstantní judikatura správních soudů podporuje závěry o nemožnosti uplatnit tuto podmínku po uplynutí časového testu (tj. doby při jejímž běhu musí dojít ke schválení ÚS). Nejvyšší správní soud v rozhodnutí č.j. 8 As 152/2015-103 ze dne 20. 12. 2016 uvádí, že:
- a. Bod 37 odůvodnění: „Úvaha pořizovatele územního plánu je z povahy věci limitována cíli a úkoly územního plánování a ústavně zaručenými právy dalších zúčastněných subjektů. Nelze přehlížet, že podmínka zpracování územní studie podle § 43 odst. 2 stavebního zákona znemožňuje vlastníkům nemovitostí v jinak zastavitelných plochách využít své pozemky ke stavební činnosti, a v tomto směru tedy představuje omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 Listiny). Délka lhůty pro zpracování územní studie tedy musí respektovat ústavní limity zásahů do tohoto práva.“
 - b. Bod 40 odůvodnění: „územní studie má charakter územně plánovacího podkladu (srov. § 25 stavebního zákona), a její zpracování by tudíž zásadně mělo předcházet tvorbě vlastní územně plánovací dokumentace (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu 20. 1. 2010, č.j. 1 Ao 2/2009 - 86). Z toho plyne, že zpracování územní studie, která má dotvořit územní plán, nelze rozumně odsouvat až na samý konec platnosti územního plánu, nýbrž je na místě započít s jejím zpracováním co možná nejdříve po nabytí účinnosti územního plánu.“

Nejvyšší správní soud v rozhodnutí č.j. 1 As 50/2020-46 ze dne 19. 11. 2020 uvádí, že: „Podmínka zpracování územní studie musí být omezena přiměřeným časovým rámcem. Judikatura dovodila toto omezení již v době, kdy zákon takový požadavek neobsahoval (analogicky rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 6. 2011, č. j. 4 Ao 3/2011 - 103, ve věci stavební uzávěry). S účinností od 1. 3. 2013 je již výslovně stanoveno, že součástí územního plánu (pokud je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením územní studie) musí být podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti; marným uplynutím lhůty omezení změn v území zaniká.“ V bodě 28 odůvodnění tohoto rozsudku pak uzavřel, že: „Délka lhůty pro zpracování územní studie by měla odpovídat nezbytně nutné době s ohledem na objektivní okolnosti, tj. charakter a složitost řešeného území. Rozhodujícím naopak není subjektivní výhodnost delší doby pro odpůrce. Jako jisté vodítko pro určení přiměřené lhůty pro zpracování územní studie vzal soud lhůtu 4 let, kterou § 55 odst. 1 stavebního zákona stanoví pořizovateli pro předložení zprávy o uplatňování územního plánu. Přiměřená lhůta pro zpracování územní studie by tak měla být zásadně stanovena maximálně v jednotkách, nikoli v desítkách let.“

Podatelka se domnívá, že další prodloužení této podmínky neúměrně zasahuje do jejích vlastnických práv k pozemkům v této lokalitě. Zvláště je třeba přihlídnout k tomu, že územní studie pro toto území již byla zpracována (srov. usnesení zastupitelstva obce ze dne 20.7.2022, konkrétně pak UO37-12) a následně bylo toto usnesení revokováno bez bližšího odůvodnění (srov. usnesení zastupitelstva obce ze dne 19.12.2022, konkrétně pak usnesení č. UO02-14).

Vyhodnocení:

**V ROZSAHU BODU Č. 1 SE PŘIPOMÍNCE NEVYHOVUJE
V ROZSAHU BODU Č. 2 SE PŘIPOMÍNCE NEVYHOVUJE**

Odůvodnění:

Připomínka je obsahově totožná s připomínkou č. 1. Odůvodnění viz připomínka č. 1.

o) úprava dokumentace po projednání

Na základě vyhodnocení výsledků společného a veřejného projednání byl návrh Změny č. 2 ÚP upraven. Ve smyslu § 103 odst. 1 stavebního zákona došlo k podstatné úpravě návrhu dokumentace, a proto bylo nezbytné upravený návrh Změny č. 2 ÚP opětovně projednat.

Návrh Změny č. 2 ÚP pro opakované veřejné projednání byl upraven do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací po vydání aktualizace č. 4b ZÚR.

V dokumentaci návrhu Změny č. 2 ÚP pro opakované veřejné projednání byl také aktualizován název v textové a grafické části, do textové části odůvodnění byl doplněn aktuální stav po veřejném projednání do kapitoly a) postup pořízení územního plánu, do kapitoly c) vyhodnocení souhlasu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO...., n) do kapitoly vyhodnocení připomínek, a tato kapitola o) úprava dokumentace po veřejném projednání. Byl aktualizován počet stran textu výrokové části i odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚP, byla doplněna výkresová část.

p) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Protokol pro předaný balíček: DUP_535800_Z2

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: **Úplná**

Zadaný druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**

Zadaný způsob projednání: **Změna**

Zadaná etapa pořizování: **Návrh**

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**

Pořadové číslo změny: **2**

Způsob projednání: **Změna**

Etapa pořizování: **Návrh**

Kód obce: **535800**

Formát vstupních údajů: **GIS**

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: **Bez chyb, s varováními**

Výsledek importu: **Bez importu do NGÚP**

Začátek: **24.03.2026 14:56:04**

Konec: **24.03.2026 15:01:08**

Detaily kontrol

- **Kontrola struktury a názvů souborů**

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_535800_Z2/Data' chybí nepovinné soubory s názvy ['AkceleracniOblast_p', 'KoridoryN_p', 'KoridoryP_p', 'Lokality_p', 'PlochaVI_p', 'SystemSidelniZelene_p', 'SystemVerProstr_p', 'UzemiPrvkyRP_p', 'UzemniRezervy_p', 'VpsVpoAs_l', 'VpsVpoAs_p', 'ZastavitelneUzemi_p'].
Varování	1010	V adresáři 'DUP_535800_Z2/Vykresy' chybí nepovinné soubory s názvy

Kategorie	Kód	Zpráva
		['535800_Z2_(číslo výkresu)_VSV', '535800_Z2_(číslo výkresu)_ZPF'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

- **Kontrola metadat**

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

- **Kontrola vektorových údajů**

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů: **Bez chyb, s varováními**

B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů: **Bez chyb**

C - Kontrola souřadnicového systému: **Bez chyb**

D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami: **Bez chyb, s varováními**

E - Kontrola topologie a čistoty dat: **Bez chyb**

F - Kontrola nestandardních vrstev: **Bez chyb**

Počet objektů ve vrstvách:

plochypodm_p: **5**

plochyrzv_p: **246**

plochyzmen_p: **31**

reseneuzemi_p: 1

uses_p: 22

zastaveneuzemi_p: 17

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
akceleracnioblast_p	Varování	A	1106	Vrstva akceleracnioblast_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryn_p	Varování	A	1106	Vrstva koridoryn_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryp_p	Varování	A	1106	Vrstva koridoryp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryp_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrvz_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
lokalita_p	Varování	A	1106	Vrstva lokalita_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1106	Vrstva plochavi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochypodm_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochypodm_p není definován v platné vyhlášce.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochypodm_p není definován v platné vyhlášce.
plochypodm_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p není přítomný.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = US) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = US.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1258	Povolené hodnoty atributu datum vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1550	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1552	Vrstva plochypodm_p neobsahuje multipart záznamy.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Informace	E	1553	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochyrzv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrzv_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochyrzv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrzv_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyrzv_p není přítomný.
plochyrzv_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrzv_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrvz_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrvz_p jsou validní.
plochyrvz_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrvz_p jsou validní.
plochyrvz_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrvz_p jsou validní.
plochyrvz_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrvz_p je správný.
plochyrvz_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrvz_p se nepřekrývají.
plochyrvz_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrvz_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrvz_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrvz_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrvz_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrvz_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrvz_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrvz_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrvz_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrvz_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrzv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzmen_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochyzmen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzmen_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochyzmen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzmen_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyzmen_p není přítomný.
plochyzmen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzmen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzmen_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyzmen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzmen_p je správný.
plochyzmen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzmen_p se nepřekrývají.
plochyzmen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzmen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzmen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzmen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzmen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzmen_p	Informace	E	1553	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyzmen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy reseneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
reseneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy reseneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
reseneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p není přítomný.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1106	Vrstva systemsidelnizelene_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uses_p není přítomný.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vlož_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1553	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemiprvkyrp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemnirezervy_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
vpsvpoas_l	Varování	A	1106	Vrstva vpsvpoas_l není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
vpsvpoas_p	Varování	A	1106	Vrstva vpsvpoas_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy zastaveneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy zastaveneuzemi_p není definován v

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
				platné vyhláše.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p není přítomný.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

- **Kontrola textů a výkresů**

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '535800').

Identifikátor zpracování: 812e3fda-8459-75d8-702c-27cf534c5957

Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Libníč obsahuje:

TEXTOVOU ČÁST:

strany 5 - 35

GRAFICKOU ČÁST:

5. Koordinační výkres

1 : 5 000