PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o. **Ing. arch. Jaroslav DANĚK**
Husova 4, České Budějovice 370 01, telefon 387 311 238, mobil +420 605 277 998

ÚZEMNÍ PLÁN
Libníč

TEXTOVÁ ČÁST

Červenec 2018

Paré číslo: **1**

……...…...
Ing. arch. Jaroslav Daněk

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Datum nabytí účinnosti:	
POŘIZOVATEL	SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ÚP VYDAL
MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE Odbor územního plánování	ZASTUPITELSTVO OBCE LIBNÍČ
OPRÁVĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE Ing. Luboš Lacina - vedoucí odboru	
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

Obsah

ÚZEMNÍ PLÁN 7
a) vymezení zastavěného území 7
b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 7
c) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 8
d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití 11
e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně 14
f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) 17
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 28
h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a popřípadě dalších údajů podle § 8 odst. 1 katastrálního zákona 29
i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona 29
j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 29
k) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 29

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 31
a) postup pořízení a zpracování územního plánu 31
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 33
c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 33
d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 37
e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 38
f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 38
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 40
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona 41
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 41
j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b) 41
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty 41
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 57
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 57
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 57
o) rozhodnutí o uplatněných námitkách 70
p) vyhodnocení uplatněných připomínek 105
q) údaje o počtu listů odůvodnění ÚP a počtu výkresů grafické části 107

OBEC LIBNÍČ

Zastupitelstvo obce Libníč, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), v souladu s § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

v y d á v á

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN LIBNÍČ
v katastrálních územích Libníč a Jelmo
formou opatření obecné povahy,

v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

ÚZEMNÍ PLÁN

a) vymezení zastavěného území

V Územního plánu Libníč *(dále jen „ÚP Libníč“)* je zastavěné území vymezeno k 1. 6. 2017. Hranice zastavěného území je vyznačena ve Výkrese základního členění a v Hlavním výkrese.

b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

ZÁKLADNÍ PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY VÝVOJE OBCE

Obec Libníč se nachází v okrese České Budějovice, kraj Jihočeský, zhruba 7 km severovýchodně od Českých Budějovic. V řešeném území se předpokládá především rozvoj bydlení v rodinných domech. Ve stávající zástavbě při realizaci výstavby bytů je nutné klást důraz na rekonstrukci a modernizaci domovního fondu a na využívání vnitřních rezerv zastavěných částí. V rámci výstavby soukromých obytných objektů je umožněno zřizování prostorů pro občanskou vybavenost, která nenaruší okolní bydlení.
Odstavování vozidel v nové vzniklé zástavbě je situováno vždy na vlastním pozemku.
Z důvodu stabilizace místního obyvatelstva, event. migrace nového, jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní bydlení a pro nové pracovní příležitosti návrhem ploch smíšených obytných a občanské vybavenosti.

VYMEZENÍ URBANISTICKÝCH, ARCHITEKTONICKÝCH, PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT A STANOVENÍ PODMÍNEK JEJICH OCHRANY

URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

ÚP Libníč nevymezuje žádné nové architektonické ani urbanistické hodnoty, které by rozšířily stávající hodnoty správního území obce Libníč. Stávající hodnoty jsou výsledkem historického vývoje a členitosti krajiny. ÚP Libníč nedojde k znehodnocení stávajících hodnot. I nadále je žádoucí respektovat i památkově nechráněné drobné stavby (tj. boží muka, kapličky, kamenné kříže, litinové kříže, apod.), neboť tvoří tradiční součást kulturní krajiny. Při provádění nových výstaveb, rekonstrukcí, modernizací přístaveb a nástaveb v řešeném území je nezbytné dodržovat podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro zástavbu stávající i navrženou více viz kapitola *f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

V ÚP Libníč nedojde k znehodnocení stávajících hodnot, které je třeba chránit a citlivě rozvíjet. Podmínky ochrany hodnot jsou dány zákonem o ochraně přírody a krajiny. V krajině mimo sídla lze provádět pouze takové činnosti a nezbytné stavby (např. technické a dopravní infrastruktury), které nenaruší celkový ráz krajiny a původní zástavby a neohrozí přírodu. Důležité je rovněž chránit význačné solitéry stromy, skupiny stromů, stromořadí v urbanizovaném i neurbanizovaném území obce, u památných stromů pak sledovat zdravotní stav a vykonávat pouze asanační řezy. Výsadbou izolační zeleně lze potlačit působení rušivých dominant v obrazu obce, především pak výrobních a zemědělských areálů.

KULTURNÍ HODNOTY

ÚP Libníč nevymezuje žádné nové kulturní hodnoty. ÚP Libníč nedojde k znehodnocení stávajících kulturních hodnot. Jejichž podmínky ochrany jsou dány zákonem o státní památkové péči.
Budou-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu a oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, viz zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn. Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona O státní památkové péči.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Návrh ochrany civilizačních hodnot spočívá ve vybudování nových vodovodních a kanalizačních řadů v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům, rozšíření středotlakého plynovodu, zachování cyklotras a cyklostezek. Hodnoty technické infrastruktury sídla dávají velké předpoklady ke stabilizaci a rozvoji obyvatelstva nejen v oblasti bydlení, ale i pracovních příležitostí. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných - soukromá zeleň, občanské vybavenosti, veřejného prostranství, smíšených výrobních, výrobu a skladování, včetně zlepšení technické a dopravní infrastruktury sídla.

c) urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Základním principem urbanistické koncepce, tzn. celkového prostorového uspořádání stávající i nové zástavby, je zachování relativní celistvosti a kompaktnosti sídelního útvaru. Přitom se respektuje určitá uvolněnost zástavby odpovídající venkovskému prostředí a celkovému měřítku stávající zástavby. Při realizaci výstavby bytů je nutné klást důraz na rekonstrukci a modernizaci domovního fondu, na využívání vnitřních rezerv zastavěných částí a v rámci výstavby soukromých obytných objektů je třeba podporovat možnost zřizování prostorů pro občanské vybavení, které nenaruší okolní bydlení. ÚP ve své urbanistické koncepci jasně deklaruje, že při realizaci výstavby bytů je nutné klást důraz na rekonstrukci stávajících objektů, výšková hladina zástavby je nastavena výlučně na nízkopodlažní.
Navrhované plochy vhodně navazují na stávající zástavbu nebo vyplňují volné proluky mezi stávající zástavbou. Tímto uspořádáním navržených ploch dojde k ucelení sídla. Nová výstavba bude mít charakter individuálního trvalého bydlení, i pokud bude využívána k rekreačním účelům. Přitom je nutno respektovat venkovské prostředí a měřítko stávající zástavby. Podmínkou pro výstavbu objektů pro bydlení soustředěných podél silnice III. třídy je prokázat eliminaci hlukové zátěže. Při vytváření nové infrastruktury je třeba klást důraz především na kvalitu, na trvalé zlepšení vzhledu obce a kultivaci prostředí.
Podrobnější vymezení zastavitelných ploch viz kapitola *f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V případě střetu navrhovaných ploch s ochrannými pásmy je nutné řešit výjimku z těchto ochranných pásem *(dále jen „OP“)* v navazujících řízeních.

Všechny navržené plochy v ÚP Libníč jsou omezovány limitem ochranného pásma vodního zdroje II. stupně a OP RTH Třebotovice.

OZNAČENÍ PLOCHY	CHARAKTERISTIKA PLOCHY
B1	**Plocha bydlení** - v západní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
B2	**Plocha bydlení** - v jihozápadní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajištění šířkových parametrů umožňujících nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie na příjezdu ze západní strany. Dopravní napojení ze silnice III. třídy bude umožněno pro obsluhu této plochy, avšak nebude podmínkou výstavby v této ploše. Limity využití území - zohlednit radioreléovou trasu a kanalizaci, OP vzletového prostoru - letiště Hosín. Lokalita bude prověřena územní studií.
B3a	**Plocha bydlení** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP hřbitova, radioreléovou trasu a kanalizaci, el. vedení, OP el. vedení.
B3b	**Plocha bydlení** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP el. vedení.
B4	**Plocha bydlení** - jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit poddolované území, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity).
B5	**Plocha bydlení** - ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity) a poddolované území.
B6	**Plocha bydlení** - ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín
B7	**Plocha bydlení** - v centrální části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita se nachází v zastavěném území. Obsluha území - sjezdem ze stávající silnice III. třídy na východní straně a ze stávající místní komunikace na západní straně návrhové plochy.

	Limity využití území - zohlednit radioreléovou trasu, el. vedení, OP el. vedení, OP vzletového prostoru - letiště Hosín, vodovod a území s archeologickými nálezy.
B8	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita se nachází v zastavěném území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
B9	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, el. vedení, OP el. vedení, vodovod, kanalizaci a vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity). Lokalita bude prověřena územní studií.
B10	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, radioreléovou trasu a vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 15 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity).
B13a	**Plocha bydlení** - ve východní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit ochranné a bezpečnostní pásma produktovodu, poddolované území a území s archeologickými nálezy.
BZ13b	**Plocha bydlení - zahrady** - ve východní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit ochranné a bezpečnostní pásma produktovodu, poddolované území a archeologické lokality.
B14	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP produktovodu, území s archeologickými nálezy a OP vzletového prostoru - letiště Hosín
B15	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP produktovodu, OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
SO16	**Plocha smíšená obytná** - v západní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
SO17	**Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace DI27 nebo DI29. V případě vybudování DI27 s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy DI29 v návaznosti na DI28 taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách. Realizace výstavby je možná až po splnění výše uvedeného. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, poddolované území, OP hřbitova a radioreléovou trasu. Lokalita bude prověřena územní studií.
SO18	**Plocha smíšená obytná** - ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity) a poddolované území.
SO19	**Plocha smíšená obytná** - v západní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, území s archeologickými nálezy a kanalizaci.
SO20	**Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Jedná se o proluku mezi stávajícími plochami smíšenými obytnými. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit poddolované území, území s archeologickými nálezy.
SO21	**Plocha smíšená obytná** - ve východní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP produktovodu a území s archeologickými nálezy.

OV22	**Plocha občanského vybavení** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP el. vedení, OP hřbitova, území s archeologickými nálezy a OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
SO23a	**Plocha smíšená obytná -** ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit poddolované území, radioreléovou trasu a OP vzletového prostoru - letiště Hosín. Lokalita bude prověřena územní studií.
OV23b	**Plocha občanského vybavení** - ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit poddolované území, radioreléovou trasu, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity) a OP vzletového prostoru - letiště Hosín. Lokalita bude prověřena územní studií.
VS25	**Plocha výroby a skladování** - západně od sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace. Limity využití území - zohlednit vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 20 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity).
TI29	**Plocha technické infrastruktury -** v západní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita rozšiřuje stávající ČOV. Limity využití území - zohlednit kanalizaci, el. vedení a OP el. vedení.
OV33	**Plocha občanského vybavení** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity). Lokalita bude prověřena územní studií.
SO34	**Plocha smíšená obytná** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita se nachází v zastavěném území. Obsluha území - sjezd ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
VS35	**Plocha výroby a skladování -** východně na okraji sídla Jelmo (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - sjezd ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP produktovodu a poddolované území.
VP36	**Plocha veřejných prostranství** - jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč). Limity využití území - zohlednit poddolované území, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity) a radioreléovou trasu. Lokalita bude prověřena územní studií.
VP37	**Plocha veřejných prostranství** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, OP silnice a OP hřbitova. Lokalita bude prověřena územní studií.
VP38	**Plocha veřejných prostranství** - v jihovýchodní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín a OP silnice. Lokalita bude prověřena územní studií.
VP41	**Plocha veřejných prostranství** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Jelmo). Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity).
B43	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, el. vedení, OP el. vedení, vodovod, kanalizaci a vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity).

SO46	**Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - z nově vybudované místní komunikace DI27 nebo DI29. V případě vybudování DI27 s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy DI29 v návaznosti na DI28 taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách. Realizace výstavby je možná až po splnění výše uvedeného. Limity využití území - zohlednit OP vzletového prostoru - letiště Hosín, poddolované území a radioreléovou trasu. Lokalita bude prověřena územní studií.
VP47	**Plocha veřejných prostranství** - jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč). Limity využití území - zohlednit poddolované území, OP vzletového prostoru - letiště Hosín, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity), radioreléovou trasu, interakční prvek IP 0228 a významný krajinný prvek 174. Lokalita bude prověřena územní studií.
B48	**Plocha bydlení** - jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit poddolované území.
B49	**Plocha bydlení** - ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit poddolované území, vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity).
B50	**Plocha bydlení** - v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - sjezd ze silnice III/10577. Limity využití území - zohlednit OP silnice, telekomunikační kabel a středotlaký plynovod a OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
VS51	**Plocha výroby a skladování** - v severozápadní části sídla Libníč (k. ú. Libníč), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající místní komunikace. Limity využití území - zohlednit vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umisťování staveb do vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity), radioreléovou trasu, el. vedení a OP el. vedení, vodovod, OP vzletového prostoru - letiště Hosín.
B52	**Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč (k. ú. Jelmo), lokalita navazuje na zastavěné území. Obsluha území - ze stávající plochy bydlení. Limity využití území - zohlednit ochranné pásmo vzletového prostoru - letiště Hosín

SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Stávající systém sídelní zeleně bude zachován a dále rozvíjen. ÚP Libníč vymezuje sídelní zeleň v navržených plochách veřejných prostranství. Plochy veřejných prostranství jsou převážně vymezeny v ochranném pásmu silnice, el. vedení, podél vodních toků a u ploch větších než 2 ha dle § 7 vyhl. 501/2006 Sb. V ÚP je uvažováno s výsadbou alejí okolo polních cest, remízků a vymezených interakčních prvků.

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY JEJÍHO UMÍSŤOVÁNÍ

ÚP Libníč předkládá návrh koridoru DI/26 - dálnice D3 od úseku Bošilec - Úsilné, který je vymezen pro novou stavbu dálnice ve složitém terénu urbanizovaného území aglomerace Českých Budějovic. Územní plán Libníč zpřesňuje dopravní koridor dálnice D3 a zajišťuje návaznost na sousední obce.

ÚP Libníč navrhuje tři plochy dopravní infrastruktury DI27, DI28 a DI 29, které jsou převzaty ze Změny č. 2 ÚPnSÚ Libníč.

Dále ÚP Libníč navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro místní komunikaci DI27 a DI29, která zajistí dopravní napojení z navržené místní komunikace DI27 pro napojení ploch SO17 a SO46.

U navržené plochy SO17 je dána povinnost prověřit změny využití území pořízením územní studie dle § 30 stavebního zákona, která mimo jiné bude podrobněji řešit dopravní napojení předmětné lokality s ohledem na navrženou zástavbu. U navržených lokalit B2 a B43 je umožněna výstavba za splnění podmínky, že zástavba bude řešena komplexně ZTV včetně dopravního řešení.

U lokality B1 je návrh podmíněn příjezdovou komunikací vedenou po veřejném prostoru v minimální šířce 8m s dostatečnými rozhledovými poměry.

U plochy B2 je možná výstavba za předpokladu, že dopravní napojení této lokality bude řešeno ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajištění šířkových parametrů umožňujících nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie na příjezdu ze západní strany. Dopravní napojení plochy B2 ze silnice III. třídy bude umožněno pro obsluhu této plochy, avšak nebude podmínkou výstavby v této ploše.

U lokality B7 je možné dopravní napojení z obou stran, tzn. sjezdem ze stávající silnice III. třídy na východní straně a ze stávající místní komunikace na západní straně návrhové plochy. Lokalita bude napojena na silnici III/10577 v dostatečné šířkové kapacitě (8 m), proto je nutné dodržet územní rezervu na požadovanou šířku komunikace (8 m).

V nezastavěném území je možné umisťování staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnice III. třídy. V rámci oprav a úprav stávajících silnic je bez požadavku na změnu územního plánu možné jejich rozšíření či směrová a výšková úprava v nezbytném rozsahu k dosažení normových parametrů.

Stávající cykloturistické trasy a stezky budou zachovány a rovněž rozvinuty. Především v oblasti cykloturistiky jsou v řešeném území poměrně velké rezervy. V zájmu rozvoje turistiky a cykloturistiky by bylo vhodné rozšířit doplňková zařízení (odpočívky, občerstvení, informační tabule, atd.).

V rozvojových plochách je umožněn vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace. V navržených plochách musí mít budované objekty svoji parkovací a garážovací potřebu pokrytu na vlastním pozemku. To platí i pro stavbu či přestavbu objektů nabízejících ubytovací služby. Veškerá připojení musí respektovat rozhledové poměry.

Doprava v klidu

V navržených plochách musí mít budované objekty svoji parkovací a garážovací potřebu pokrytu na vlastním pozemku. To platí i pro stavbu či přestavbu objektů nabízejících ubytovací služby.

KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY JEJÍHO UMÍSŤOVÁNÍ

KONCEPCE VODOHOSPODÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Stávající vodoteče, vodní plochy a doprovodnou zeleň je nutné zachovat. I nadále je potřeba provádět údržbu vegetace zejména v okolí vodních toků. Doporučují se vhodná krajinná revitalizační opatření ke zvýšení záchytu vody v krajině, zlepšení erozní odolnosti a zamezení odnosu půdy.

Navrhuje se nová vodní plocha jihozápadně v sídle Jelmo (V31).

LIBNÍČ

Zásobování pitnou vodou

Nová vodovodní síť je navrhována v rámci nové výstavby a k doposud nenapojeným objektům. Zásobování pitnou vodou bude řešeno v rámci stávající i navrhované zástavby z veřejného vodovodního řadu, vyjma ploch B4, B5, SO18, B48, B49, kde je možné řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem.

Zdroje znečištění, odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Libníč jsou navrženy nové plochy pro výstavbu rodinných domů, jejich odkanalizování bude řešeno nově navrženou oddílnou splaškovou kanalizací zakončenou centrální čistírnou odpadních vod. Centrální stávající čistírna odpadních vod nemá dostatečnou kapacitu pro nově navrhovanou zástavbu v obci. Je nutná intenzifikace centrální ČOV, až poté může být započata výstavba nových rodinných domů.

U ploch B4, B5, SO18, B48 a B49 lze řešit odkanalizování individuálním samostatným způsobem čištění odpadních vod (nepropustné jímky na vyvážení, ČOV s napojením na vodní tok či na kanalizaci s vyústěním do vodního toku). Okolo ČOV bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Likvidace srážkových vod

ZTV Libníč Stříbrný vrch – nově navržená dešťová kanalizace bude svedena do retenční nádrže s regulovaným odtokem (vypouštěním) do vodního toku. Dešťová retenční nádrž je navržena jako zcela zakrytá – podzemní. Uvedené odvedení srážkových vod se týká převážně komunikací, zpevněných ploch a společných prostranství. Tento způsob řešení likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch bude i u ostatních (větších) navrhovaných ploch pro bydlení (dešťové kanalizace s retenční nádrží před vypuštěním do vodního toku). Nutný souhlas správce vodního toku Povodí Vltavy, s.p. Likvidace srážkových vod z jednotlivých nových rodinných domů kdekoliv v obci musí být řešeny v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona – z větší části zasakovány či akumulovány na pozemku vlastníka (retenční nádrže, vsakovací tělesa aj.).

Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

JELMO

Zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou bude řešeno v rámci stávající i navrhované zástavby individuálním způsobem (ze studní), vyjma lokalit těsně navazujících na sídlo Libníč (lokality B10, B52), které budou napojeny na veřejný vodovodní řad. V budoucnu možno zásobení pitnou vodou řešit vybudováním (prodloužením) veřejného obecního vodovodního řadu i do zbylých lokalit obce Jelmo.

Zdroje znečištění, odkanalizování a čištění odpadních vod

Odkanalizování bude řešeno individuálním způsobem čištění prostřednictvím nepropustných jímek na vyvážení nebo domovních ČOV s napojením na vodní tok či na kanalizaci s vyústěním do vodního toku, vyjma lokalit těsně navazujících na sídlo Libníč (lokality B10, B52). Do budoucna možno rozšíření veřejné (obecní) splaškové kanalizace i do lokality obce Jelmo, umožní-li to kapacita obecní ČOV.

Likvidace srážkových vod

Likvidace srážkových vod z jednotlivých nových rodinných domů musí být řešeny v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona – z větší části zasakovány či akumulovány na pozemku vlastníka (retenční nádrže, vsakovací tělesa aj.).

Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

KONCEPCE ENERGETICKÉHO ŘEŠENÍ

Zásobování el. energií

Některé stávající trafostanice TS mají dostatečnou rezervu výkonu pro napojení výstavby v jejich blízkosti. Jednotlivé lokality budou napojeny z TS dle vyjádření E-ON Č. Budějovice. Doplňovaná výstavba bude pokryta z trafostanic T1 - T4. Eventuální přeložky el. vedení budou řešeny dle zákona č. 458/2000 a směrnicí E-ON - viz. ochranná pásma.

Podmínkou napojení je i souběžně prováděná úprava a rekonstrukce sítě NN. V případě, že nebudou TS vyhovovat, budou rozšířeny popř. nahrazeny výkonnějším typem, eventuelně doplněny novými TS. Upřednostňuje se typ TS do 630kVA. Stávající sekundární síť vyhovuje pro dnešní zatížení a v návaznosti na nově navržené plochy se bude postupně přizpůsobovat, zejména ve vybraných úsecích nové výstavby kabelizovat do země. Dimenzování této sítě se provede s ohledem na druh topného média.

Zásobování plynem

V sídle Libníč je provedena plynofikace. Nové plynovodní řady budou budovány v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům a budou ukládány do komunikací nebo podél nich, nebo v plochách veřejných prostranství. Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byly vytvořeny podmínky pro dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Je možno doporučit pro provozovatele některé dostupné systémy, které splňují ekologické limity. Postupná náhrada tepelných zdrojů přinese výrazné zlepšení čistoty ovzduší.

V území bude popřípadě využíváno alternativních zdrojů energie formou využití biomasy, tepelných čerpadel, solárních kolektorů.

V sídle Jelmo není provedena plynofikace.

Zásobování teplem

Plynofikace v obci Libníč umožňuje využití plynu pro rekonstrukce zdrojů, které jsou v současné době konstruovány většinou na pevná paliva. V individuálních zdrojích tepla jsou využívaná různá paliva, přičemž z hlediska počtu převládá v současné době zemní plyn. V území bude využíváno popřípadě alternativních zdrojů energie. V ÚP je uvažováno s využitím i netradičních zdrojů tepla. Jedná se o bioplyn, zkapalněný plyn, spalování dřevního odpadu, tepelná čerpadla v kombinaci s el. energií a kogenerační jednotky. To přinese výrazné zlepšení čistoty ovzduší.

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního prostředku RTH Třebotovice. Ve vymezeném území radiolokačního prostředku lze vydat územní rozhodnutí a povolit novou výstavbu přesahující výškovou hladinu stávající zástavby jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice.

KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP Libníč vymezuje plochy občanského vybavení. Tyto plochy jsou navrženy převážně u navržených ploch pro bydlení, z důvodu budoucího využívání služeb novými obyvateli těchto lokalit - OV22, OV23b, OV33.

V rámci výstavby soukromých obytných objektů je podporována možnost zřizování prostorů pro občanské vybavení, které nenaruší okolní bydlení.

KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Koncepce veřejných prostranství v sídlech zůstane zachována. Jedná se zejména o návesní prostory tvořené vodními plochami, veřejnou zelení a komunikacemi. Plochy veřejných prostranství jsou převážně vymezeny v ochranném pásmu silnice, el. vedení, podél vodních toků a u ploch větších než 2 ha dle § 7 vyhl. 501/2006 Sb. Všechny vymezené plochy veřejných prostranství jsou navrženy a očíslovány jako samostatné plochy.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nakládání s odpady se řídí platným zákonem o odpadech a příslušnou prováděcí vyhláškou. Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Bude povoleno takové podnikání, které skladováním odpadů včetně nebezpečných látek nenaruší životní prostředí a nebude zátěžovým rizikem pro obyvatele. ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro nakládání s odpady, např. skládek, spaloven, třídíren odpadu. Připouští se možnost umisťování sběrných dvorů v plochách výroby a skladování dále se připouští plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) v plochách jako technická (příp. veřejná) infrastruktura.

CIVILNÍ OCHRANA

V případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového, respektive Havarijního plánu Jihočeského kraje.

e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V nezastavěném území je umožněno zalesňování pozemků na plochách navazujících na stávající PUPFL a na plochách, jejichž zalesněním dojde k ucelení PUPFL. Nesmí se jednat o zemědělskou půdu s I. a II. třídou ochrany. Dále je v nezastavěném území umožněno zřizování vodních ploch a umisťování staveb pro zabezpečení zemědělské činnosti, jako jsou seníky, přístřešky pro zvěř a chovaná zvířata, včelíny formou lehkých přístřešků, podmíněně realizace komunitního kompostování, polních hnojišť za splnění zákonných podmínek.

Vymezení ploch v krajině

Územní rozsah nezastavěného území je vymezen v grafické části dokumentace v Hlavním výkrese. Charakter krajiny na území obce Libníč lze rozdělit na následující charakteristické plochy s rozdílným způsobem jejich využití:

Plochy vodní a vodohospodářské - řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování a obnovu přirozených ekologických a krajinotvorných funkcí vodních toků a vodních ploch.

Plochy lesní - plochy lesní jsou v území stabilizované.

Plochy zemědělské - územní plán nenavrhuje nové zemědělské plochy.

Plochy smíšené nezastavěného území - vymezené plochy jsou v území stabilizované. V rámci využívání ploch smíšených nezastavěného území je třeba zajistit podmínky pro zachování ekologické rovnováhy, krajinného rázu, zamezení erozním účinkům a pro zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním.

Plochy přírodní - tyto plochy jsou v území stabilizované.

1 km východně od sídla Libníč, v údolí potoka Dobrá voda se nachází přírodní památka Libníč, která má ochranné pásmo 50 m. Celé území je oploceno dřevěným plotem s uzamčenou brankou.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití viz. kapitola f).

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability *(dále jen „ÚSES")* nadregionálního a regionálního významu je převzat ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (*dále jen „AZÚR*"), ÚSES lokálního významu je převzat z Plánu ÚSES ORP České Budějovice. Kromě biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni i interakční prvky, což jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům a významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. V projektové dokumentaci dálnice D3 úseku Bošilec - Úsilné je střet s potokem Kyselá voda vyřešen mostem, tudíž bude umožněn průchod Regionálního biokoridoru RBK 4101 s názvem Mojský les - Světlík.

TABULKA PRVKŮ ÚSES			
POŘADOVÉ ČÍSLO PRVKU	CHARAKTER PRVKU	VÝZNAM	NÁZEV
NBK 117	biokoridor	nadregionální	Hlubocká obora
RBC 758	biocentrum	regionální	Vlčí jáma
RBC 759	biocentrum	regionální	Mojský les
RBK 4100	biokoridor	regionální	Vlčí jáma - Mojský les
RBK 4101	biokoridor	regionální	Mojský les - Světlík
LBC 1415	biocentrum	lokální	Pod humny
LBC 1416	biocentrum	lokální	Dvorce
LBC 1289	biocentrum	lokální	Čakov
LBC 1288	biocentrum	lokální	U Dolan
LBC 0097	biocentrum	lokální	Na Dobré vodě
LBK 0132	biokoridor	lokální	Kyselá voda III.
LBK 0151	biokoridor	lokální	Na Dobré vodě - Libníč
LBK 0152	biokoridor	lokální	Dobrá voda
LBK 0154	biokoridor	lokální	Pod Větrníkem

TABULKA INTERAKČNÍCH PRVKŮ		
POŘADOVÉ ČÍSLO PRVKU	NÁZEV	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
IP 0209	Na kyselých	Libníč
IP 0210	Za Libníčskými humny	Libníč
IP 0211	Mez na kyselých	Libníč
IP 0212	Loučky	Libníč
IP 0213	Návesní parčík v Libníči	Libníč
IP 0220	U Dolan	Jelmo
IP 0221	Trávníky	Jelmo
IP 0222	Humna	Jelmo
IP 0223	Kantorova hora	Jelmo
IP 0224	K Lišovu	Jelmo
IP 0225	Na kyselé	Jelmo
IP 0226	Za Jelmskými humny	Jelmo
IP 0227	Parčík u kostela Nejsvětější Trojice	Libníč
IP 0228	Lipová alej	Libníč
IP 0229	Silnice k Libníči	Libníč
IP 0826	Cechov	Jelmo

TABULKA VÝZNAMNĚ KRAJINNÝCH PRVKŮ			
POŘADOVÉ ČÍSLO PRVKU	NÁZEV	CHARAKTER PRVKU	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
VKP 130	Roklina u Dolan	Kompaktní stromové a křovinné porosty	Jelmo
VKP 131	Kantorova Hora	Kompaktní listnatý porost	Jelmo
VKP 132	Stráň pod Cechvem	Biotop s vysokou biodiverzitou v kulturní krajině	Jelmo
VKP 133	Hráz bývalého rybníčka na JZ okraji Jelma	Vysoká botanická druhová diverzita	Jelmo
VKP 174	Dvouřadé lipové stromořadí	Souvislé stromořadí lip	Libníč

VKP 175b	Přirozený porost pod Zadními čtvrtěmi	Porosty charakteru acidofilních doubrav	Libníč
VKP 176	Porost u Dobré vody pod Libníčskými humny	Kompaktní stromovo - křovité porosty	Libníč
VKP 177	Porosty na studnici	Kompaktní stromovo - křovité porosty	Libníč
VKP 178a	Soustava mezí v levobřezí Dobré vody	Kompaktní stromovo - křovité porosty	Libníč
VKP 178b	Soustava mezí v levobřezí Dobré vody	Kompaktní stromovo - křovité porosty	Libníč
VKP 178c	Soustava mezí v levobřezí Dobré vody	Kompaktní stromovo - křovité porosty	Libníč
VKP 179	Parčík u kostela Nejsvětější Trojice	Významný kompaktní stromový porost s funkcí estetickou	Libníč
VKP 180a	Návesní parčík v Libníči	Vzrostlé stromové porosty	Libníč
VKP 180b	Návesní parčík v Libníči	Vzrostlé stromové porosty	Libníč

VYMEZENÍ PLOCH PRO PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANU PŘED POVODNĚMI

ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

ÚP Libníč nemá vyhlášeno záplavové území. Území je odvodňováno potokem Dobrá voda, který se vlévá do potoka Kyselá voda, který teče mimo řešené území.

PROTIPOVODŇOVÉ OPATŘENÍ

Stávající vodoteč, vodní plochy a doprovodnou zeleň je nutné zachovat. Podél vodotečí je zachován přístupný pruh pozemků v šířce 8 m od břehové hrany. I nadále je potřeba provádět údržbu vegetace zejména v okolí vodních toků a rybníků.
Pro snížení povodňového rizika v zájmovém území jsou doporučena protipovodňová opatření, která znamenají snížení kulminačních průtoků, tj. zejména zvýšení přirozené retenční schopnosti území (používání kvalitních kultivovaných travních porostů s dobrou vsakovací účinností). Nedoporučují se žádná opatření, směřující k urychlení povrchového odtoku nebo jeho zvýšení.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V ÚP není uvažováno s plošnými protierozními opatřeními, ale je nadále potřeba na zemědělských a lesních pozemcích hospodařit tak, aby se snížila půdní eroze a zvýšila retenční schopnost krajiny. V oblasti zemědělské půdy toho lze docílit zatravňováním svažitějších pozemků, setím vhodných kultur a způsobem orby. V oblasti hospodaření na lesních pozemcích lze zlepšení situace docílit posilováním vhodné dřevinné skladby.

VYMEZENÍ PLOCH PRO REKREACI

ÚP Libníč nenavrhuje žádné nové plochy rekreace.

VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V řešeném území se nachází poddolované území. V ÚP je respektován zákon o ochraně a využití nerostného bohatství - horní zákon. Územní plán nevymezuje nové plochy pro dobývání nerostů.

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V grafické části z Hlavního výkresu v měřítku 1 : 5 000 je patrné členění správního území obce Libníč do ploch s rozdílným způsobem využití. Jednotlivé plochy jsou rozlišeny barvou, grafikou a specifickým kódem upřesňujícími způsob využití. Plochy stabilizované jsou označeny plně, plochy návrhu jsou označeny šrafou.

Definice použitých pojmů:

Hlavní stavba *- vždy souvisí s hlavním způsobem využití stavebního pozemku.*

Doplňková stavba *- stavba, která se stavbou hlavní svým účelem a umístěním souvisí, a která zabezpečuje funkčnost stavby hlavní (její uživatelnost), nebo doplňuje základní funkci stavby hlavní.*

Zastavěnost celková

- *veškeré údaje o zastavitelných plochách jsou vztaženy k jednotlivým stavebním pozemkům; bude-li v určité etapě zastavěná pouze část z navrhované plochy, potom zastavěnost bude vztažena na řešenou vymezenou část;*
- *celkovou zastavěností se rozumí zastavěná plocha všemi budovami, včetně teras, přístupových cest, všech zpevněných ploch, bazénů a všech samostatně stojících přístřešků;*
- *zastavěnou plochu lze rovněž identifikovat všemi plochami, které je nezbytné započítat do záboru ZPF a kde je nezbytné sejmout původní ornici;*
- *pro posouzení je vždy uvažována méně příznivá varianta;*

Podkroví

- *obytným podkrovím se rozumí využitelný prostor půdy s nadezdívkou a šikmou střechou v místě obvodové stěny na vnějším líci výšky 0 - 1m;*

Velikost stavebních pozemků

- *dle stávající parcelace v ÚP nebo minimálně dle podmínek pro plošné využití území jednotlivých funkčních využití, v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než je stanoveno u jednotlivých funkčních typů.*

Poznámka: Stanovení podmínek u stávajících ploch se vztahuje pouze na změny současného stavu (přístavby, nástavby a dostavby). Je tedy přípustná možnost, že již stávající zástavba není v souladu s podmínkami umožňující změny současného stavu

Plochy bydlení - stav	**B**
Hlavní využití	
Bydlení v rodinných domech.	
Přípustné využití	
Změny staveb a výstavba nového individuálního bydlení v rodinných domech a činnosti a děje s tímto typem bydlení související, tj. užitkové zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství, vestavěná občanská vybavenost, administrativní zařízení, obchody, provozovny služeb, drobná řemeslná a výrobní zařízení, která nezatěžují hlukem okolní bydlení (např. kadeřnictví, krejčovství), malá rekreační a sportovní zařízení (rodinné bazény, prvky zahradní architektury apod.). Umístění musí být v souladu s charakterem využívání okolních ploch. Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže, stavby ke stavbě hlavní formou přístavby nebo i samostatně stojící pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství.	
Podmíněně přípustné využití	
Na plochách, které jsou soustředěny podél silnice III. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho budou navržena i potřebná technická opatření. V sídle Jelmo nově vybudované RD musí splnit podmínku, že zásobování pitnou vodou bude realizováno vlastním vrtem a odvádění odpadních vod bude řešeno individuálně.	

Nové objekty budou zrealizované za podmínky napojení na stávající dopravní infrastrukturu, nebo za podmínky nově vybudované dopravní infrastruktury na náklady investora.
Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.
Na parc. č. 242/2 je umožněna výstavba za splnění podmínky respektování významně krajinného prvku, resp. interakčního prvku, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. bude prokázáno, že nedojde k jeho poškození nebo zničení , ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Nepřípustné využití	
Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující venkovské prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, nákupní zařízení, zařízení dopravních služeb a autobazary. Výstavba řadových domů, dvojdomů, bytových domů a samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.).	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 1000 m^2 pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí, za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 35% plochy. Neplatí pro stávající stabilizované plochy, kde bude připuštěna minimální výměra 800 m^2.
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	stávající nebo s možností dostavby na maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 9,5 m)

Plochy bydlení - návrh	**B**
Hlavní využití	
Bydlení v rodinných domech.	
Přípustné využití	
Výstavba objektů pro bydlení v rodinných domech a činnosti a děje s tímto typem bydlení související, tj. užitkové zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství, vestavěná občanská vybavenost, administrativní zařízení, obchody, provozovny služeb, drobná řemeslná a výrobní zařízení, která nezatěžují hlukem okolní bydlení (např. kadeřnictví, krejčovství), malá rekreační a sportovní zařízení (rodinné bazény, prvky zahradní architektury apod.). Umístění musí být v souladu s charakterem využívání okolních ploch. Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství.	
Podmíněně přípustné využití	
Na plochách, které jsou soustředěny podél silnice III. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících stavebních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho budou navržena i potřebná technická opatření. Realizace staveb v k. ú. Libníč je možná za podmínky řešení zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodního řadu a odkanalizování napojením na centrální ČOV, vyjma ploch B4, B5, B48, B49. V sídle Jelmo nově vybudované RD musí splnit podmínku, že zásobování pitnou vodou bude realizováno vlastním vrtem a odvádění odpadních vod bude řešeno individuálně. Nové objekty budou zrealizované za podmínky napojení na stávající dopravní infrastrukturu, nebo za podmínky nově vybudované dopravní infrastruktury na náklady investora. U navržených lokalit B3a, B3b a B10 je umožněna výstavba za splnění podmínky, že lokality musí být v dalších stupních projektové dokumentace řešeny s ohledem na ohrožení povodněmi (déšť, sníh, potok). Stavby musí být řešeny tak, aby nebyly ohroženy případnými povodněmi. U navržené lokality B13a je výstavba podmíněna individuálním schválením jednotlivých staveb a činností společností ČEPRO, a. s. U navržených lokalit B2 a B43 je umožněna výstavba za splnění podmínky, že zástavba bude řešena komplexně ZTV včetně dopravního řešení. U plochy B2 je možná výstavba za předpokladu, že dopravní napojení této lokality bude řešeno ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajištění šířkových parametrů umožňujících nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie na příjezdu ze západní strany. Dopravní napojení plochy B2 ze silnice III. třídy je umožněno pro obsluhu této plochy, avšak není podmínkou výstavby v této ploše. U lokality B15 bude celková zastavěnost plochy max. 250 m^2, nebude se jednat o plošnou zástavbu, zbývající část pozemku bude využívána jako ovocná zahrada (sad) a bytová výstavba nebude rozšiřována severním směrem. U navržené lokality B10 je umožněna výstavba za splnění podmínky napojení na stávající technickou infrastrukturu a současně za podmínky doplnění chybějící dopravní a technické infrastruktury na náklady investora, dodržet územní	

rezervu na požadovanou šířku veřejného prostranství 8 m, současně bude respektována podmínka zachování stávající aleje podél místní komunikace v šířce 5 m a respektován biokoridor v jižní části řešené lokality. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu. U navržené lokality B49 je umožněna výstavba za splnění podmínky respektování významně krajinného prvku, resp. interakčního prvku, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. bude prokázáno, že nedojde k jeho poškození nebo zničení, ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.	
Umožnění výstavby bydlení za podmínky dodržení stanoveného maximálního počtu rodinných domů ve vybraných plochách: B4, B10, B13a, B14, B15, B48, B49 - 1 RD B52 - 2 RD B5 - 4 RD	
Nepřípustné využití	
Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující venkovské prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, nákupní zařízení, zařízení dopravních služeb a autobazary. Výstavba řadových domů, dvojdomů, bytových domů a samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.).	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	minimálně 1000 m^2 (při respektování stávajících oddělených pozemků s již menší výměrou než 1000 m^2 v části ploch B1, B2, B43 a plocha B50) mimo k.ú. Jelmo, kde je regulativ stanoven počtem domů na navržené ploše.
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	1 nadzemní podlaží s možností podkroví, ve svažitých částech max. 2 nadzemní podlaží (maximálně 9,5 m)

Plochy bydlení - zahrady - stav, návrh	**BZ**
Hlavní využití	
Pěstování užitkové a okrasné zeleně.	
Přípustné využití	
Soukromé zahrady, sady, s možnou výstavbou oplocení a objektů drobné zahradní architektury (altány, skleníky, pergoly, sklady zahradního nářadí, kolny na dříví, apod.) nenarušující pohodu bydlení. Parkovací a odstavná stání zřizovat výlučně pro vlastní potřebu.	
Nepřípustné využití	
Nepřípustné jsou výrobní funkce, kapacitní a produkční chovatelské a pěstitelské funkce (nad rámec samozásobení), zřizovat a provozovat nájemní a řadové garáže jako samostatné objekty, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily, autobusy.	

Plochy rekreace - stav	**R**
Hlavní využití	
Rekreace individuální.	
Přípustné využití	
Činnosti, děje a zařízení související s individuální rekreací, výstavba nových rekreačních objektů, zahrady, stavby s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (sociální zařízení, občerstvení), parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území, veřejná zeleň. Stávající objekty individuální rekreace lze přestavovat, modernizovat a rekonstruovat s možností půdorysného rozšíření a dostaveb.	
Podmíněně přípustné využití	
Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Jiné než přípustné využití území je nepřípustné.	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší

	než 350 m^2; pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí, za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 35% plochy.
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	stávající nebo do výšky max. 1 nadzemní podlaží s možností podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 7,5 m)

Plochy občanského vybavení - stav	**OV**
Hlavní využití	
Občanské vybavení.	
Přípustné využití	
Změny staveb a výstavba nových objektů pro veřejné, správní, kulturní, zdravotnické, sociální, sportovní, vzdělávací služby. Přípustné je zřizovat a provozovat knihovny, archivy, služebny policie, požární zbrojnice, zdravotnická střediska, hřbitovy apod., parkovací a odstavná stání vyvolaná způsobem využití území, čerpací stanice pohonných hmot, plochy veřejné zeleně včetně architektonických prvků parteru, nákupní zařízení, obchody, ubytování, stravování, ostatní podnikání a služby, pokud negativně neovlivňují své okolí, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství.	
Podmíněně přípustné využití	
Bydlení personálu ve formě služebních bytů (ne formou RD, maximálně 1/3 z celkového využití) za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb pro bydlení.	
Nepřípustné využití	
Jsou takové činnosti a děje, které nadměrně narušují prostředí, chovatelství, pěstitelství, průmyslová výroba a sklady.	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximálně 45% (90% u sportovních ploch)
Velikost stavebních pozemků	v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 500 m^2; pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí, za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 45% plochy (90% u sportovních ploch).
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	stávající nebo do výšky max. 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 12,5 m)

Plochy občanského vybavení - návrh	**OV**
Hlavní využití	
Občanské vybavení.	
Přípustné využití	
Změny staveb a výstavba nových objektů pro veřejné, správní, kulturní, zdravotnické, sociální, sportovní, vzdělávací služby. Přípustné je zřizovat a provozovat knihovny, archivy, služebny policie, požární zbrojnice, zdravotnická střediska, hřbitovy apod., parkovací a odstavná stání vyvolaná způsobem využití území, čerpací stanice pohonných hmot, plochy veřejné zeleně včetně architektonických prvků parteru, nákupní zařízení, obchody, ubytování, stravování, ostatní podnikání a služby, pokud negativně neovlivňují své okolí, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství.	
Podmíněně přípustné využití	
Bydlení personálu ve formě služebních bytů (ne formou RD, maximálně 1/3 z celkového využití) za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb pro bydlení. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu. U navržené lokality OV23b je umožněna výstavba za splnění podmínky respektování významně krajinného prvku, resp. interakčního prvku, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. bude prokázáno, že nedojde k jeho poškození nebo zničení, ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.	
Nepřípustné využití	
Jsou takové činnosti a děje, které nadměrně narušují prostředí, chovatelství, pěstitelství, průmyslová výroba a sklady.	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	minimálně 500 m^2

Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	2 nadzemní podlaží s možností podkroví (maximálně 12,5 m)

Plochy veřejných prostranství - stav, návrh	**VP**
Hlavní využití	
Veřejný prostor s převládajícím způsobem využití zeleně.	
Přípustné využití	
Přípustné je zřizovat stezky pro pěší i cyklisty, osazovat drobnou architekturu a uliční mobiliář, pomníky, památníky, vysazovat aleje, výsadba zeleně obecně, stavby pěších komunikací, drobné stavby informačního charakteru (mapy, poutače, vývěsky), dopravní infrastruktura (obslužné komunikace, parkovací stání vyvolaná využitím území), rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů, stavby spojené s vytvořením technického zázemí a technické infrastruktury. U navržené lokality VP37 je přípustné zřízení dopravní infrastruktury formou okružní křižovatky.	
Podmíněně přípustné využití	
Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Jiné než hlavní a přípustné využití.	
Typy podmínek	
Lokalita VP 36 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb. Lokalita VP 38 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb. Lokalita VP 41 je navržena z důvodu vytvoření izolační zeleně.	

Plochy smíšené obytné - stav	**SO**
Hlavní využití	
Bydlení, včetně podnikání nesnižujícího kvalitu prostředí.	
Přípustné využití	
Plochy smíšené obytné zahrnují pozemky staveb pro bydlení, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných jsou zahrnuty pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například neruší výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. (například: bydlení v rodinných domech, obchody, provozovny služeb, drobná řemeslná a výrobní zařízení …).	
Podmíněně přípustné využití	
Na plochách, které jsou soustředěny podél silnice III. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících stavebních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho budou navržena i potřebná technická opatření. Podnikání, za podmínky pokud nebude vyžadováno vyhlášení OP a negativně neovlivní své okolí, garáže, parkovací stání. V sídle Jelmo nově vybudované RD musí splnit podmínku, že zásobování pitnou vodou bude realizováno vlastním vrtem a odvádění odpadních vod bude řešeno individuálně. Nové objekty budou zrealizované za podmínky napojení na stávající dopravní infrastrukturu, nebo za podmínky nově vybudované dopravní infrastruktury na náklady investora. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující okolní prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, zařízení dopravních služeb a autobazary. Výstavba řadových domů, dvojdomů, bytových domů a samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.).	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 1000 m^2; pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí, za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 35% plochy.

Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	stávající nebo s možností dostavby na maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 9,5 m)

Plochy smíšené obytné - návrh	**SO**
Hlavní využití	
Bydlení, včetně a podnikání nesnižujícího kvalitu prostředí.	
Přípustné využití	
Plochy smíšené obytné zahrnují pozemky staveb pro bydlení, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných jsou zahrnuty pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. (například: bydlení v rodinných domech, obchody, provozovny služeb, drobná řemeslná a výrobní zařízení …).	
Podmíněně přípustné využití	
Na plochách, které jsou soustředěny podél silnice III. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících stavebních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho budou navržena i potřebná technická opatření. Podnikání, za podmínky pokud nebude vyžadováno vyhlášení OP a negativně neovlivní své okolí, garáže, parkovací stání. Realizace staveb v k. ú. Libníč je možná za podmínky řešení zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodního řadu a odkanalizování napojením na centrální ČOV, vyjma plochy SO18. V sídle Jelmo nově vybudované RD musí splnit podmínku, že zásobování pitnou vodou bude realizováno vlastním vrtem a odvádění odpadních vod bude řešeno individuálně. Nové objekty budou zrealizované za podmínky napojení na stávající dopravní infrastrukturu, nebo za podmínky nově vybudované dopravní infrastruktury na náklady investora. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu. U navržené lokality SO23a a SO46 je umožněna výstavba za splnění podmínky respektování významně krajinného prvku, resp. interakčního prvku, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. bude prokázáno, že nedojde k jeho poškození nebo zničení, ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. U ploch SO17 a SO46 je umožněna výstavba za podmínky, že plochy budou dopravně obslouženy z nově vybudované místní komunikace DI27 nebo DI29. V případě vybudování DI27 s předstihem je vybudování části komunikace v severní části plochy DI29 v návaznosti na DI28 taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách. Realizace výstavby na plochách SO17 a SO46 je možná až po splnění výše uvedeného.	
Umožnění výstavby bydlení za podmínky dodržení stanoveného maximálního počtu rodinných domů ve vybraných plochách: SO18, SO20, SO21 - 1 RD SO19 - 3 RD	
Nepřípustné využití	
Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující okolní prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, zařízení dopravních služeb a autobazary. Výstavba řadových domů, dvojdomů, bytových domů a samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.).	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	minimálně 1000 m^2
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	2 nadzemní podlaží s možností podkroví (maximálně 9,5 m)

Plochy dopravní infrastruktury - stav, návrh	**DI**
Hlavní využití	
Dopravní infrastruktura.	
Přípustné využití	
Plochy silniční zahrnují pozemky pro návrh dálnice D3, III. třídy a místních komunikací, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále	

pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusové zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací. Cyklistická a pěší komunikace včetně chodníků a zelených pásů v navržené výstavbě. Plochy určené pro umisťování staveb a zařízení technické vybavenosti (plochy pro vodovody, kanalizaci, elektřinu, plyn, teplo, spoje a radiokomunikace a produktovody, apod.) bezprostředně s daným způsobem využití technické infrastruktury a obsluhy území.
Podmíněně přípustné využití
Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu a budou dodrženy podmínky křížení s dálkovodem dle ČSN 65 0204. V ploše DI26 není přípustné jakékoliv jiné využití než takové, pro které bude prokázáno, že nezamezí vybudování záměru dálnice D3.
Nepřípustné využití
Jiné než přípustné využití území je nepřípustné.

Plochy technické infrastruktury - stav, návrh	**TI**
Hlavní využití	
Technická infrastruktura.	
Přípustné využití	
Umisťování staveb a zařízení technické vybavenosti (plochy pro vodovody, plyn, kanalizaci, ČOV, elektřinu, spoje) bezprostředně s daným způsobem využití technické infrastruktury a obsluhy území. Dále je přípustné provozovat stavby pro výrobu drobnějšího charakteru, parkovací, odstavná stání a garáže na vlastním pozemku pro potřebu vyvolanou tímto způsobem využití.	
Nepřípustné využití	
Jiné než hlavní a přípustné využití.	

Plochy výroby a skladování - stav	**VS**
Hlavní využití	
Výroba a skladování včetně zemědělských staveb.	
Přípustné využití	
Výlučně podnikatelská, průmyslová a výrobní, zemědělská, chovatelská a pěstitelská výroba, přípustné je zřizovat sklady, skladové plochy a komunální provozovny, sběrný dvůr, zařízení pro obchod a administrativu, parkovací a odstavná stání, nákupní zařízení, čerpací stanice pohonných hmot pro potřebu provozovatele, technická a dopravní infrastruktura, netradiční zdroje vytápění, fotovoltaické elektrárny na střechách objektů.	
Podmíněně přípustné využití	
Ubytování personálu v nezbytném rozsahu (nikoli RD, maximálně 1/4 z celkového využití) za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb.	
Nepřípustné využití	
Veškeré činnosti vyžadující ochranu před zátěží sousedních pozemků mimo daný způsob využití (hlukem, vibracemi, prachem, pachem, exhalacemi). V pásmu negativního vlivu na okolní prostředí nelze povolit provoz a výstavbu staveb vyžadujících hygienickou ochranu (školských a dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům atd).	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximálně 75%
Velikost stavebních pozemků	v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 1000 m^2; pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí, za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 75% plochy.
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	stávající nebo do výšky max. 1 nadzemní podlaží s možností podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 11,5 m)

Plochy výroby a skladování - návrh	**VS25, VS35**
Hlavní využití	
Výroba a skladování včetně zemědělských staveb.	

Přípustné využití	
Rodinné farmy a činnosti zemědělské výroby a zemědělských provozů, zahradnické a zelinářské areály, chovatelské areály, zemědělské a zpracovatelské provozovny, ubytování personálu. Přípustné je zřizovat technickou a dopravní infrastrukturu, veřejnou zeleň a veřejná prostranství.	
Podmíněně přípustné využití	
Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Veškerá ostatní využití jsou nepřípustná.	
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu
Podmínky pro plošné využití území	
Celková zastavěnost plochy	maximálně 35%
Velikost stavebních pozemků	minimálně 1000 m^2
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina zástavby	1 nadzemní podlaží s možností podkroví (maximálně 9,5 m)

Plochy výroby a skladování - návrh	**VS51**
Hlavní využití	
Výroba a výrobní služby – zařízení pro fotovoltaické elektrárny.	
Přípustné využití	
Přípustné je umisťovat stavby a zařízení pro fotovoltaické elektrárny, parkovací a odstavná stání, související technická a dopravní infrastruktura.	
Podmíněně přípustné využití	
Realizace fotovoltaické elektrárny na ploše VS51 je možná za podmínky, že bude sloužit pouze jako stavba dočasná a po ukončení provozu se plocha navrátí zpět do ZPF.	
Nepřípustné využití	
Jiná než hlavní a přípustná funkce území je nepřípustná.	

Plochy vodní a vodohospodářské - stav, návrh	**V**
Hlavní využití	
Vodní toky a plochy.	
Přípustné využití	
Chovné rybníky, rekreační nádrže a ostatní vodní díla, plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě jako přírodnímu živlu, realizace ÚSES, revitalizace toků, doprovodná zeleň, břehové porosty. Je možno zřizovat přemostění a lávky, stavidla a hráze, krmná zařízení pro chovné rybníky a výstavbu dopravní a technické infrastruktury, rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů, dále je možné zřizovat pro rekreační vodní plochy mola a jiná sportovní zařízení.	
Podmíněně přípustné využití	
Výsadba alejí okolo vodotečí a vodních ploch za podmínky žádných hrubých zásahů do břehů a vodních ploch. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení (zejména stavby), která jsou v rozporu s vodním hospodářstvím. Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisejících s hlavním a přípustným využitím, včetně odstavení mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů apod.). Pro jakékoliv stavby mimo hlavní a přípustné je toto území nezastavitelné (například sklady, chaty, chalupy).	

Plochy zemědělské - stav	**Z**
Hlavní využití	
Intenzivní a extenzivní hospodaření se zemědělskými travními porosty a ornou půdou nebo činnosti a zařízení, které s tímto hospodařením souvisí.	
Přípustné využití	
Přípustné je provádět na těchto územích změny kultur (na pastviny, louky, sady, ornou půdu a plochy lesní), zřizovat a provozovat na těchto územích sítě a zařízení tech. infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území,	

účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území, rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů, umisťovat stavby pro zabezpečení zemědělské činnosti (seníky, přístřešky pro zvěř a chovaná zvířata formou lehkých přístřešků, včelíny, silážní jámy atd.), dále pěší, cyklistické a účelové komunikace, komunikace pro jízdu s potahem, na kole a pro jízdu na lyžích a na saních, dostavby a přístavby malého rozsahu (tj. nárůst o max. 25% prvotně zkolaudované plochy) stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku, zřizování vodních nádrží a toků, realizace ÚSES, opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny.
Podmíněně přípustné využití
Realizace komunitního kompostování, polních hnojišť apod. za podmínky splnění zákonných podmínek. Zalesňování za podmínky, že plocha navazuje na stávající lesní plochy a zalesněním dojde k ucelení lesních ploch a dále za podmínky že se nebude jednat o plochu s I. a II. třídou ochrany ZPF. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.
Nepřípustné využití
Nelze zastavět žádnou stavbou ani výrobkem plnícím funkci stavby nebo opatřením kromě těch, které jsou uvedeny v přípustném využití. Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisejících s hlavním a přípustným využitím, včetně odstavení mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů apod.) Pro jakékoliv stavby mimo hlavní a přípustné je toto území nezastavitelné (například sklady, chaty, chalupy). Nepřípustné je narušovat organizaci a strukturu zemědělského půdního fondu, porušovat funkčnost melioračních opatření a staveb.

Plochy lesní - stav	**L**
Hlavní využití	
Plochy slouží k plnění funkcí lesa a činnosti související s touto hlavní funkcí.	
Přípustné využití	
Činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES, revitalizace toků, opatření pro udržení vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny. Dále nezbytně nutné stavby a zařízení pro hospodaření v lese, myslivost a ochranu přírody (např. krmelce, posedy a oplocenky), nezbytně nutné stavby dopravní a technické infrastruktury, rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů.	
Podmíněně přípustné využití	
Dostavby a přístavby malého rozsahu stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za splnění podmínky, že nárůst plochy nepřesáhne max. 20 % z prvotně zkolaudované plochy. Realizace výstavby rozhleden za podmínky, že nedojde k narušení přírodních dominant anebo k významnému zásahu do porostů. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Nepřípustné je zřizování a provozování staveb a zařízení nesouvisejících s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména odstavení mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů), sklady, chaty, chalupy apod.	

Plochy přírodní - stav	**P**
Hlavní využití	
Plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny.	
Přípustné využití	
Plochy přírodní zahrnují pozemky evropsky významných lokalit, pozemky. Přípustné je současné využití a využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES.	
Podmíněně přípustné využití	
Nezbytně nutné stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, např. liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV, protierozní a protipovodňová opatření, revitalizace toků atd., při co nejmenším zásahu do biocentra a narušení jeho funkčnosti.	
Nepřípustné využití	
Činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Nepřípustné jsou změny způsobu využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES a dále pak změny, které jsou v rozporu se způsobem využití těchto ploch v ÚSES, jakékoliv změny způsobu využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter, nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich, rušivé činnosti jako je umisťování	

staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činnosti přípustné a podmíněné. Nepřípustné je zřizování a provozování staveb a zařízení nesouvisejících s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména odstavení mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů apod.), sklady, chaty, chalupy apod.

Plochy smíšené nezastavěného území - stav	**SN**
Hlavní využití	
Využívání převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území.	
Přípustné využití	
Přípustné je provádět na těchto územích změny kultur (např. na pastviny, louky, sady) za splnění všech zákonných podmínek. Umožňuje se výsadba alejí a ochranné zeleně. Lze povolovat lesnické, myslivecké a rybníkářské činnosti (krmelce, posedy, oplocenky, sklady krmiva u rybníků), rovněž možné zřizování menších vodních ploch a zalesnění, opatření pro udržení vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti krajiny, ostatní dopravní a technickou infrastrukturu, rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů. Na plochách zařazených mezi prvky ÚSES je přípustné současné využití a využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů a přirozenou skladbu bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Přitom nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce prvků ÚSES. Na plochách nezařazených mezi prvky ÚSES je navíc přípustné umisťovat stavby pro zabezpečení zemědělské činnosti (seníky, přístřešky pro zvěř a chovaná zvířata formou lehkých přístřešků, včelíny atd.), přístavby malého rozsahu (tj. nárůst o max. 25% prvotně zkolaudované plochy) stávajících trvalých staveb.	
Podmíněně přípustné využití	
Realizace komunitního kompostování, polních hnojišť apod. za podmínky splnění zákonných podmínek. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno na příčné (nejkratší) přechody inženýrských a dopravních staveb, vodohospodářská zařízení, ČOV atd.. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů a narušení funkčnosti prvků ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.	
Nepřípustné využití	
Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisejících s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména odstavení mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů apod.), sklady, chaty, chalupy apod.	

V případě překryvu prvků územního systému ekologické stability s plochami s rozdílným způsobem využití jsou platné stanovené podmínky pro využití plochy prvků ÚSES.

Biocentra (jedná se o funkci překryvnou)
Hlavní využití
Posílení či zachování funkčnosti ÚSES.
Přípustné využití
Je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů a přirozenou skladbu bioty a které nenarušuje nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesnižuje míru ekologické stability současných biocenter nebo neznemožňuje založení navrhovaných biocenter.
Podmíněně přípustné využití
Nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, vodohospodářská zařízení, stavby na vodních tocích, protierozní a protipovodňová opatření, revitalizace toků, stavby malých vodních nádrží, atd., za splnění podmínky nejmenšího zásahu do biocentra a narušení jeho funkčnosti. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.
Nepřípustné využití
Změny způsobu využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability), dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES, jakékoliv změny způsobu využití, které by znemožnily nebo ohrozily funkčnost biocenter, nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začleněným do nich. Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisejících s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím. Nepřípustné jsou činnosti, které jsou v rozporu se zájmy a ochranou přírody a krajiny.

Biokoridory (jedná se o funkci překryvnou)
Hlavní využití
Posílení či zachování funkčnosti ÚSES.
Přípustné využití
Je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů a přirozenou skladbou bioty a které nenarušuje nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesnižuje aktuální míru ekologické stability současných biokoridorů a neznemožňuje založení navrhovaných biokoridorů.
Podmíněně přípustné využití
Nezbytně nutné stavby pro lesní hospodářství a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů, vodohospodářská zařízení, stavby na vodních tocích, protierozní a protipovodňová opatření, revitalizace toků, stavby malých vodních nádrží atd. za splnění podmínky nejmenšího zásahu do biocentra a narušení jeho funkčnosti. Při umisťování liniových staveb upřednostňovat jejich příčné či nejkratší křížení s biokoridory. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů a narušení funkčnosti biokoridoru. Stavby procházející ÚSES musí být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.
Nepřípustné využití
Změny způsobu využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability), dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru, jakékoliv změny způsobu využití, které by znemožnily nebo ohrozily funkčnost biokoridorů, nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začleněným do nich. Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisejících s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím. Nepřípustné jsou činnosti, které jsou v rozporu se zájmy a ochranou přírody a krajiny.

Interakční prvek (jedná se o funkci překryvnou)
Hlavní využití
Posílení či zachování funkčnosti ÚSES.
Přípustné využití
Trvalé travní porosty, remízy, sady, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní toky, prameniště.
Podmíněné využití
Nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, rozšíření či směrové a výškové úpravy trasy silnice III. třídy do normových parametrů, vodohospodářská zařízení, stavby na vodních tocích, protierozní a protipovodňová opatření, revitalizace toků, stavby malých vodních nádrží atd. za splnění podmínky nejmenšího zásahu do interakčního prvku a narušení jeho funkčnosti. Nové objekty v OP produktovodu budou realizovány za podmínky, že budou splněny ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu.
Nepřípustné využití
Změny způsobu využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability), dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí interakčního prvku, jakékoliv změny způsobu využití, které by znemožnily nebo ohrozily funkčnost interakčních prvků, nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začleněným do nich. Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisejících s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím. Nepřípustné jsou činnosti, které jsou v rozporu se zájmy a ochranou přírody a krajiny.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH - VÝSTUPNÍ LIMITY

Respektována budou ochranná a bezpečnostní pásma veškerých stávajících i nově navržených inženýrských sítí, včetně ochranného a bezpečnostního pásma produktovodu, objektů dopravní a technické infrastruktury, veškeré limity.

PLOCHY MELIOROVANÉ

Některé plochy určené pro výstavbu jsou z části meliorované, je nutné před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti.

OCHRANA PŘED ZVÝŠENOU HYGIENICKOU ZÁTĚŽÍ

V rozvojových plochách v blízkosti silnic III. tř. mohou být situovány stavby vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže.

DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V navržených plochách musí mít budované objekty svoji parkovací a garážovací potřebu pokrytu na vlastním pozemku.

MAXIMÁLNÍ HRANICE NEGATIVNÍHO VLIVU VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Hranice negativních vlivů výroby a skladování bude na hranici této plochy rozdílného způsobu využití (případně na hranici vlastního pozemku). Jedná se o plochy stávající i navrhované.
Je možné zřizovat v plochách VS ubytování za podmínky, že bude zajištěna ochrana před negativními vlivy a budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb.

MAXIMÁLNÍ HRANICE NEGATIVNÍHO VLIVU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY, OBČANSKÉHO VYBAVENÍ, BYDLENÍ A REKREACE

Hranice negativních vlivů z provozu u ploch technické infrastruktury, u ploch občanského vybavení či ploch bydlení a rekreace bude na hranici této plochy rozdílného využití (případně na hranici vlastního pozemku). Jedná se o plochy stávající i navrhované.

UMISŤOVÁNÍ STAVEB DO VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

Hlavní i vedlejší stavby s výjimkou oplocení lze umístit v minimální vzdálenosti 30 m od kraje lesa (oplocení lze umístit v min. vzdálenosti 2,5 m od kraje lesa). Samostatné umístění jednotlivých staveb ve vzdálenosti do 30 - 50 m od okraje lesa bude podléhat souhlasu orgánu státní správy.
Výjimku tvoří lokalita OV33 kde s ohledem na charakter lesního pozemku není nutné vzdálenost 50 m od okraje lesa zohlednit.
U lokality B10 lze realizovat stavby ve vzdálenosti nejméně 15 m od okraje lesního pozemku, oplocení lze umístit v min. vzdálenosti 2,5 m od okraje lesa.
U lokality B6 a OV33 lze realizovat stavby, včetně oplocení, bez ohledu na vzdálenost od okraje lesního pozemku.
U lokality VS25 lze realizovat stavby ve vzdálenosti nejméně 20 m od okraje lesa.

PLOCHY PRO PŘÍSTUP K VODNÍM TOKŮM

Podél vodotečí je zachován přístupný pruh pozemků v šířce 8 m od břehové hrany.

ÚZEMÍ S MOŽNÝMI ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY (ŘEŠENÉ ÚZEMÍ)

Při stavebních aktivitách může dojít k porušení území s možnými archeologickými nálezy. V případě archeologických nálezů při stavební činnosti je nutné zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.

PLOCHY, KDE PODMÍNKY PROVĚŘÍ ÚZEMNÍ STUDIE

ÚP vymezuje plochy, kde jsou stanoveny limity pro zpracování územní studie. Ta má za úkol především koordinaci zájmů investorů a obce a společné řešení veřejné infrastruktury.

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Návrh veřejně prospěšných staveb je vyznačen v samostatném výkresu - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a v Hlavním výkresu.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

KÓD	ÚČEL	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
D1	Návrh dopravní infrastruktury - navržená plocha pro koridor D1 v úseku D1/6	Libníč
T1	Návrh plochy pro ČOV - navržená plocha pro ČOV v západní části obce Libníč	Libníč

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V ÚP Libníč nejsou vymezena žádná veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI

V ÚP Libníč nejsou navrhovány stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a popřípadě dalších údajů podle § 8 odst. 1 katastrálního zákona

V ÚP Libníč nejsou vymezeny žádné plochy veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo.

i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navrhována.

j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

ÚP Libníč vymezuje plochy u kterých je nutné prověření změn její využití územní studií. Územní studie má za úkol především koordinaci zájmů investorů a obce a společné řešení veřejné infrastruktury. Jedná se o dopravní řešení území, řešení technické infrastruktury, veřejných prostranství a řešení odtoku a retenčních opatření dešťových vod. Studie prověří možnost dělení a scelování pozemků, umístění staveb a vymezení místních komunikací v příslušných parametrech na celé vymezené území společně tak, aby byla zachována dopravní návaznost a další urbanistické prostorové parametry rozvojového území, především k formování uceleného urbanistického prostoru. Lokality budou prověřeny územní studií v rozsahu dle zákresu v grafické části. Jedná se o lokality:

- SO17, VP36, VP37 a DI28
- B9 a OV33
- B2
- SO23a a OV23b
- SO46, VP38 a VP47

U těchto navržených ploch bude územní studie pořízena do doby zahájení první výstavby v řešeném prostoru, **nejpozději však do 4 let od nabytí právní moci územně plánovací dokumentace.**

k) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

1. Dokumentace ÚP Libníč obsahuje v originálním vyhotovení - strany 5 až 29 tohoto opatření obecné povahy.
2. Grafická část ÚP Libníč je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 4 výkresy.

SEZNAM PŘÍLOH:

1.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
3.	Koncepce dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
4.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) postup pořízení a zpracování územního plánu

Řešeným územím ÚP Libníč je celé správní území obce Libníč, které zahrnuje katastrální území Libníč a Jelmo. ÚP Libníč je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí Libníč, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení ÚP Libníč dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednávání.

O pořízení ÚP Libníč rozhodlo Zastupitelstvo obce Libníč na svém zasedání ze dne 15. 2. 2010 usnesením č. U5-45, kterým současně určilo pana Ing. Jiřího Fencla, starostu obce Libníč, jako zastupitele určeného pro spolupráci s pořizovatelem.

Pořizovatelem ÚP Libníč je Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování, který byl ve smyslu § 6 odst. (1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) požádán obcí Libníč o pořizování. Protokol o předání pořizování ÚP Libníč mezi obcí Libníč a pořizovatelem byl podepsán dne 9. 3. 2010. Zpracovatelem ÚP Libníč je Ing. arch. Jaroslav Daněk, Projektový atelier AD s.r.o., Husova 4, 370 01 České Budějovice, číslo autorizace ČKA 00 279.

Na základě územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 47 odst. (1) stavebního zákona návrh zadání ÚP Libníč. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na vypracování návrhu ÚP Libníč. Návrh zadání ÚP Libníč byl odsouhlasen určeným zastupitelem a zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci Libníč a krajskému úřadu a současně byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 7. 1. 2011 do 7. 2. 2011. K návrhu zadání ÚP Libníč bylo během zákonem stanovených lhůt dle § 47 odst. (2) stavebního zákona uplatněno v rámci veřejného vystavení 13 požadavků dotčených orgánů a stanovisko Krajského úřadu – Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (č.j.: KUJCK 3027/2011/OZZL/2), které obsahovalo požadavky, které byly respektovány, a konstatování, že na základě návrhu zadání ÚP Libníč a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10i odst. (3) tohoto zákona nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Libníč na životní prostředí. K návrhu ÚP Libníč, bylo uplatněno 16 připomínek a nebyl podán žádný podnět sousedních obcí. V rámci projednání návrhu zadání ÚP Libníč nebylo požadováno variantní řešení ÚP Libníč.

Na základě uplatněných požadavků a po konzultaci s určeným zastupitelem byl návrh zadání ÚP Libníč upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce Libníč. Zadání ÚP Libníč bylo schváleno Zastupitelstvem obce Libníč dne 27. 4. 2011 usnesením č. U11-06.

Společné jednání o návrhu ÚP Libníč, zpracovaného podle § 50 stavebního zákona, proběhlo dne 18. 7. 2012. V rámci společného jednání návrhu ÚP Libníč bylo uplatněno 11 stanovisek dotčených orgánů, z toho bylo 7 souhlasných bez doplňujících požadavků a 4 obsahovaly požadavky, které byly respektovány. Dále bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu Jihočeský kraj, které obsahovalo požadavky, které byly respektovány, připomínka obce, pro kterou se ÚP pořizuje, 4 připomínky ostatních a sousední obce neuplatnily žádné připomínky.

Dne 23. 11. 2012 byl návrh ÚP Libníč spolu s žádostí o posouzení podle § 51 stavebního zákona, předložen na Krajský úřad – Jihočeský kraj, který dne 21. 12. 2012 pod č.j. KUJCK 21647/2012/OREG/4 vydal stanovisko, ve kterém konstatoval, že posouzení neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 51 odst. (2) stavebního zákona a lze zahájit řízení o vydání ÚP Libníč podle § 52 stavebního zákona.

Oznámení o zahájení řízení o ÚP Libníč podle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Libníč a Magistrátu města České Budějovice po dobu minimálně 37 dní, od 8. 11. 2013 do 19. 12. 2013. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách obce Libníč a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této územně plánovací dokumentace.

Veřejné projednání návrhu ÚP Libníč proběhlo dne 11. 12. 2013 a lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek byla stanovena do 19. 12. 2013. V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 14 námitek dotčených osob podle § 52 odst. (2) stavebního zákona. Dále bylo uplatněno 1 stanovisko dotčeného orgánu, které obsahovalo požadavek, který byl respektován, připomínka nebyla uplatněna žádná. Dále bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu - Jihočeský kraj pod č.j. KUJCK 69788/2013/OREG, který dle § 50 odst. (7) stavebního zákona posoudil návrh ÚP Libníč a konstatoval, že došlo ke změnám, které mají vliv na řešení širších územních vazeb, s požadavkem na doplnění odůvodnění z hlediska širších územních vazeb pro nadregionální a regionální ÚSES. Tento požadavek byl respektován. Výsledky projednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

V souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona zaslal pořizovatel dne 17. 4. 2014 pod značkou OÚP/O-591/2014/Do-V dotčeným orgánům a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj výzvu k uplatnění stanoviska k návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Libníč. V řádné lhůtě bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, z toho 4 byla fakticky souhlasná a jedno nesouhlasné stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice, oddělení vodního hospodářství (dále jen „OOŽP“). Toto stanovisko OOŽP však bylo dne 4. 6. 2014 nahrazeno zápisem z dohadovacího řízení, a to v části týkající se vodního hospodářství, který konstatoval, že nemá k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu ÚP Libníč z hlediska vodního hospodářství připomínky. Dále bylo uplatněno souhlasné stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj pod č.j. KUJCK 36426/2014/OREG.

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Libníč schválilo Zastupitelstvo obce Libníč dne 25. 6. 2014 usnesením č. U11-39.

Oznámení o pokračování řízení o ÚP Libníč a opakovaném veřejném projednání v rozsahu úprav na základě vyhodnocení výsledků prvního veřejného projednání podle § 53 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 10. 7. 2014. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Libníč a Magistrátu města České Budějovice po dobu minimálně 38 dní, od 23. 7. 2014 do 2. 9. 2014. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách obce Libníč a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této územně plánovací dokumentace. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 25. 8. 2014.

V rámci opakovaného veřejného projednání ÚP Libníč byly uplatněny 4 námitky dotčených osob podle § 52 odst. (2) stavebního zákona, přičemž byly obci Libníč doručeny 3 námitky, které však byly uplatněny mimo zákonem stanovenou lhůtu a v souladu s § 52 odst. (3) stavebního zákona nebylo k těmto námitce přihlédnuto. Dále byla uplatněna 2 stanovisko dotčených orgánů, která obsahovala požadavky, které byly respektovány, připomínka nebyla uplatněna žádná. Dále bylo uplatněno souhlasné stanovisko Krajského úřadu - Jihočeský kraj k částem návrhu ÚP Libníč, které byly od předchozího veřejného projednání změněny pod č.j. KUJCK 50451/2014/OREG. Výsledky projednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Na základě doporučení Krajského úřadu – Jihočeský kraj bylo svoláno dne 11. 8. 2015 dohadovací jednání, a to z důvodu projednání nových požadavků obce a dalšího postupu v pořizování ÚP Libníč, které mají být projednány v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč.

V souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona zaslal pořizovatel dne 11. 11. 2015 pod značkou OÚP/O-1301/2015/Ma-V dotčeným orgánům a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj výzvu k uplatnění stanoviska k návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Libníč pro opakované veřejné projednání. V řádné lhůtě bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná a souhlasné stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj pod č.j. KUJCK 85814/2015/OREG.

V souladu s § 53 odst. (2) stavebního zákona bylo dne 15. 8. 2016 učiněno veřejnou vyhláškou oznámení o pokračování řízení o ÚP Libníč a druhém opakovaném veřejném projednání v rozsahu úprav na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Libníč a Magistrátu města České Budějovice po dobu minimálně 38 dní, od 26. 8. 2016 do 3. 10. 2016. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách obce Libníč a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této územně plánovací dokumentace. Druhé opakované veřejné projednání mělo proběhnout dne 26. 9. 2016, avšak dne 19. 9. 2016 rozhodlo Zastupitelstvo obce Libníč usnesením č. U09-17 o zrušení konání druhého opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč.

Oznámení o přerušení zahájeného řízení o vydání ÚP Libníč a zrušení druhého opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč bylo dne 20. 9. 2016 bylo učiněno veřejnou vyhláškou. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Libníč a Magistrátu města České Budějovice.

Ve věci dalšího postupu v pořizování ÚP Libníč byla následně svolána dohadovací jednání, jejichž výsledkem byly pokyny obce k úpravě návrhu ÚP Libníč pro druhé opakované veřejné projednání, které byly dne 27. 4. 2017 schváleny Zastupitelstvem obce Libníč usnesením č. UO25-5.

Dne 22. 9. 2017 bylo v souladu s § 53 odst. (2) stavebního zákona veřejnou vyhláškou zveřejněno oznámení o pokračování řízení o ÚP Libníč a druhém opakovaném veřejném projednání v rozsahu úprav na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu a následných požadavků dotčených orgánů a Zastupitelstva obce Libníč. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Libníč a Magistrátu města České Budějovice po dobu minimálně 38 dní, od 12. 10. 2017 do 20. 11. 2017. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách obce Libníč a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této územně plánovací dokumentace. Druhé opakované veřejné projednání proběhlo dne 13. 11. 2017.

V rámci druhého opakovaného veřejného projednání ÚP Libníč bylo uplatněno 15 námitek dotčených osob podle § 52 odst. (2) stavebního zákona a 2 souhlasná stanovisko dotčených orgánů, připomínka nebyla uplatněna žádná. Dále bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu - Jihočeský kraj k částem návrhu ÚP Libníč, které byly od předchozího veřejného projednání změněny pod č.j. KUJCK 138158/2017/OREG, které obsahovalo požadavky, které byly respektovány. Výsledky projednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

V souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona zaslal pořizovatel dne 21. 2. 2018 pod značkou OÚP/O-247/2018/St-V dotčeným orgánům a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj výzvu k uplatnění stanoviska k návrhům rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Libníč pro druhé opakované veřejné projednání. Krajský úřad uplatnil dne 12. 4. 2018 pod č.j. KUJCK 50353/2013 OREG stanovisko, ve kterém pouze konstatoval, že dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která se nedotýká správního území obce Libníč, dále bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, která byla souhlasná a neobsahovala požadavky. Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění, je součástí tohoto opatření obecné povahy.

Dne 18. 6. 2018 bylo Krajským úřadem – Jihočeský kraj vydáno souhlasné stanovisko pod č.j. KUJCK 84269/2018 OZZL k návrhu ÚP Libníč z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

ÚP Libníč nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Všechny požadavky a návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů. Na dopravní a technickou infrastrukturu z hlediska širších vztahů nebude mít ÚP Libníč žádný negativní dopad z důvodu malého zatížení. V řešeném území je zastoupena občanská vybavenost v malé míře, spíše se dojíždí do krajského města České Budějovice, které je vzdáleno 10km od obce Libníč a je zde zastoupena veškerá občanská vybavenost. Další přirozená spádovost je zastoupena ve městě Lišov, které je vzdáleno 7 km od obce Libníč, kde se nachází mateřská školka, základní škola a střední odborné učiliště, zdravotnické zařízení, restaurace. Dostupnost řešeného území Libníč je především individuální nebo linkovou autobusovou dopravou. Dopravní infrastruktura je zastoupena silnicí III/10577, která je pro řešené území dostačující a navazuje na silnici I/34.

Z hlediska řešení vzájemných vztahů sousedících obcí je ÚP respektován a je zajištěna návaznost inženýrských sítí. Všechny požadavky a návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních a nadregionálních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití a úkoly pro územní plánování.

ÚP Libníč není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR. Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR dne 15. dubna 2015 *(dále jen APÚR)* nevyplývají pro řešené území Územním plánem Libníč žádné specifické požadavky. Z APÚR vyplývá, že katastrální území Libníč je součástí rozvojové osy OB10 národního významu a je dotčeno plochou dopravní infrastruktury národního významu, která je vymezena z důvodu rozvojové dynamiky města České Budějovice.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

bod (14) APÚR

- ÚP Libníč vymezením zastavěného území a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v ostatním nezastavěném území výrazně omezuje rozvoj těchto území, chrání stávající urbanistickou strukturu, strukturu osídlení i jedinečnost těchto lokalit, které jsou výrazem identity území jeho historie i tradice. Ochrana přírodních hodnot je zaměřena především na ochranu území Přírodní památky a prvků ÚSES. Dochází k propojení obce s krajinou, jsou navrhovány nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích. Ochrana přírodních hodnot je zajištěna vymezením prvků ÚSES, rozvoj kulturních a historických hodnot je zaměřen především na úpravy staveb a veřejných prostranství.

bod (14a) APÚR

- Územní plán zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje jejich zábory na nezbytnou míru.

bod (15) APÚR

- Návrhem nového využití předchází územní plán prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Pro uplatnění této priority v územním plánu byly vymezeny plochy pro bydlení, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování a plochy smíšené zástavby.

bod (16) APÚR

- ÚP upřednostňuje komplexní řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Omezuje se expanze bydlení do krajiny a stanovují podmínky pro ochranu přírodních hodnot. Ochrana životního prostředí je do ÚP zapracována zejména při vymezení prvků ÚSES, návrhu ploch veřejného prostranství a návrhu čistírny odpadních vod. U nové výstavby je nutné respektovat zastavěné území s ohledem na charakter a rozmístění povolovaných staveb, který koresponduje se současným stavem zástavby a uplatňovat prvky doprovodné zeleně.

bod (16a) APÚR

- ÚP Libníč vychází z principu integrovaného rozvoje území a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

bod (17) APÚR

- ÚP vytváří podmínky pro nové pracovní příležitosti návrhem ploch občanského vybavení zejména pro malé a střední podnikatelské subjekty a ploch smíšeného využití. Nové záměry v ÚP Libníč jsou v souladu s potřebou vymezování dostatek vhodných zastavitelných ploch, které by mohly být nabídnuty zájemcům o investice, které by pro dané území znamenaly nové pracovní příležitosti. V souvislosti s tím jsou vymezeny plochy veřejného prostranství přístupných každému bez omezení, které jsou chráněny před zastavěním.

bod (18) APÚR

- ÚP naplňuje požadavek PÚR ČR na polycentrický (mnohostranný) rozvoj sídelní struktury vytvořením podmínek (vymezením zastavitelných ploch, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením celkové urbanistické koncepce, stanovením koncepce veřejné infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny) pro harmonický a udržitelný rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, a rozvojem služeb spojených s těmito činnostmi. Návrhem dopravního koridoru jsou vytvořeny podmínky pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, s cílem zlepšení jejich konkurenceschopnosti.

bod (19) APÚR

- ÚP Libníč nevymezuje plochy přestavby z důvodu využívání všech stávajících objektů.

bod (20) APÚR

- ÚP vychází ze zjištěného stavu v území a požadavků na jeho využití, které byly vyhodnoceny a komplexně zpracovány do této výsledné dokumentace. Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizované urbanizované struktury řešeného území. Územní aktivity jsou soustředěny tak, aby nedocházelo k výraznému ohrožení krajinného rázu a dále zůstala zachována charakteristika a typ krajiny a nebylo omezeno využití přírodních zdrojů. ÚP nenavrhuje negativní zásahy do Přírodní památky, navrhuje nové plochy vodní a zpřesňuje prvky ÚSES. Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo ke snížení biologické rozmanitosti a funkčnosti ekosystémů s ohledem na trvale udržitelné žití. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavitelném území vymezeny plochy přírodní, plochy vodní a vodohospodářské, lesní, zemědělské a smíšené nezastavěného území.

bod (20a) APÚR

- ÚP Libníč zajišťuje migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a člověka.

bod (21) APÚR

- Pro zachování propustnosti krajiny ÚP Libníč vymezuje veřejně přístupné plochy (plochy veřejných prostranství) typické pro charakter krajiny v bezprostřední blízkosti zastavěného území či zastavitelných ploch pro propojení s okolní krajinou.

bod (22) APÚR

- Libníč svou polohou těsnou blízkostí města České Budějovice se může postupně stát významným centrem turistického a cykloturistického ruchu. Tato skutečnost je v ÚP zohledněna také vymezením ploch umožňujících výstavbu objektů a zařízení pro turistický ruch. Je navržena plocha občanského vybavení spolu s rozšířením stávající plochy vodní s možností vybudování koupaliště se zázemím v občanské vybavenosti a propojení tak turistiky a cykloturistiky z krajského města České Budějovice, které jsou v krajském městě značně využívány. Tím jsou vytvořeny podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace.

bod (23) APÚR

- Libníč svou polohou těsnou blízkostí města České Budějovice se může postupně stát často navštěvovaným centrem turistického a cykloturistického ruchu. Tato skutečnost je v ÚP zohledněna vymezením ploch umožňujících výstavbu objektů a zařízení pro turistický ruch. Jsou vytvořeny podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace. Uplatňováním koncepce dopravní a technické infrastruktury (nový dopravní koridor, nově vymezená plocha pro ČOV), která je stanovena v ÚP Libníč, dojde ke zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

bod (24) APÚR

- Vymezením dopravního koridoru a stanovení podmínek pro jeho využívání vytváří ÚP předpoklady pro zlepšení dostupnosti řešeného území v rámci širších územních vztahů.

bod (24a) APÚR

- ÚP Libníč vymezuje obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od ploch výroby a skladování.

bod (25) APÚR

- Vhledem k charakteru území, tzn., že v řešeném území není potok, který by měl vyhlášené záplavové území, je v řešeném území riziko povodní relativně malé. S ohledem na požadavek vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území vsakováním a využíváním dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinku povodní ÚP vymezuje plochy veřejného prostranství.

bod (26) APÚR

- ÚP Libníč nevymezuje zastavitelné plochy do záplavového území.

bod (27) APÚR

- ÚP Libníč umožňuje umísťovat stavby a zařízení veřejné infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Při vymezování nových zastavitelných ploch byl výrazně zohledňován stávající stav veřejné infrastruktury a to především z důvodů jejího možného hospodárného a účelného využití při dalším rozvoji obce.

bod (28) APÚR

- ÚP Libníč vzhledem k prostorovým možnostem rozvoje území i ve vztahu respektování ochrany území zohledňuje nároky na další vývoj obce. ÚP vychází též z AZÚR a počítá s následnou realizací projektu dálnice D3, jenž je záměr dlouhodobého charakteru.

bod (29) APÚR

- ÚP Libníč nepočítá do budoucna s větší provázaností různých druhů dopravy. ÚP stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro vybudování dopravní infrastruktury a následné využívání vhodné sítě pěších i cyklistických cest.

bod (30) APÚR

- ÚP Libníč má komplexně vyřešenu problematiku zásobování sídel vodou. Územní plán navrhuje kompletní dořešení likvidace odpadních vod rozšířením ČOV v obci. Další rozvoj sítí vodovodů a kanalizace je navržen ve vztahu k návrhovým plochám určených pro novou zástavbu a k doposud nenapojeným objektům.

bod (31) APÚR

- Stávající situace je považována za stabilizovanou a rozšiřování stávající výroby energie z obnovitelných zdrojů se v současnosti nepředpokládá.

bod (32) APÚR

- Územní plán vymezuje dostatek rozvojových ploch pro bydlení pro sídla Libníč a Jelmo. Návrhové plochy jsou směrovány především do okrajových částí, do proluk a do ploch s nejmenší mírou omezení a s logickými vazbami na dopravní a technickou infrastrukturu. Územní plán nenavrhuje přestavbu stávajících ploch.

VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly pořízeny Krajským úřadem Jihočeského kraje a nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011. Dále byly Krajským úřadem Jihočeského kraje pořízeny tyto aktualizace ZÚR JčK:

1. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015,
2. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016,
3. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016,
5. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje nabyla účinnosti dne 9. 3. 2017.

Ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací *(dále jen „AZÚR“)* vyplývají pro řešené území Územním plánem Libníč tyto priority:

- **priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území - viz kap. a) AZÚR**

Územní plán Libníč zohledňuje priority územního plánování kraje pro zajištění příznivého životního prostředí. K posílení ekologické stability krajiny jsou vymezeny prvky ÚSES. Územní plán zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje jejich zábory na nezbytnou míru. Pro ochranu krajinného rázu a dalších hodnot území jsou územním plánem navrženy podmínky prostorového uspořádání urbanizovaných ploch.
Územní plán Libníč zohledňuje priority územního plánování kraje pro zajištění hospodářského rozvoje kraje.
ÚP dbá na využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území. Stávající výrobní areály jsou stabilizovány, rozvoj výroby bude zajištěn intenzifikací zástavby v rámci stávajících areálů a dále v navrhovaných plochách výroby a skladování. Drobné služby a zařízení občanského vybavení jsou přípustné v rámci ploch bydlení.
Územní plán Libníč zohledňuje priority územního plánování kraje pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel kraje. ÚP zabezpečuje podporu podnikání, cestovního ruchu a rekreace, podporuje tím a dalšími opatřeními podmínky pro vytváření pracovních míst v obci, vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení, které umožňují širší spektrum činností a aktivit, přináší oživení a zpestření struktury obce. Vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení vytváří podmínky pro uspokojení poptávky obyvatel po bydlení v kvalitním prostředí. Při vymezování zastavitelných ploch byla v maximální možné míře zohledněna návaznost na zastavěné území a budoucí ucelování jeho tvaru. Nová zástavba je situována v návaznosti na zastavěné plochy v dosahu stávajících komunikací a inženýrských sítí. Lokality jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Uvážlivým návrhem zastavitelných ploch stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je minimalizován dopad na kulturní a urbanistické hodnoty území zejména na venkovský ráz sídla a pohledově významná panoramata sídla v krajině. Je respektována stávající veřejná technická i

dopravní infrastruktura a vybavenost řešeného území. ÚP předkládá řešení infrastruktury, které otevírá prostor pro další rozvoj obce a ke zvýšení kvality života obyvatel ze socioekonomického pohledu.

- **vymezení rozvojových oblastní nadmístního významu - viz kap.)b) AZÚR**

Správní území obce se nachází se v Rozvojové oblasti OB10 České Budějovice. ÚP Libníč je podporován rozvoj socioekonomických aktivit (podpora a rozvoj obytné funkce v území s důrazem na ochranu venkovského rázu sídel), jsou zohledněny kulturní a přírodní hodnoty území se zachováním přiměřené prostupnosti krajiny, upřesnění koridoru dálnice D3.

- Zásada „podporovat kapacitní dopravní napojení rozvojové oblasti OB10 především na významné mezinárodní a vnitrostátní silniční a železniční tahy, dále na regionální letiště s mezinárodním provozem České Budějovice“ vychází z ustanovení článku (38) Politiky územního rozvoje ČR, který stanovuje jako podmínku pro rozhodování v území rozvojových oblastí a os sledovat rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování hodnot v území. Pokud má být podtržena civilizační hodnota Českobudějovicka, tj. centrální poloha v rámci celého Jihočeského kraje a možnost dobrého napojení na nadřazenou dopravní síť, musí být zajištěn dostatečný počet napojovacích bodů z území na dálnici. Dálnice bez sjezdů a bez napojení na území je jen zátěží v krajině. Právě možnost dostat se na ni a využívat ji pro meziregionální dopravu je její hodnotou pro dané území.
  Územní plán Libníč zpřesňuje dopravní koridor dálnice D3 a zajišťuje návaznost na sousední obce.
- Zásada „podporovat rozvoj hospodářských aktivit v prostoru rozvojové oblasti České Budějovice u koridoru dálnice D3, vč. záměrů mezinárodního letiště České Budějovice v Plané u Českých Budějovic a veřejného logistického centra České Budějovice, podporovat rozvoj obytných a sportovně rekreačních funkcí nejen po obvodu širšího centra města České Budějovice“. Jedná se jednoznačně o naplnění úkolu vytvářet v rozvojových oblastech a osách podmínky pro umístění mezinárodních a republikových aktivit s požadavky na změny v území. Zároveň je tento pokyn určitou ochranou území mimo rozvojové osy a oblasti, zejména území řazených do specifických oblastí, kam tyto velké záměry republikového významu situovány nejsou vůbec a nadmístního významu jen výjimečně. Je projevem stanovené urbanistické koncepce na regionální úrovni - rozvoj hospodářských a sociálních aktivit směřovat do rozvojových oblastí a os, rozvoj a ochranu environmentálních hodnot směřovat do specifických oblastí, mimo takto vymezené plochy se snažit o vyrovnanost všech 3 pilířů udržitelného rozvoje.
  ÚP Libníč podporuje rozvoj hospodářských aktivit, rozvoj obytných, rekreačních a sociálních funkcí navržením ploch bydlení, smíšené obytné, výroby a skladování a občanské vybavenosti.

- **vymezení ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability - viz kap. d) AZÚR**

D1 dálnice D3

- na území Jihočeského kraje je koridor pro dálnici kontinuálně vymezen od Čekanic na severovýchodním okraji Tábora, kde navazuje na již vybudovaný úsek směrem na Prahu až po mimoúrovňovou křižovatku Dolní Třebonín, kde návrh dálnice D3 přechází v návrh rychlostní silnice R3. Záměr je dělen do 6 samostatných úseků: D1/1 úsek Čekanice, D1/2 úsek Měšice, D1/3 úsek zahrnující doplnění obchvatu Veselí nad Lužnicí do plného profilu dálnice, D1/4 úsek Veselí nad Lužnicí - Ševětín, D1/5 úsek Ševětín - Borek, D1/6, úsek Borek - Dolní Třebonín. D1/6 úsek Borek - Dolní Třebonín je vymezen pro novou stavbu dálnice ve složitém terénu urbanizovaného území aglomerace Českých Budějovic, šíře koridoru je dle AZÚR převážně 600 m s rozšířením v místě předpokládaných mimoúrovňových křižovatek a pro napojení dnešní silnice I/3 (v budoucnu II/603) v předpokládané mimoúrovňové křižovatce Krasejovka.

Územní plán Libníč zpřesňuje dopravní koridor dálnice D3 a zajišťuje návaznost na sousední obce.

Vymezení územního systému ekologické stability

ÚP Libníč respektuje **regionální biocentrum Mojský les** s kódem **RBC 759** a **regionální biocentrum Vlčí jáma** s kódem **RBC 758**, **nadregionální biokoridor Hlubocká obora** s kódem **NBK 117, regionální biokoridor Vlčí jáma - Mojský les** s kódem **RBK 4100** a **regionální biokoridor Mojský les - Světlíky** s kódem **RBK 4101**

V řešeném území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by mohly ohrozit funkčnost nadregionálního biocentra či nadregionálního a regionálního biokoridoru a jsou stanoveny podmínky pro stavby dopravní a technické infrastruktury na těchto plochách a koridorech.

Regionální biokoridory jsou doplněny o lokální biocentra (LBC 1415 a LBC 1416 vloženo do RBK 4100; LBC 1288 a LBC 1289 vloženo do NBK 117). U vymezených ploch ÚSES je zachována funkčnost. ÚP přednostně stanovil pro tyto plochy využití území jako plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, příp. plochy vodní a vodohospodářské nebo plochy lesní, a to dle skutečné aktuální podoby v daném území. Kontinuita prvků ÚSES není narušena, naopak je podpořena krajinnými opatřeními, která zvyšují ekologickou stabilitu území.

- **vymezení územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje - viz kap. e) AZÚR**

Územní plán Libníč respektuje zásady ochrany přírody a krajiny, vymezením nových zastavitelných ploch v návaznosti na již urbanizované území chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Krajina je vymezena jako nezastavěné území a tvoří ji tyto plochy s rozdílným způsobem využití: plochy zemědělské, plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní.

Územní plán respektuje kulturně historické hodnoty (především hodnoty urbanistické a architektonické) a stanovuje takové podmínky, aby nedošlo ke střetům s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu, a současně vytváří podmínky pro obnovu nemovitých kulturních památek v území.
Za základní prvky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území lze považovat vytvoření podmínek pro rozvoj obytné funkce, veřejné infrastruktury, občanské vybavenosti, veřejných prostranství.

- **vymezení cílových charakteristik krajiny - viz kap. f) AZÚR**

Základní typy krajiny podle způsobu využívání
Územní plán není v rozporu se zásadami využívání území podle jednotlivých typů krajiny stanovenými v AZÚR. Správní území obce Libníč je zařazeno do typu krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a krajiny lesopolní. Územní plán respektuje zásady stanovené AZÚR pro využívání území s danými cílovými charakteristikami krajiny. Nové plochy určené pro zástavbu jsou navrženy s ohledem na okolní krajinu a se zachováním krajinného rázu. Zábor ploch určených k plnění funkcí lesa je v ÚP prováděn v nezbytně nutném rozsahu. Rozsah zastavitelných ploch je stanoven na ekologickou únosnost krajiny.

- **požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí - viz kap. h) AZÚR**

Územní plán Sedlec upřesňuje vymezení prvků ÚSES, a to podle konkrétních podmínek daného území a v souladu se zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území. Je zajištěna návaznost prvků ÚSES překračující hranice řešeného území do sousedních území obcí. Regionální biokoridory jsou dále upřesněny v rámci vložených lokálních biocenter. Koridory nadmístního významu vymezené AZÚR jsou upřesněny podle konkrétních podmínek daného území; po upřesnění a zapracování do ÚP Libníč stále naplňují atributy nadmístního významu definované AZÚR.
Upřesněné koridory jsou vymezeny jako veřejně prospěšná stavby a to v plném rozsahu (viz Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací). Při upřesnění a zapracování nadmístních koridorů vycházejících z AZÚR byl dbán důraz na zajištění návaznosti na sousední území.

d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ÚP Libníč je vypracován v souladu s cíli územního plánování podle §18 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ÚP Libníč je zpracován s ohledem na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací.

NAPLNĚNÍ PRIORIT PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

- územní plán je koncipován se snahou o zachování nezastavěného území a přírodních hodnot území
- ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím: plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy lesní a podmínky využití pro prvky ÚSES
- zastavitelné plochy jsou umístěny v přímé vazbě na zastavěné území a přiměřeně rozšiřují velikost a význam sídla a s ohledem na míru využití zastavěného území
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s přihlédnutím na charakter obce, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty obce
- návrh koncepce čištění odpadních vod a postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší.

NAPLNĚNÍ PRIORIT PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE:

- navržené řešení obsahuje mimo ploch pro bydlení i plochy občanského vybavení, smíšené obytné a výroby a skladování.
- v rámci rozvojových ploch je umožněn rozvoj dopravní a technické infrastruktury

NAPLNĚNÍ PRIORIT PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL:

- dojíždění za prací většiny obyvatelstva je vyváženo možností bydlení v příznivém životním prostředí.
- vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí je návrhem územního plánu podpořen především rozvoj bydlení, včetně občanského vybavení, smíšené obytné a výroby a skladování.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ÚP Libníč je vypracován v souladu s úkoly územního plánování podle §19 stavebního zákona 183/2006 Sb. Územní plán naplňuje úkoly územního plánování tím, že:

- stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty území
- stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
- prověřuje hospodárné vynakládání prostředků na změny v území

e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Libníč byl zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona 183/2006 Sb.

- Obsah textové dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část je zpracována dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.

SOULAD ÚP LIBNÍČ S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 SB.		
NÁZVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE ÚP	NÁZVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE VYHLÁŠKY 501/2006 Sb.	ZDŮVODNĚNÍ
Plochy bydlení	Plochy bydlení	- soulad s vyhláškou
plochy bydlení - zahrady	Plochy bydlení	podrobnější členění (podtyp) - z důvodu potřeby podrobnější regulace
Plochy rekreace	Plochy rekreace	- soulad s vyhláškou
Plochy občanského vybavení	Plochy občanského vybavení	- soulad s vyhláškou
Plochy veřejných prostranství	Plochy veřejných prostranství	- soulad s vyhláškou
Plochy smíšené obytné	Plochy smíšené obytné	- soulad s vyhláškou
Plochy dopravní infrastruktury	Plochy dopravní infrastruktury	- soulad s vyhláškou
Plochy technické infrastruktury	Plochy technické infrastruktury	- soulad s vyhláškou
Plochy výroby a skladování	Plochy výroby a skladování	- soulad s vyhláškou
Plochy vodní a vodohospodářské	Plochy vodní a vodohospodářské	- soulad s vyhláškou
Plochy zemědělské	Plochy zemědělské	- soulad s vyhláškou
Plochy lesní	Plochy lesní	- soulad s vyhláškou
Plochy přírodní	Plochy přírodní	- soulad s vyhláškou
Plochy smíšené nezastavěného území	Plochy smíšené nezastavěného území	- soulad s vyhláškou

f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných k návrhu územního plánu.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Libníč bylo uplatněno 11 stanovisek dotčených orgánů, z nichž 4 stanoviska obsahovala požadavky, které byly respektovány následovně:

Stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí

Z hlediska vodního hospodářství

V souladu se zápisem z dohadovacího jednání ze dne 9. 10. 2012 bude v návrhu ÚP upraveno řešení zásobování pitnou vodou a odkanalizování následujícím způsobem:

Libníč:

- zásobování pitnou vodou bude řešeno v rámci stávající i navrhované zástavby z veřejného řadu,
- objekty budou napojeny na stávající ČOV, po naplnění její kapacity je možné další objekty zrealizovat až po intenzifikaci (modernizaci) centrální ČOV,
- rozptýlenou zástavbu, proluky či navržené plochy do 5 RD řešit individuálně samostatným čištěním, plochy nad 5 RD je nezbytné napojit na obecní ČOV.

Jelmo:

- zásobování pitnou vodou bude řešeno v rámci stávající i navrhované zástavby ze studní, vyjma lokalit těsně navazujících na Libníč (dle návrhu ÚP pro společné jednání lokality B10, B11 a nově navrhovaná plocha na pozemcích parc. č. 787/5, 787/9 a 787/13 v k.ú. Jelmo), které budou napojeny na veřejný řad,
- odkanalizování bude řešeno individuálně prostřednictvím jímek na vyvážení, septiků se zemním filtrem či domovních ČOV s napojením na vodoteč či kanalizaci s vyústěním do vodoteče.

Do kapitoly d) návrhu ÚP bude doplněna koncepce odvádění dešťových vod pro obec Libníč i Jelmo, která bude v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a rovněž v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2011 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Z hlediska ochrany krajiny

V návrhu ÚP budou v textové i grafické části rozlišeny významné krajinné prvky a interakční prvky. V návrhu ÚP budou uvedeny všechny registrované významné krajinné prvky.

Z hlediska lesního hospodářství

V souladu se zápisy z dohadovacích jednání ze dne 9. 10. 2012 a 10. 10. 2012 bude do návrhu ÚP doplněno:

- u lokalit nacházejících se ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa (vyjma níže uvedených lokalit) bude stanovena podmínka, že v případě realizace staveb bude dodržena vzdálenost nejméně 30 m od okraje lesa,
- v ploše bydlení B10 lze zrealizovat stavby ve vzdálenosti nejméně 15 m od okraje lesního pozemku,
- plot ve výše uvedených lokalitách lze umístit ve vzdálenosti min. 2,5 m od okraje lesa,
- v ploše bydlení B6 lze realizovat stavby, včetně oplocení, bez ohledu na vzdálenost od okraje lesního pozemku.

Stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odbor památkové péče

Do grafické části odůvodnění návrhu ÚP budou zakresleny všechny nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP.

Stanovisko Ministerstva dopravy

V grafické části návrhu ÚP bude značka označující veřejně prospěšnou stavbu (D1) posunuta tak, aby nezakrývala navrženou plochu dopravní infrastruktury.
Do textové (výrokové) části návrhu ÚP bude u všech dotčených lokalit doplněn limit využití území – ochranné pásmo letiště Hosín.

Stanovisko krajského úřadu - Jč. kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

V souladu se zápisem z dohadovacího jednání ze dne 12. 9. 2012:

- lokality B1, B13, B14 zůstanou navrženy jako zastavitelné plochy bydlení,
- lokality B12 a VP42 nebudou navrženy jako zastavitelné plochy,
- bude v návrhu ÚP pro veřejné projednání zpracováno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond v souladu s přílohou č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (se zaměřením na ust. 2.6. – zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF), bude podrobně popsáno, jak jsou splněny požadavky § 55 odst. 3 stavebního zákona – prokázání využití již vymezených zastavitelných ploch v platném územním plánu obce,
- bude vyhodnocování záborů ZPF zpracováno v souladu s metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“.

V souladu se zápisem z dohadovacího jednání ze dne 26. 9. 2012 budou v kapitole f) textové (výrokové) části návrhu ÚP u lokality B15 stanoveny následující podmínky:

- umožněna výstavba pouze jednoho rodinného domu,
- podvolená zastavěnost tímto rodinným domem a zpevněnými plochami pro příjezd domu bude do 250 m^2 zastavěné plochy,
- nebude se jednat o plošnou zástavbu, zbývající část pozemku bude využívaná jako ovocná zahrada (sad).

Zároveň vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj v rámci společného jednání stanovisko, ve kterém konstatoval, že posouzení neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 51 odst. 2 stavebního zákona a lze zahájit řízení o vydání ÚP Libníč podle § 52 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Libníč bylo dle § 52 odst. (3) stavebního zákona uplatněno 1 stanovisko dotčeného orgánu, které obsahovalo požadavek, který byl respektován následovně:

Stanovisko Magistrátu města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí

Z hlediska lesního hospodářství

Stanovisko z hlediska lesního hospodářství bylo dohodnuto na dohadovacím jednání dne 12. 3. 2014 (zápis je součástí správního spisu), na kterém dotčený orgán souhlasil s návrhem ÚP.

Dále bylo uplatněno stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj, které obsahovalo konstatování, že došlo ke změnám, které mají vliv na řešení širších územních vazeb, s požadavkem na doplnění odůvodnění z hlediska širších územních vazeb pro nadregionální a regionální ÚSES. Tento požadavek byl respektován následujícím způsobem:

Do kapitoly vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území bude doplněna informace o kolizi v návaznosti na sousední obce (ty budou vyjmenovány jednotlivě) z hlediska vymezeného nadregionálního a regionálního ÚSES. Dále bude doplněno: „Jelikož je nadregionální a regionální ÚSES vymezen dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, lze předpokládat zajištění návaznosti z hlediska širších územních vazeb splněním zákonné povinnosti, tj. zapracováním nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR do územních plánů všech sousedních obcí."

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč byla dle § 52 odst. (3) stavebního zákona uplatněna 2 stanoviska dotčených orgánů, která obsahovala požadavky, které byly respektovány následovně:

Stanovisko Ministerstva obrany

Do kapitoly d) bodu Koncepce technická infrastruktura a podmínky jejího umisťování bude přidán text:

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního prostředku RTH Třebotovice. Ve vymezeném území radiolokačního prostředku lze vydat územní rozhodnutí a povolit novou výstavbu přesahující výškovou hladinu stávající zástavby jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice.

Do legendy grafického zpracování územního plánu Libníč bude zaneseno, že se celé území nachází v ochranném pásmu RTH Třebotovice.

Stanovisko Krajského úřadu – Jč. kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství

Do kapitoly d) bodu Koncepce dopravní infrastruktury a podmínky jejího umisťování bude přidán text:

V nezastavěném území je možné umisťování staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnic II. a III. třídy. V rámci oprav a úprav stávajících silnic je bez požadavku na změnu územního plánu možné jejich rozšíření či směrová a výšková úprava v nezbytném rozsahu k dosažení normových parametrů. Totéž bude uvedeno do podmínek využití jednotlivých ploch nezastavěného území.

Dále bylo uplatněno souhlasné stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

V rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč byla dle § 52 odst. (3) stavebního zákona uplatněna 2 souhlasná stanoviska dotčených orgánů a stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj, které obsahovalo požadavky, které byly respektovány následovně:

Do kapitoly „Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití" bude do podmínek využití plochy dopravní infrastruktury (DI) doplněno, že v ploše DI-26 není přípustné jakékoliv využití, než takové, pro které bude prokázáno, že nezamezí vybudování záměru dálnice D3.

Bude upravena kap. b) odůvodnění ÚP, a to poslední dva odstavce, kde je konstatováno, že ÚP Libníč není z hlediska územního systému ekologické stability v návaznosti na ÚP Lišov. Tato informace již není aktuální vzhledem k tomu, že pořizovaný ÚP Lišov nabyl účinnosti ke dni 3. 8. 2017 a tato nenávaznost byla odstraněna.

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Podle zjišťovací řízení provedeného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odbor životního prostředí podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebyl ÚP Libníč posuzován podle uvedeného zákona (viz (čj. KUJCK 5092/2012/OZZL/2 ze dne 6. 3. 2012).

Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření, nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení ÚP narušena, protože nepřináší žádná velká a neřešitelná rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

Dále je možné konstatovat, že všechny návrhy mají za cíl v souladu s principy územního plánování dle platného stavebního zákona zajistit koordinaci a věcnou i časovou návaznost činností v území s cílem nalezení optimálního způsobu využití území k zajištění udržitelného rozvoje území.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů nebylo vydáno.

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů nebylo vydáno.

j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)

ÚP Libníč je v souladu se schváleným zadáním, které bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Libníč ze dne 27.4.2011. ÚP Libníč je zpracován dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích přihlášek v platném znění a respektuje pokyny pořizovatele, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu a připomínky obce.

V zadání nebylo požadováno variantní řešení návrhu územního plánu.

V rámci vyhodnocování výsledků projednání návrhu územního plánu nedospěl pořizovatel územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem podle § 51 odst. 3 stavebního zákona k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu.

Vybrané úkoly, dané jednotlivými kapitolami zadání, které vyžadují komentář vyhodnocení splnění zadání, byly vyřešeny (upřesněny) takto:

Připomínka - Jindra Vávrová

Připomínka týkající se vymezení pozemku KN č. 829/2, k. ú. Jelmo jako plocha pro výstavbu RD byla akceptována a zařazena do ÚP Libníč. Lokalita byla v průběhu zpracování ÚP Libníč na základě námitky společnosti ČEPRO a. s. přeřazena do plochy bydlení - zahrady.

Připomínka - Vladimíra Lindnerová

Připomínka týkající se vymezení pozemků KN č. 829/1, 787/9 a 787/13 k. ú. Jelmo jako plochy pro výstavbu RD byla částečně akceptována a zařazena do ÚP Libníč. Pozemky KN č. 829/1 je zařazena do ÚP Libníč, pozemek KN č. 787/9, 787/13 byl vypuštěn z návrhu bydlení dle pokynu pořizovatele do druhého opakovaného VP.

Připomínka - manželé Ing. Drahoš Kobylka a Valerie Kobylková

Připomínka týkající se vymezení pozemku KN č. 948 k. ú. Jelmo jako plocha pro výstavbu RD nebyla akceptována a zařazena do ÚP Libníč. Z urbanistického hlediska tato lokalita není vhodná především z důvodu, že nenavazuje na zastavěné území a z důvodu zachování krajinného rázu, dále pak z důvodů špatného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Připomínka - Bohumila Drobílková

Připomínka týkající se vymezení pozemku KN č. 509/2 k. ú. Libníč jako plocha pro výstavbu RD nebyla akceptována a zařazena do ÚP Libníč. Z urbanistického hlediska tato lokalita není vhodná především z důvodu, že nenavazuje na zastavěné území a z důvodu zachování krajinného rázu, dále pak z důvodů špatného napojení na technickou infrastrukturu. ÚP Libníč navrhuje nové pozemky pro výstavbu RD po pravé straně komunikace ve směru do obce Libníč a vytváří tím předpoklady pro ucelení zastavěného území. Pozemky pro novou výstavbu RD po levé straně komunikace jsou z urbanistického hlediska i z hlediska obce nežádoucí.

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

PŘIJATÉ ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

V zadání územního plánu nebyl požadavek na řešení variant, ani na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Z toho důvodu byl zpracován přímo návrh územního plánu.

V současné době dochází hlavně k nárůstu požadavků na bydlení, které je dáno především nadprůměrnou kvalitou životního prostředí. Řešené území se nachází v oblasti OB 10, která je dle PÚR navržena jako rozvojová. Blízkost obce k jádrovému městu České Budějovice dává obci všechny předpoklady rozvoje jak bydlení, tak i v podnikání. Řešené území je navíc velmi dobře napojeno na dopravní a technickou infrastrukturu. Snaha vyčlenit další pozemky pro bydlení vyplývá ze zájmu o bydlení v kvalitním, turisticky velmi atraktivním prostředí. Převážná většina zastavitelných ploch pro bydlení byla převzata z platného územního plánu sídelního útvaru Libníč (ÚPnSÚ) a jeho pozdějších změn. Nově byla do zastavitelných ploch pro bydlení zařazena zejména lokalita B15 v k.ú. Jelmo, kde došlo zároveň k navrácení zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v ÚPnSÚ do zemědělského půdního fondu, v k.ú. Libníč se jedná o rozšíření zastavitelných ploch bydlení B1 a B50, které jsou vhodné k zástavbě především z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu.

Dále je umožněno podnikání, zejména v oblasti občanského vybavení. V souvislosti s tímto rozvojem a s ním spojeným může dojít k nárůstu pracovních míst. Ostatní pracovní příležitosti se předpokládají v blízkých Českých Budějovicích.

VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO A ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím jsou dvě katastrální území: Libníč a Jelmo. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1. 6. 2017 dle § 58 stavebního zákona. Sestává se z těchto dílčích zastavěných území:

- sídlo Libníč a sídlo Jelmo
- lokality plochy bydlení v místní části Na Haldách jihovýchodně od sídla Libníč
- lokality plochy bydlení severně a severovýchodně od sídla Libníč
- v západní části řešeného území 1 lokalita plochy bydlení
- západně od sídla Jelmo 1 lokalita plochy rekreace
- 1 lokalita plochy rekreace jihovýchodně od sídla Jelmo u místní komunikace

Řešené území sousedí s následujícími katastrálními území:

- k. ú. Úsilné
- k. ú. Borek u Českých Budějovic
- k. ú. Červený Újezdec
- k. ú. Velechvín
- k. ú. Lišov
- k. ú. Jivno
- k. ú. Adamov u Českých Budějovic
- k. ú. Hůry

ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje území ve správním území obce Libníč

Rozbor udržitelného rozvoje území vychází z analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb pro jednotlivé tematické okruhy a zabývá se vyvážeností vztahu podmínek území pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Ze zpracovaných Územně analytických podkladů (*dále jen ÚAP*) pro SO ORP České Budějovice, vyplívají podmínky pro příznivé životní prostředí (environmetální pilíř) a pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) jsou ve správním území obce Libníč vyváženy. Ve správním území Libníč je záporně hodnocen hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř).

Mezi silné stránky řešeného území patří:

- celková kvalita ovzduší, která není zhoršena vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví.
- existence základní technické infrastruktury (plynofikace, vodovod a kanalizace)
- dlouhodobý růst počtu obyvatel
- plynofikace obce
- vysoká intenzita obytné výstavby
- historie území, parkové plochy, lázně
- dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
- existence zdravotního střediska
- zařízení pro seniory
- nízká míra nezaměstnanosti

Mezi slabé stránky řešeného území patří:

- absence napojení na železnici

Výpis příležitostí v řešeném území:

- rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny

Výpis hrozeb v řešeném území:

- nižší atraktivnost obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení
- omezení tvorby pracovních příležitostí vzhledem k malému množství zastavitelných ploch pro výrobu a skladování

Vyváženost rozboru udržitelného rozvoje území ve správním území obce Libníč je vyrovnaná. ÚP Libníč navrhuje plochy občanské vybavenosti z důvodu absence základní školy a plochy smíšené obytné z důvodu vytvoření nových pracovních příležitostí a nenarušení tradiční struktury obce. Mezi slabé stránky rozboru udržitelného rozvoje území v ÚP Libníč patří absence napojení správního území na železnici. S návrhem koridoru pro železnici v ÚP Libníč není uvažováno z důvodu nevymezení koridoru v AZÚR Jihočeského kraje. Mezi silné stránky rozboru udržitelného rozvoje v území patří dobrá kvalita ovzduší, existence základní technické infrastruktury, dlouhodobý nárůst počtu obyvatel, vysoká intenzita obytné výstavby, historie území, dostatečné parkové plochy, místní lázně, dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, existence zdravotního střediska, zařízení pro seniory a nízká míra nezaměstnanosti. ÚP Libníč zachovává silné stránky rozboru udržitelného rozvoje v území.

Návrh územního plánu podporuje vytvoření podmínek pro všechny tři pilíře udržitelného rozvoje.

Vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí - environmentální pilíř:

- kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou jsou respektovány, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady a podmínky pro ochranu dalších kulturních a přírodních hodnot, které nepoužívají legislativní ochrany a je třeba je chránit;
- územní plán je koncipován se snahou o zachování volné krajiny a přírodních hodnot území (absence ekologických zátěží, minimální zátěž z dopravy, kvalitní zemědělská půda). Návrh ÚP nově nevymezuje územní systém ekologické stability;
- navrženým rozvojem nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody, řešení respektuje všechny plochy, které požívají zvláštní ochrany - prvky ÚSES včetně interakčních prvků. V nezastavěném území je umožněna výstavba rybníků a zalesňování;
- v nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem (zatravněním, plán ÚSES);
- v územním plánu byly při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny třídy ochrany zemědělské půdy;
- ÚP pro nové zastavitelné plochy (jednotlivé způsoby využití ploch) stanovil podmínky využití území hlavní, přípustné, příp. podmíněně přípustné či nepřípustné činnosti. Jsou stanoveny zásady věcné, časové koordinace, zejména se zřetelem na ochranu krajinných hodnot území;
- zastavěné území je doplňováno s využitím volných přilehlých ploch zemědělské půdy se zřetelem na dokomponování urbanisticky neukončených lokalit;
- ve volné krajině nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy s výjimkou těch, které rozšiřují zastavěné území přiměřeně velikosti a významu sídla ve struktuře osídlení a dále s výjimkou plochy VS35 pro výrobu a skladování v k. ú. Jelmo. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém správním území Libníč;
- podzemní ani povrchové vody nebudou znečišťovány - územní plán navrhuje dostavbu stávající kanalizace pro k doposud nenapojeným objektům a výstavbu nové kanalizace v rámci navrhované zástavby;
- řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné, nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy;
- vliv výrobních aktivit na životní prostředí je minimalizován. Na území řešené územním plánem se nachází dvě plochy výroby a skladování. Územní plán stanovil pro tyto plochy takové podmínky využití území, které zamezí zhoršení současné situace, omezí možný plošný růst v blízkosti stávajícího bydlení a předejde možným negativním vlivům na obytnou zástavbu a životní prostředí.

Vliv na podmínky pro hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř:

- navržené řešení otevírá prostor pro další rozvoj, včetně jeho zabezpečení technickou infrastrukturou;
- ÚP vymezuje dostatečně atraktivních rozvojových ploch pro bydlení. Navržené řešení mimo hlavní způsob využití pro bydlení připouští také nerušící aktivity s tímto typem bydlení související - vestavěná občanská vybavenost, administrativní zařízení apod.;
- návrh územního plánu zabezpečuje podporu podnikání, cestovního ruchu a rekreace, podporuje tím a dalšími opatřeními podmínky pro vytváření pracovních míst v obci;

- hospodářský rozvoj území v oblasti rozvoje výroby je zajištěn uspokojivým návrhem ploch pro smíšené způsoby využití - plochy smíšené obytné;
- řešené území může i v budoucnosti těžit z blízkosti krajského města České Budějovice, které nabízí větší možnost pracovních příležitostí;
- v souladu se *AZÚR* je vymezena plocha stavbu dálnice D3.

Vliv na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území:

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení, které umožňují širší spektrum činností a aktivit, přináší oživení řešeného území;
- jsou vytvořeny podmínky pro zvrácení zvyšujícího se věku obyvatel vymezením dostatečně nových ploch pro bydlení. Přírůstkem nových stavebních parcel dojde k postupné stabilizaci věkového průměru;
- zajištění vyšší občanské vybavenosti bude i nadále uspokojováno v blízkém krajském městě České Budějovice;
- jsou respektovány stávající účelové komunikace, které slouží pro bezpečný průchod krajinou (turisté, cyklisté, běžkaři, jízda na koni apod.). Územní plán vytváří předpoklady pro využití turisticko rekreačního potenciálu území Libníče vyplývajícího z přírodního zázemí. síť pěších i cyklistických tras přímo v řešeném území a v jeho těsné blízkosti vytváří optimální podmínky pro rozvoj aktivit spojených s trávením volného času. Formou vhodně upravených podmínek využití území je dále umožněno pro účely rekreace využít stávajících ploch bydlení;
- nové plochy doplňují již vytvořenou urbanistickou kostru a nabízejí rozvoj způsobu využití území, přispívajících významným podílem k sociální stabilizaci obyvatelstva řešeného území;
- lze předpokládat, že hlavním zdrojem pracovních příležitostí budou právě ve městě České Budějovice. Tento jev je však vyvážen možností bydlení v příznivém životním prostředí a krásné přírodě.

Celkově lze konstatovat, že navržený územní plán vytváří dostatečné předpoklady pro zlepšení všech pilířů udržitelného rozvoje. Jsou navrženy a stabilizovány plochy pro rozvoj bydlení, podnikání aj., při respektování a dalším rozvoji podmínek pro zdravé životní prostředí.

ZDŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT

Území je členěno na plochy urbanizované (zastavěné a zastavitelné), na plochy hospodářsky využívané (lesní a zemědělské plochy) a další, např. vodní plochy apod. Plochy přírodní, chráněné v rámci ÚSES, tvoří kostru ekologické stability krajiny. Koncepce uspořádání krajiny v řešeném území nevyžaduje zásadní změny. Důležité je zaměření na ochranu dochovaného krajinného rázu a přírodních hodnot území. Charakteristickým znakem řešeného území je značný rozsah a počet prvků, chráněných podle zákona o ochraně památek i o ochraně přírody. Svým rozsahem pokrývají téměř celé řešené území. Uvedené cenné plochy jsou vymezeny na základě zjištěných hodnot území.

Hodnoty kulturní, architektonické a urbanistické

Architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území Libníč jsou výsledkem historického vývoje a členitosti krajiny. Tato architektonicky nejhodnotnější území se vyznačující typickou venkovskou zástavbou (převážně obdélníkový půdorys, delší přesahy střech, použití přírodních materiálů). Na ně většinou navazuje zástavba původních hospodářských objektů. Je žádoucí respektovat i památkově nechráněné drobné stavby (boží muka, kapličky, kamenné kříže, litinové kříže, apod.), neboť tvoří tradiční součást kulturní krajiny. Sídla Libníč a Jelmo spadají do regionu lidové architektury Budějovicko-sever s dochovanými tradičními návesní soubory. Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. Z hlediska historického odkazu považuje ÚP za kulturní hodnoty památkově chráněné objekty, archeologické lokality a urbanisticky hodnotnou část.

Nemovité kulturní památky

Památkově chráněné objekty v daném řešeném území lze považovat za významné kulturní hodnoty území, které jsou územním plánem zachovány a respektovány.

Jejich výčet je uveden v Odůvodnění územního plánu v kapitole vstupní limity využití území.

Archeologické lokality

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu a oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, viz zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn. Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona o státní památkové péči.

Ve správním území obce Libníč se nachází archeologické lokality evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Podmínky ochrany jsou dány zákonem o státní památkové péči.

Nejhodnotnější zástavba

Jedná se o architektonicky a urbanisticky nejhodnotnější území původní zástavby obce, dané především charakterem zástavby historických intravilánů a památkově chráněných objektů. Nejhodnotnější území se vyznačující typickou zástavbou (sedlové střechy, průčelí domů), členitostí a různorodostí zástavby. Na ně většinou navazuje zástavba

původních stodol, jejíž zachovalé zadní části vytváří pohledově exponované hrany, které působí esteticky zejména z dálkových pohledů.

Méně hodnotná zástavba

Jedná se o objekty směrem k okrajům jednotlivých sídel.

Nejméně hodnotná zástavba

Obecně se jedná o plochy výroby a skladování a technické vybavenosti.

Podmínky ochrany - v ÚP Libníč je nezbytné dodržet poměrně podrobné podmínky využití ploch pro stávající i navrženou zástavbu, které jsou uvedeny v návrhové části kapitole f).

Hodnoty přírodní

V řešeném území se nachází řada přírodních hodnot, které jsou legislativně chráněny. Mezi nejhodnotnější přírodní hodnoty patří beze sporu přírodní památka Libníč. Dále pak registrovaný památný strom a všechny významné krajinné prvky ze zákona (vodní plochy a toky, lesní plochy apod.). Ochrana lesů a vodních ploch a toků je již zajištěna (VKP ze zákona). Dále je navržena ochrana přírodních hodnot formou vymezení systému ÚSES, a formou podmínek využití území příslušných způsobů využití ploch. Stávající přírodní hodnoty je třeba chránit a citlivě rozvíjet. Krajinu v okolí Libníč je možné označit za antropogenní, pouze místy je harmonická až harmonická vyšší kvality. Upřednostňujeme dřevinné výsadby okolo polních cest (po zpracování konkrétních projektů).

Územní systém ekologické stability (*dále jen „ÚSES“*)

V lokalitách ÚSES bude kladen důraz na zachování přírodního charakteru území. V těchto částech budou minimalizovány přípustné stavby ve volné krajině (technická infrastruktura, stavby pro zabezpečení zemědělské a lesnické činnosti).

Významné krajinné prvky *(dále jen „VKP“)*

Dělí se na VKP ze zákona (ex lege), tj.: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky a jezera, údolní nivy (tyto krajinné prvky jsou samostatně vyznačeny, registrované významné krajinné prvky, neboli ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

Zvláště chráněné území

Ve východní části řešeného území se nachází přírodní památka Libníč s jeho ochranným pásmem 50 m.

Památné stromy

Lípa Malolistá - strom roste 150 m východně od návsi obce.

Podmínky ochrany - jsou dány zákonem o ochraně přírody a krajiny.

V krajině mimo sídla lze provádět pouze takové činnosti a nezbytné stavby (např. technické a dopravní infrastruktury), které nenaruší celkový ráz krajiny a původní zástavby a neohrozí přírodu. Podmíněně lze připustit výstavbu rozhleden, pokud nedojde k narušení přírodních dominant anebo k významnému zásahu do porostů. Důležité je rovněž chránit význačné solitéry stromy, skupiny stromů, stromořadí v urbanizovaném i neurbanizovaném území obce, u památného stromu pak sledovat zdravotní stav a vykonávat pouze asanační řezy. Výsadbou izolační zeleně lze potlačit působení rušivých dominant v obrazu obce, především pak výrobních a zemědělských areálů.

Hodnoty civilizační

Hodnoty civilizační v řešeném území představuje realizovaná veřejná infrastruktura obce. Jde o napojení obce na dopravní napojení na okolí a nadmístní technickou infrastrukturu. Ochrana hodnot spočívá nesnižování stávající úrovně veřejné i ostatní technické infrastruktury a zajištění jejího dalšího rozvoje. ÚP Libníč vymezuje nové plochy pro bydlení a tím dává předpoklad k zamezení úbytku trvale bydlících obyvatel a k dalšímu rozvoji obce a vytváří dostatečné předpoklady pro zachování a rozvoj civilizačních hodnot území. Významnou civilizační hodnotou území je dobrá dopravní dostupnost celého řešeného území, která je zde zastoupena silnicemi III. tříd a sítí místních komunikací.
Podmínky ochrany - návrh ochrany civilizačních hodnot spočívá v jejich zachování a podporou vybudování nových vodovodních a kanalizačních řadů v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům, osazením nových trafostanic. Nové řešení nemá negativní dopad na přírodní a kulturní hodnoty v území.

ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V návrhové části jsou podrobně zpracovány podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití. K těmto podrobným podmínkám bylo přistoupeno především z důvodů ochrany hodnot a zachování kvality venkovského až příměstského prostředí. Relativně podrobné podmínky pro výstavbu by měly ochraňovat stávající měřítko zástavby, včetně výškové hladiny zástavy a nových staveb začleněných do proluk.

Hlavní využití určuje převažující účel využití, jeho charakter a míru zátěže plochy.
Přípustné využití stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.
Podmíněně přípustné využití je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

Nepřípustné využití je stanoveno jako využití, které nelze povolit za žádných podmínek. Nepřípustné je zpravidla umísťovat činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí a nejsou slučitelné s přípustným využitím.

Typy podmínek využití území

V zastavěném a zastavitelném území je možno umisťovat stavby a zařízení v souladu s charakteristikou ploch s rozdílným způsobem využití.
Cílem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je především uchovat jeho hodnoty při respektování zásad pro novou zástavbu:

- zajistit, aby změny využití území včetně nové zástavby vytvořily harmonický celek se stávající zástavbou;
- podpořit a zdůraznit prostorové uspořádání ve vztahu k terénnímu a krajinnému utváření;
- respektovat přiléhající plochy zastavěného území, a to zejména svým výškovým a hmotovým uspořádáním;
- nepřipustit výstavbu objektů na nezastavitelných plochách.

Definice použitých pojmů jsou uvedeny v návrhové části kapitole f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, ... - vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Celková zastavěnost plochy

V návrhu je definována celková zastavěnost pozemku. K těmto podmínkám bylo přistoupeno především z důvodů ochrany části pozemku pro zeleň a volné pobytové plochy. Při stanovení pouze procenta zastavěnosti pro hlavní stavbu dochází mnohdy k zastavění zbývající plochy pozemku terasami, kůlnami, přístřešky, skleníky, parkovacími plochami apod. Z tohoto důvodu je v návrhu ÚP regulováno i maximální celkové procento zastavěnosti stavebního pozemku.

Počet domů v navržených plochách

V plochách s rozdílným způsobem využití (plochy bydlení, plochy smíšené obytné) byl stanoven počet rodinných domů v některých navržených plochách z toho důvodu, aby nedocházelo ve velké míře k zahuštění zástavby v sídlech. Tato podmínka dodržení stanoveného maximálního počtu rodinných domů se týká vybraných ploch nacházejících se zejména v k.ú. Jelmo.

Velikost stavebních pozemků

Navržené velikosti stavebních pozemků jsou voleny s ohledem na stávající zástavbu tak, aby byla zachována stávající struktura sídel a jejich historická půdorysná osnova.
V návrhu jsou regulovány velikosti stavebních pozemků. Minimální velikost stavebních pozemků je navržena z důvodu zachování přiměřené hustoty zástavby. Zástavba je navržena tak, aby nebyl významným způsobem narušen krajinný charakter a aby zástavba byla dostatečně rozptýlená a vytvořila tak harmonický celek se stávající zástavbou.

Výšková hladina zástavby

Výškové uspořádání území je dáno obecnými závaznými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití v závislosti na prostorové stabilizované plochy. Při umísťování staveb je nutné brát zřetel na vizuální podmínky, aby změny neovlivňovaly viditelné vnímání v panoramatických dálkových pohledech. Výšková hladina je určena max. možným počtem podlaží jednotlivých staveb na plochách s rozdílným způsobem využití v řešeném území.
V návrhu je regulována výšková hladina nové zástavby. K těmto podmínkám bylo přistoupeno z důvodu zachování okolní výškové hladiny výstavby a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. V převážné části sídel se nacházejí přízemní budovy s obytným podkrovím. Z urbanistického hlediska je vhodné tuto výškovou hladinu zachovat. Z tohoto důvodu jsou v návrhové části stanoveny podmínky využití udávající výškovou hladinu - přízemní budovy s možností obytného podkroví.

ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

PLOCHY BYDLENÍ

Svou výhodnou polohou má obec Libníč pro rozvoj dobré předpoklady. Je ideálním místem pro vytváření klidného a zdravého bydlení, se zázemím volné přírody a současně dobrou vybaveností technickou, dopravní i občanskou. Řešení navazuje na koncepci založenou předchozí platnou územně plánovací dokumentací - ÚPnSÚ Libníč a Změn 1 až 3 ÚPnSÚ Libníč. Na základě požadavků zadání byly navrženy plochy pro bydlení (s možností víceúčelového využití), umožňující nárůst počtu obyvatel.

- **B1** se nachází v západní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. V nově navrhované dopravě pro rodinné domy je třeba zabezpečit bezpečnost provozu a bezpečnost chodců dle příslušných zákonů v platném znění. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč.
- **B2** se nachází se v jihozápadní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále částečně navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč.
- **B3a a B3b** se nachází v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou infrastrukturu. Lokalita částečně navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč.

- **B4** se nachází jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a rozšiřuje stávající plochu bydlení.
- **B5** se nachází ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území, je vhodná z důvodu vyplnění proluky v plochách bydlení a ucelují tak stávající zástavbu.
- **B6** se nachází ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území, je vhodná z důvodu vyplnění proluky v plochách bydlení a ucelují tak stávající zástavbu.
- **B7** se nachází v centrální části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita se nachází v zastavěném území a ucelují tak sídlo Libníč.
- **B8** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita se nachází v zastavěném území a ucelují tak sídlo Libníč.
- **B9** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč.
- **B10** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a rozšiřuje tak sídlo Libníč. Po konzultaci s obcí byli na žádost investora vypracované samostatné podmínky způsobu využití (viz text. návrh. část, odstavec f).
- **B13a** se nachází ve východní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Jelmo.
- **B14** se nachází v severní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a vyplňuje proluku v sídle Jelmo.
- **B15** se nachází v severní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a rozšiřuje tak sídlo Jelmo. Návrh výstavby byl projednán a odsouhlasen obcí Libníč. Lokalita je omezena na určitý počet RD a podmínkou pro napojení na komunikaci (viz stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - podmíněně přípustné).
- **B43** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a rozšiřuje tak sídlo Libníč. Lokalita vznikla z důvodu oddělení od lokality B9, která byla částečně řešena územní studií, z toho důvodu se označila část původní lokality na plochu B43 a zbytek lokality, která bude prověřena územní studií je stále označena jako lokalita B9.
- **B48** se nachází jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a rozšiřuje stávající plochu bydlení.
- **B49** se nachází ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a rozšiřuje stávající plochu bydlení.
- **B50** se nachází v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Lokalita dále navazuje na zastavěné území a rozšiřuje stávající plochu bydlení. Lokalita má v současné době vydané rozhodnutí o připojení na komunikaci.
- **B52** se nachází v severovýchodní části sídla Libníč (k. ú. Jelmo). Návrh uceluje zastavěné území. Lokalita navazuje na zastavěné území a rozšiřuje tak sídlo Libníč.

PLOCHY BYDLENÍ - ZAHRADY

V řešeném území byla přehodnocena plocha původně vymezená jako plocha navrženého bydlení. Jedná se o plochu, které těsně navazuje na stávající plochy smíšené obytné. Územním plánem je vymezena jako plocha bydlení - zahrady z důvodu , že se nachází v OP a bezpečnostním pásmu do vzdálenosti 50 m od produktovodu.

- **BZ13b - zahrady** se nachází ve východní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Jelmo.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

ÚP Libníč umožňuje rozvoj veřejného prostranství za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství (např.: veřejná zeleň, parky, hřiště, ulice a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání) v lokalitách s označením:

- **VP36** se nachází jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč). Lokalita VP36 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb., kde tuto podmínku splňuje plocha SO17. VP36 je navržena u plochy smíšené obytné v dostatečném rozsahu, aby byl na ní splněn soulad s § 7 vyhl. 501/2006 Sb., kde pro každé 2 hektary zastavitelné plochy se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m2, do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.
- **VP37** se nachází v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Lokalita VP37 je navržena z důvodu případné výstavby dopravní infrastruktury.
- **VP38** se nachází v jihovýchodní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Lokalita VP38 je navržena z důvodu oddělení lokality SO46 od OP silnice.
- **VP41** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Jelmo). Lokalita VP41 je navržena z důvodu vytvoření izolační zeleně.

– **VP46** je navržena u plochy smíšené obytné v dostatečném rozsahu, aby byl na ní splněn soulad s § 7 vyhl. 501/2006 Sb., kde pro každé 2 hektary zastavitelné plochy se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m2, do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.
– **VP47** se nachází jihovýchodně od sídla Libníč (k. ú. Libníč). Lokalita VP47 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb., kde tuto podmínku splňuje plocha SO46.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Tyto plochy bylo nutno podrobněji rozčlenit z důvodu rozdílného poslání. Území je určeno pro zařízení zemědělské výroby - subjekt intenzivní rostlinné nebo živočišné produkce, jež se specializuje např. na ustájení koní, prodej skotu a ovcí, ekologicky udržuje a využívá trvalé travní porosty k pastvě. V řešeném území je zastoupena jedna plocha pro výrobu a skladování - VS25.

- **VS25** se nachází západně od sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Lokalita navazuje na zastavěné území a využívá těžko zemědělsky obdělávatelné plochy.
- **VS35** se nachází východně na okraji sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu, rozšíření zastavěného území sídla Jelmo. Majitel a investor pozemku Ing. Klewar má kladné vyjádření od společnosti ČEPRA k budoucí výstavbě z důvodu, že pozemek se nachází v blízkosti produktovodu.
- **VS 51** se nachází v severozápadní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Realizace fotovoltaické elektrárny na ploše VS51 je možná za podmínky, že bude sloužit pouze jako stavba dočasná a po ukončení provozu se plocha navrátí zpět do ZPF.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP Libníč umožňuje rozvoj občanského vybavení za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem v lokalitách s označením:

- **OV22** se nachází v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Lokalita také navazuje na stávající plochu občanského vybavení a tudíž i na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč.
- **OV23b** se nachází ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč. Nově navržené objekty v této lokalitě budou respektovat významný krajinný prvek.
- **OV33** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou infrastrukturu a jako rozšíření stávající občanské vybavenosti.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

V multifunkční středové části obce je území stabilizované. Je zde možné posilovat podíl občanské vybavenosti obecního významu a umísťování dalších atraktivit. Pro udržení živého centra je třeba zachovat také určitý podíl bydlení.

Ve středu obce jsou prakticky všechny plochy již využity, takže přichází v úvahu zahuštění, adaptace, rekonstrukce, nadstavby či přístavby. Může přicházet v úvahu i radikálnější způsob: asanace původních objektů a nová výstavba.

V centru je třeba jednotlivé objekty řešit architektonicky citlivým přístupem. Územní plán navrhuje rozšíření ploch smíšených obytných, v nichž může vzniknout smíšené využit z důvodu možnosti prolínání bydlení a pracovních příležitostí.

- **SO16** se nachází v západní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je situován do území výroby a skladování. K realizaci je vhodný zejména dobrým technickým i dopravním napojením. Lokality navazuje na zastavěném území a má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.
- **SO17** se nachází v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávajícího sídla a zlepšení příznivého bydlení v obci. Lokalita navazuje na zastavěném území. Má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.
- **SO18** se nachází ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávajícího bydlení. Lokalita navazuje na zastavěném území. Má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.
- **SO19** se nachází v západní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávajícího bydlení a sídla Jelmo. Lokalita navazuje na zastavěné území. Má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.
- **SO20** se nachází se v jižní části sídla Jelmo. Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávajícího bydlení a sídla Jelmo. Lokalita navazuje na zastavěné území. Má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.
- **SO21**se nachází ve východní části sídla Jelmo (k. ú. Jelmo). Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávajícího bydlení a sídla Jelmo. Lokalita navazuje na zastavěné území. Má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.
- **SO23a** se nachází ve východní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Lokalita navazuje na zastavěné území a uceluje tak sídlo Libníč. Nově navržené objekty v této lokalitě budou respektovat významný krajinný prvek.

- **SO34** se nachází v severní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu a vyplnění proluky mezi stávající plochou výroby a skladování a plochou bydlení.
- **SO46** se nachází v jižní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávajícího sídla a zlepšení příznivého bydlení v obci. Lokalita navazuje na zastavěném území. Má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.

PLOCHY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI

V rámci rozšiřování zástavby se v ÚP vymezuje nová plocha pro realizaci čistírny odpadních vod.
- **TI29** se nachází v západní části sídla Libníč (k. ú. Libníč). Návrh je vhodný z důvodu rozšíření stávající čistírny odpadních vod v rámci rozšiřování zástavby ÚP. Lokality navazuje na zastavěné území.

ZDŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Řešeným územím prochází silnice:
III/10577 (Libníč - Hůry - ke křižovatce III/634)
Ve správním území vychází požadavky na výstavbu dálnice a rychlostních komunikací v České republice, jejíž součástí je i stavba dálnice D3 v úseku Bošilec - Úsilné, které vychází z potřeby zajištění kvalitního dopravního spojení mezi jednotlivými sídelními aglomeracemi a středisky samosprávných krajů na celém území České republiky, s nezbytnou návazností na evropskou dopravní síť. Z hlediska rozvojových záměrů dopravní infrastruktury zasahuje do řešeného území koridor pro dálnice D3, který je zakotven ve chválených Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje a zpřesněn ÚP Libníč na návaznost na sousední obce. V grafické části je koridor pro stavbu dálnice označen jako plocha DI26. Stavba dálnice D3 je součástí programu investiční výstavby dálnic a rychlostních silnic.
Silnice III. třídy je doplněna sítí místních a účelových komunikací. Tyto jsou využívány jak pro provoz osobních vozidel, tak i pro zemědělskou techniku. Trasy a charakter místních a účelových komunikací jsou zřejmé z grafické části. Tyto komunikace mají v současné době z větší části (alespoň v zastavěné části sídla) bezprašný povrch, šířku vozovky 3 - 6 m. V nezastavěném území je možné umisťování staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnice III. třídy. V rámci oprav a úprav stávajících silnic je bez požadavku na změnu územního plánu možné jejich rozšíření či směrová a výšková úprava v nezbytném rozsahu k dosažení normových parametrů.

ÚP Libníč navrhuje tři plochy dopravní infrastruktury DI27, DI28 a DI29, které jsou převzaty ze Změny č. 2 ÚPnSÚ Libníč.
U navržené plochy SO17 je dána povinnost prověřit změny využití území pořízením územní studie dle § 30 stavebního zákona, která mimo jiné bude podrobněji řešit dopravní napojení předmětné lokality s ohledem na navrženou zástavbu.

U navržených lokalit B2 a B43 je umožněna výstavba za splnění podmínky, že zástavba bude řešena komplexně ZTV včetně dopravního řešení.

U plochy B2 je možná výstavba za předpokladu, že dopravní napojení této lokality bude řešeno ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajištění šířkových parametrů umožňujících nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie na příjezdu ze západní strany. Dopravní napojení plochy B2 ze silnice III. třídy bude umožněno pro obsluhu této plochy, avšak nebude podmínkou výstavby v této ploše.

U lokality B7 je možné dopravní napojení z obou stran, tzn. sjezdem ze stávající silnice III. třídy na východní straně a ze stávající místní komunikace na západní straně návrhové plochy. Lokalita bude napojena na silnici III/10577 v dostatečné šířkové kapacitě (8 m), proto je nutné dodržet územní rezervu na požadovanou šířku komunikace (8 m).
V rozvojových plochách je umožněn vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace. V navržených plochách musí mít budované objekty svoji parkovací a garážovací potřebu pokrytu na vlastním pozemku. To platí i pro stavbu či přestavbu objektů nabízejících ubytovací služby.

Turistické trasy

Modrá turistická trasa: Hluboká nad Vltavou - Opatovice - Hosín - Hrdějovice - Borek - Jelmo - Lišov - Konířův Mlýn
Žlutá turistická trasa: Libníč - Lišov

Cykloturistické trasy

cyklotrasa 1107: Libníč - Hůry - Adamov - Rudolfov
cyklotrasa 1243: Libníč - Jelmo - Lišov - Hůrky - Dolní Slověnice - Horní Slověnice

Letecká doprava

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vzletových a přibližovacích prostorů letiště Hosín.

Zatížení hlukem:

Řešené území není zatíženo hlukem z důvodu malého zatížení stávající pouze jedné silnice III/10577, která vede přes sídlo Libníč a končí v sídle Jelmo.

VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

Z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů nevyplývají pro vlastní sídla žádná mimořádná opatření, která by limitovala nebo ovlivňovala předpokládaný rozvoj.

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Zájmové území patří do povodí potoka Kyselá Voda (čhp 1-06-03-053) a jeho levostranného přítoku Dobrá Voda (čhp 1-06-03-052). Kyselá voda tvoří západní hranici zájmového území a recipient pro centrální část obce Libníč. Dobrá voda protéká mezi sídly Libníč a Jelmo a je recipientem pro severní část obce Libníč - Dobrá Voda a pro sídlo Jelmo.
V zájmovém území se nachází několik menších vodních ploch, některé jsou i v zastavěné části sídla Libníč a Jelmo. Záplavy se nevyskytují.

Zásobování pitnou vodou

Sídlo Libníč (455 - 507 m n. m.) je zásobováno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který je ve správě VAK JČ a ve vlastnictví JVS. Zdrojem vody je vodovod Úsilné - Lišov - Hůry, řídícím vodojemem VDJ Hůry 2x 150 m^3 (529.00/525.00). Vodovodní síť je z PE a PVC 90-110. Na vodovod je napojena celá zástavba.
Zdrojem požární vody je vodovod pro veřejnou potřebu a místní vodní plochy (požární nádrž).
Sídlo Jelmo (500 - 526 m n. m.) nemá vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní soukromé studny.

Zásobování obce Libníč pitnou vodou je vyhovující. Nová vodovodní síť je navrhována v rámci nové výstavby a k doposud nenapojeným objektům. Zásobování vodou bude řešeno v rámci stávající i navrhované zástavby z veřejného řadu, vyjma ploch B4, B5, SO18, B48, B49, kde je možné řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem.
V sídle Jelmo budou obyvatelé využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody.
Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

Potřeba vody:

354 trvale bydlících obyvatel (Libníč) á 120 l/os/den	42 m^3/den
120 obyvatel domov důchodců á 120 l/os/den	14 m^3/den
0 nárůst trvale bydlících obyvatel á 120 l/os/den	0 m^3/den
100 přechodně bydlících obyvatel á 80 l/os/den	8 m^3/den
občanská vybavenost 574 obyvatel á 15 l/os/den	9 m^3/den
Celkem Q_p	73 m^3/den
Max. denní potřeba Q_d při k_d = 1.5 110 m^3/den = 1.3 l/s	
Max. hodinová potřeba Q_h při k_h = 1.8 2.3 l/s	

Zdroje znečištění, odkanalizování a čištění odpadních vod

Sídlo Libníč má vybudovanou gravitační jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu, která je ve správě obce Libníč. Místy se vyskytuje dešťová i splašková kanalizace. Kanalizace je vybudována na převážné části území obce a je z potrubí DN 300 až 600, materiál beton a nověji PVC. Takto svedené odpadní vody jsou čištěny na ČOV západně pod obcí s odtokem vyčištěných vod do bezejmenného přítoku (meliorančního odpadu) potoka Kyselá voda. ČOV je kořenová (1280 m^2) s mechanickým předčištěním (lapák písku a štěrbinová nádrž), výhledově (po dostavění dalších polí) pro 500 EO. Samostatně oddílnou kanalizační sítí je odkanalizováno:

- část Libníč - s aktivační ČOV pro Domov důchodců pro 120 EO,
- severovýchodní část s aktivační ČOV pro 30 EO, z části této zástavby jsou však odpadní vody likvidovány individuálně,

Stávající odpadní vody v území severně za potokem Dobrá voda a z části zástavby na severovýchodě obce Libníč v katastrálním území Jelmo budou i nadále likvidovány individuálně, pro novou výstavbu je však uvažováno s vybudováním kanalizačního sběrače svedeného k potoku Dobrá voda a odtud s přečerpáním na stávající ČOV.

V obci Libníč jsou navrženy nové plochy pro výstavbu rodinných domů, jejich odkanalizování bude řešeno nově navrženou oddílnou splaškovou kanalizací zakončenou centrální čistírnou odpadních vod. Centrální stávající čistírna odpadních vod nemá dostatečnou kapacitu pro nově navrhovanou zástavbu v obci, z tohoto důvodu je nutná intenzifikace centrální ČOV, až poté může být započata výstavba nových rodinných domů.

U ploch B4, B5, SO18, B48 a B49 lze řešit odkanalizování individuálním samostatným způsobem čištění odpadních vod (nepropustné jímky na vyvážení, ČOV s napojením na vodní tok či na kanalizaci s vyústěním do vodního toku). Okolo ČOV bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Sídlo Jelmo nemá vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod. Odpadní vody jsou předčišťovány v septicích s odtokem do recipientu nebo podmoku nebo jsou zachycovány do bezodtokových jímek. Odkanalizování bude řešeno i nadále individuálním způsobem čištění prostřednictvím nepropustných jímek na vyvážení nebo domovních ČOV s napojením na vodní tok či na kanalizaci s vyústěním do vodního toku. Do budoucna možno rozšíření veřejné (obecní) splaškové kanalizace i do lokality obce Jelmo, umožní-li to kapacita obecní ČOV.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků a dešťovou kanalizací DN400 s dvěma výustěmi do recipientu.

Hlavním odpadními vodami sídel jsou splaškové vody z domácností a občanské vybavenosti. Složení a koncentrace odpadních vod odpovídá obvyklým hodnotám a není ovlivňováno jinými specifickými komponenty.

Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

ENERGETICKÉ ŘEŠENÍ

Zásobování el. energií

Řešeným územím prochází tato vzdušná vedení: VN 22kV, VVN 110kV, ZVN 400kV.
V řešeném území se nachází 4 transformovny napájené odbočkami volného vedení 22kV ze sítě VN 22kV. Stávající sekundární síť vyhovuje pro dnešní zatížení a v návaznosti na novou výstavbu se bude postupně přizpůsobovat, zejména ve vybraných úsecích nové výstavby kabelizovat do země. Dimenzování této sítě se provede s ohledem na druh topného média.

Vedení je vedeno převážně po kabelech v zemi a po sloupech NN. V některých částech bude nutná postupná rekonstrukce vedení. Nutné bude zokruhování kabelové sítě NN po vybudování dalších trafostanic. Kabelizace bude podléhat zpracování projektu na sítě NN dle požadavku E-ON. Soustava TN-C bude v nově realizovaných objektech řešena jako TN-C-S.

Některé stávající trafostanice TS mají dostatečnou rezervu výkonu pro napojení výstavby v jejich blízkosti. Jednotlivé lokality budou napojeny z TS dle vyjádření E-ON Č. Budějovice. Doplňovaná výstavba bude pokryta z trafostanic T1, T2, T3, T4.

Seznam stávajících TS:

TS - T1 Jižní část sídla Libníč

TS - T2 Severní část sídla Libníč

TS - T3 Východní část sídla Libníč

TS - T4 Jihozápadní část sídla Jelmo
Podmínkou napojení je i souběžně prováděná úprava a rekonstrukce sítě NN. V případě, že nebudou TS vyhovovat, budou rozšířeny popř. nahrazeny výkonnějším typem, eventuálně doplněny novými TS. Doporučujeme typ TS do 630kVA. Stávající sekundární síť vyhovuje pro dnešní zatížení a v návaznosti na nově navržené plochy se bude postupně přizpůsobovat, zejména ve vybraných úsecích nové výstavby kabelizovat do země. Dimenzování této sítě se provede s ohledem na druh topného média. Vzhledem k provedené plynofikaci ve Libníč se v tomto sídle uvažuje s minimálním elektrickým vytápěním nových objektů. V ostatních místních částech (osadách) se uvažuje s částečným el. vytápěním (1/3 až 1/2 nové výstavby). Jako alternativní vytápění je možné používat kotle na dřevo a dřevní odpad, vytápění zkapalněným plynem a využívaní tepelných čerpadel. Ostatní nově navržené plochy budou zásobovány ze stávajících trafostanic.

Zásobování plynem

V řešeném území je provedena plynofikace a v západní části řešeného území prochází produktovod.
Plošná plynofikace středotlakým plynovodem je realizována v sídle Libníč. Nové středotlaké plynovody budou budovány v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům. Středotlaké plynovody k nově navrženým lokalitám budou vedeny ve stávajících a navržených místních komunikacích. V sídle Jelmo se s plošnou plynofikací neuvažuje.

Zásobování teplem

Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byly vytvořeny podmínky pro dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Je možno doporučit pro provozovatele některé dostupné systémy, které splňují ekologické limity. Plynofikací je dán předpoklad k vytěsňování spalování pevných paliv, nejvíce hnědého uhlí horší kvality. Postupná náhrada tepelných zdrojů přinese výrazné zlepšení čistoty ovzduší.

ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Návrh veřejně prospěšných staveb je vyznačen v samostatném výkresu - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a Koordinačním výkresu.

KÓD	ÚČEL A ZDŮVODNĚNÍ
k. ú. Libníč	
D1	Návrh dopravní infrastruktury - navržená plocha pro koridor D1 v úseku D1/6. Návrh vychází z potřeby zajištění kvalitního dopravního spojení mezi jednotlivými sídelními aglomeracemi a středisky samosprávných krajů na celém území České republiky, s nezbytnou návazností na evropskou dopravní síť.
T1	Návrh plochy pro ČOV - navržená plocha pro ČOV v západní části sídla Libníč. Umístění vyplývá z účelu stavby, stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Svozové firmy obvykle zabezpečují dané území komplexně, tj. vedle svozu netříděného komunálního odpadu zajišťují i separovaný sběr (nejčastěji sklo, plasty, popř. papír), sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu a svoz objemného odpadu. Obě posledně jmenované služby se provádí obvykle kombinací provozu recyklačních dvorů a mobilního sběru. ÚP připouští možnost umisťování sběrných dvorů v plochách výroby a skladování dále se připouští plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) v plochách jako technická (příp. veřejná) infrastruktura.

CIVILNÍ OCHRANA

V případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového, respektive Havarijního plánu Jihočeského kraje.

Návrh ploch pro požadované potřeby:

- **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, v blízkosti vodního díla.**

V řešeném území se neočekává průchod průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, jejímž původcem může být vodní dílo.

- **Zóny havarijního plánování.**

Řešené území neleží v zóně havarijního plánování.
Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje území řešené tímto územním plánem.

- **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.**

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje příslušný obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. Je možno počítat s využitím ochranných prostorů jednoduchého typu v budovách, které mají nejmenší doběhovou vzdálenost od místa ohrožení. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.**

Zajištění evakuace organizuje obecní úřad. Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší je možný ve stávajících objektech jako např. školských, v ubytovnách, penzionech, tělocvičnách, kulturních domech apod.

- **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.**

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatímně řešeno v centrálních skladech mimo území obcí a měst.

- **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce.**

Na území obce se nenacházejí nebezpečné látky v takovém množství, aby bylo nutno tímto způsobem snižovat riziko spojené s případnými haváriemi.

- **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace.**

Jako místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel je možno využít např. zařízení umýváren, sprch, čistíren, garáží větších firem, napojených na kanalizaci a vodovod. Pro dekontaminační plochy v podstatě postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Záhraboviště není v katastru obce vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

- **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.**

Na řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov - staveb, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení) a dočasně ukrývané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).

- **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit obec a jejich orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.

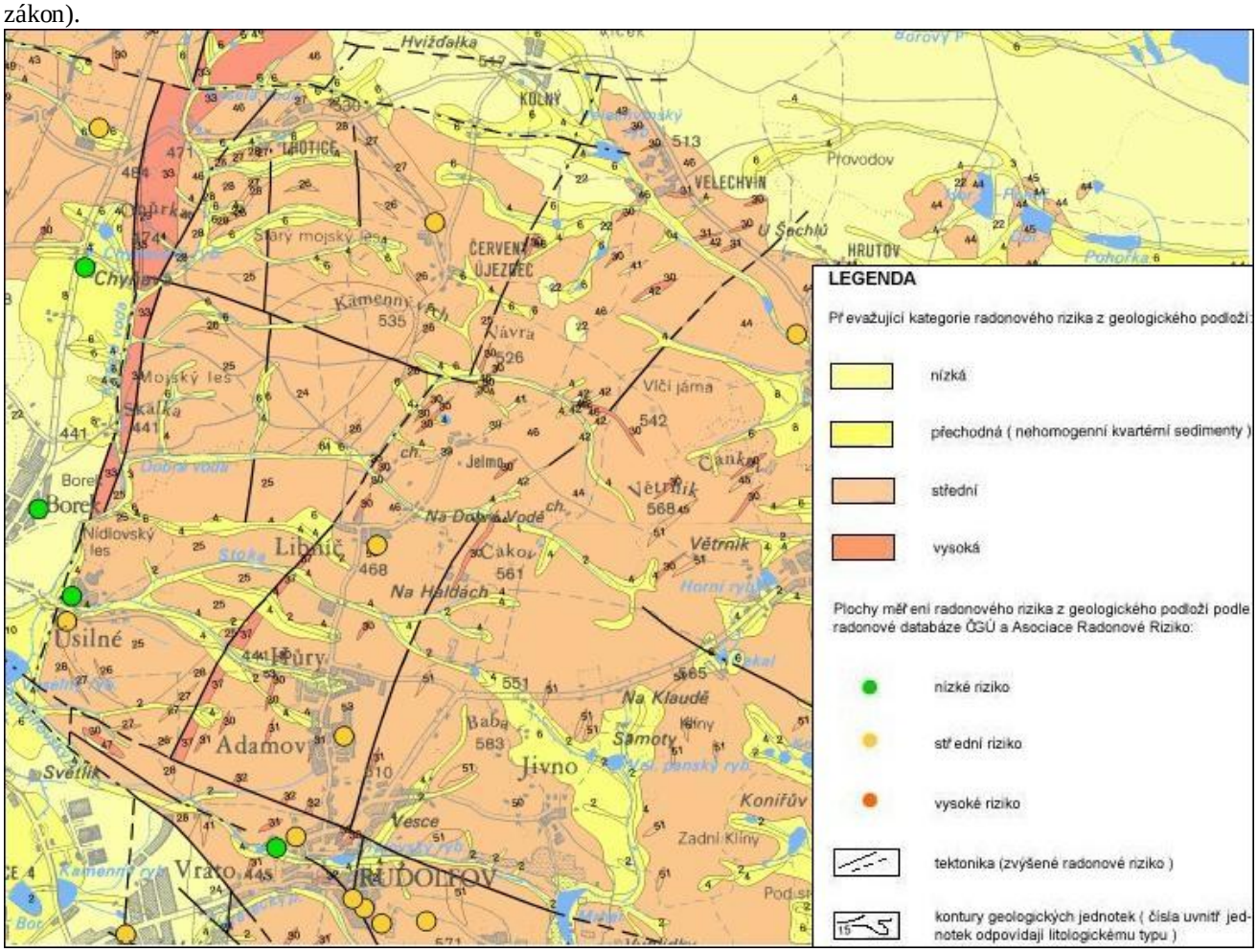
- **Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení.**

Tato oblast bude v případě obce zajištěna spuštěním sirén a předáním varovných informací občanům cestou OÚ za využití rozhlasů, pojízdných rozhlasových zařízení, předání telefonických informací a dalších náhradních prvků varování.

RADONOVÁ PROBLEMATIKA

Mapa radonového rizika z geologického podloží byla sestavena na základě výsledků Radonového programu České republiky. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikované třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty). Převažující radonové riziko v geologických jednotkách je stanoveno na základě statistického zhodnocení 8000 měřených ploch v terénu (v průměru 15 bodů na každé ploše). Kategorie radonového rizika z geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Obecně nutno respektovat ustanovení zákona o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího zařízení (atomový zákon).



VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V ÚP jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území a jsou zakreslena v Koordinačním výkresu.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Významný krajinný prvek.

PLOCHY LESNÍ

Významný krajinný prvek.

VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

Do území řešeného ÚP Libníč zasahuje vzdálenost 50 m od okraje lesa.
Ke stavbám a činnostem ve vzdálenosti min. 30 m od okraje lesních pozemků, u nichž bude vyloučeno alternativní řešení, bude vždy vydáno závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona, které bude závazným stanoviskem pro rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE

Ochranné pásmo silnice III. třídy činí 15 m na obě strany od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území.

OCHRANNÉ PÁSMO HŘBITOVA

V sídle Libníč se nachází hřbitov s ochranným pásmem 100 m od hranice pozemku. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ

Jižně od řešeného území se nachází poddolované území s názvem Rudolfov u Českých Budějovic, které jde částečně přes sídlo Libníč, přes sídlo Jelmo až na sever řešeného území.

Název	Signatura	Projevy	Rok	Surovina	Rozsah
Rudolfov u Č. B.	GF P017580 GF P049574 GF P101169	haldy + propad + ústí	1988	rudy	systém

PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÉ OBJEKTY

V řešeném území se nachází tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Část obce	Památka	Ulice, nám./umístění
32080/3-225	Libníč	socha sv. Jana Nepomuckého	-
31829/3-226	Libníč	mohylník, archeologické stopy	-
14159/3-223	Libníč	městské lázně	čp. 17
26966/3-224	Libníč	kostel Nejsvětější Trojice	-

ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

V řešeném území se nachází 4 archeologické lokality.

PŘÍRODNÍ PAMÁTKA

V řešeném území se nachází přírodní památka Libníč, která má ochranné pásmo 50 m.

OCHRANNÁ PÁSMA VODOVODNÍCH ŘADŮ A KANALIZAČNÍCH STOK

Podle Zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí §23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.
K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma").
Ochrannými pásmy se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona 26) tímto nejsou dotčena.
Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu.

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m,
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než
d) 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE 2. STUPNĚ

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Jedná se o ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně Opatovice a Úsilné. Vodní zdroje budou chráněny dle zákona 130/1974 Sb. (o vodách).

OCHRANNÁ PÁSMA PLYNOVODŮ A PRODUKTOVODŮ

V řešeném území nachází středotlaký plynovod, jehož ochranné pásmo je pro přílišný detail zakresleno vč. potrubí.
Východně v řešeném území se nachází ochranné pásmo produktovodu. Ochranné pásmo je 300m na obě strany od kraje potrubí.
Pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu plynovodů a produktovodů je nutné při provádění zemních prací, výstavbě objektů, inženýrských sítí, zřizování skládek apod. respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodních potrubí, RS a dalších podzemních i nadzemních zařízení ve smyslu Energetického zákona č. 458/2000 Sb.,
§ 68, 69, 98. Též je nutno respektovat ustanovení ČSN 73 6005, ČSN 38 64 10, ČSN 38 64 13.
Ochranné a bezpečnostní pásmo je vymezeno vodorovnou vzdáleností od půdorysu zařízení (potrubí) na obě strany.
Ochranné pásmo činí:

- u NTL a STL plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce - 1 m
- v zastavěném území obce - 1 m
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek - 4 m
- u technologických objektů - 4 m.

Veškeré stavební činnosti, umísťování konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálů v OP a BP lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení.
Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.
Ochranná pásma, stanovená podle dřívějších předpisů včetně udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících plynárenských zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP a BP.
V severovýchodní části řešeného území vede produktovod ČEPRO, u kterého jsou stanoveny dle § 5 vládního nařízení č. 29/1959 Sb. tyto podmínky:

1) Ochranné pásmo potrubí je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí.
2) V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvlášť důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných nebo těžebních podniků a odvaly hlušin.
3) Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
    a) do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
    b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
    c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,
    d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
    e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy,
    f) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např.: výkopy, odklizování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.

Ministerstvo chemického průmyslu může v dohodě se zúčastněnými ústředními orgány stanovit podrobnosti o některých zákazech nebo omezeních v ochranných pásmech nebo v jejich blízkosti, popřípadě stanovit úlevy z ustanovení o ochranných pásmech.

4) Venkovní elektrické vedení vysokého a velmi vysokého napětí je dovoleno zřizovat nejméně v takové vzdálenosti od potrubí, aby byla zachována ochranná pásma stanovená předpisy platnými pro tato elektrická vedení.

V koordinačním výkrese jsou zakreslena bezpečnostní pásma produktovodu a to ve vzdálenosti 50 m a rozmezí vzdálenosti 50 m až 100 m od produktovodu.

OCHRANNÁ PÁSMA ELEKTRICKÉHO VEDENÍ

Při rekonstrukci sítí nebo výstavbě nových tras vedení VN a TS je nutné soustředit liniové prvky krajiny tak, aby nedocházelo ke střetům funkčního využívání ploch (ochranná pásma jednotlivých zařízení, omezení činností nebo plánované výstavby apod.). Tento požadavek je nutno respektovat i u podzemních inženýrských sítí ve smyslu ČSN 73 6005. Při plánování nové výstavby, eventuálně při provádění různých stavebně montážních nebo zemních prací je nutné respektovat v prostoru stávajících i nově navrhovaných tras energetických vedení a zařízení jejich ochranná pásma. Uživatel území v blízkosti energetických venkovních vedení je omezován ve své činnosti ochrannými pásmy. Jsou dána novelizovaným Energetickým zákonem nabývajícím účinnosti dne 1. 1. 2001. Vzdálenost se vždy počítá od kolmého průmětu krajního vodiče. U stávajících el. zařízení, vybudovaných před účinností tohoto zákona, zůstávají původní ochranná pásma: 22 kV = 10 m.
U napětí od 1kV do 35kV včetně 1. vodiče bez izolace - 7 m.
U napětí od 1kV do 35kV včetně 2. vodiče s izolací základní - 2 m.
U napětí od 1kV do 35kV včetně 3. závěsná kabel. vedení - 1 m.
U napětí od 35kV do 110kV včetně - 12 m (starší již stávající vedení 15 m).
U napětí od 110kV do 220kV včetně - 15 m (starší již stávající vedení 20 m).
U napětí od 220kV do 400kV včetně - 20 m (starší již stávající vedení 25 m).
U napětí nad 400kV - 30 m.

U závěsných kabelových vedení 110kV - 2 m.
U telekomunikační sítě - 1 m.
V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobny elektřiny a elektrické stanice je zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat výbušné a hořlavé látky
- provádět činnosti ohrožující spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit životy, zdraví a majetek osob
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením

V ochranném pásmu nadzemního vedení je dále zakázáno:

- vysazovat chmelnice a nechat růst porosty nad výšku 3 m.

V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno:

- vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

Ochranné pásmo elektrických stanic je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení či vnějšího líce obvodového zdiva
- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí nad 1kV a menším než 52kV na úroveň nízkého napětí 7 m, u stanic budovaných do 31. 12. 1994 - 10 m
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí nad 1kV a menším než 52kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavných elektrických stanic 1 m od obestavění.

Písemný souhlas s činností v ochranném pásmu, případně výjimky z velikosti ochranného pásma, uděluje příslušný provozovatel distribuční či přenosové soustavy v případech pokud to technické a bezpečnostní podmínky dovolují.
Prostor ochranného pásma je určen k zabezpečení plynulého provozu energetického díla a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Tato zákonem stanovená OP energetických děl nelze uplatňovat z hlediska záboru půdního fondu, ale pouze jako omezující faktor z hlediska výstavby a některých činností podle Energetického zákona a navazujících předpisů.
Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů, vč. Udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech, zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz. § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících elektrických zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP.

OCHRANNÉ PÁSMO TELEKOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ

K ochraně telekomunikačních zařízení se zřizují ochranná pásma podle zákona č.151/2000 Sb., § 92.
Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po obou stranách krajního podzemního vedení.
V OP podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:
- provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení, vysazovat trvalé porosty.

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu.
Ochranná pásma nadzemních telekomunikačních vedení vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 50/76 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a je v nich zakázáno zřizovat stavby, elektrická vedení a železné konstrukce, umísťovat jeřáby, vysazovat porosty, zřizovat vysokofrekvenční zařízení anebo jinak způsobovat elektromagnetické stíny, odrazy nebo rušení.
Toto ustanovení se týká i radioreleových tras (RRT) - RRT, jejíž osy prochází řešeným území. Rozsah OP a jejich výšku nad terénem vymezují České radiokomunikace Praha (Čra). Ustanovení o OP podle zákona 151/2000 Sb. Se týká všech telekomunikačních zařízení, sloužících danému účelu bez ohledu na oprávněného provozovatele (uživatele) tzn. Např. Telefónica O2, ČD, Čra, MO, MV, Transgas a další, pokud nejsou uložena v OP daného zařízení, pro které slouží - dálkové trasy plynu, produktovodů, ČD apod.
Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.
Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního prostředku RTH Třebotovice. Ve vymezeném území radiolokačního prostředku lze vydat územní rozhodnutí a povolit novou výstavbu přesahující výškovou hladinu stávající zástavby jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného AHNM, Odborem územní správy majetku Pardubice.

OCHRANNÉ PÁSMO VZLETOVÉHO PROSTORU - LETIŠTĚ HOSÍN

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vzletových a přibližovacích prostorů letiště Hosín.
Stanovený prostor za koncem vzletové a přistávací dráhy nebo předpolí, respektive před začátkem vzletové a přistávací dráhy, ve kterém jsou požadována následující opatření:

- omezit vytváření nových překážek
- odstranit nebo označit objekty tak, aby byla zajištěna bezpečnost operací letadel při vzletu a přistání.

V prostoru ochranných pásem s výškovým omezením staveb, konkrétně v ochranných pásmech vzletových a přibližovacích prostorů, nesmí nové stavby (objekty) přesahovat parametry těchto uvedených a definovaných

ochranných pásem s výjimkou, že jsou v zákrytu za stávající stavbou (objektem) resp. Terénem ochranná pásma již narušujícím.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Umístění prvků ÚSES zobrazuje grafická část. Bližší popis je uveden v textové návrhové části v kapitole e) v tabulkové části, která je spolu se zákresem závaznou částí ÚP. Zpracování místního územního systému ekologické stability (místního ÚSES) je nástrojem s vysokým právním zabezpečením. Je povinným územně plánovacím podkladem. Zapracování do územního plánu je ÚSES v území trvale fixován.

l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území - Podmínky pro využití ploch jsou navrženy tak, aby zastavěné území mohlo být hospodárně a dostatečně využíváno a zároveň, byla snaha zajistit ochranu kulturních hodnot území. To znamená, že je umožněno intenzivnější využití ploch bydlení, včetně aktivit rekreace a turistického ruchu. Další podpora účelného využití zastavěného území je spatřována ve vymezení ploch přestavby opuštěných areálů k novému využití.

Vymezení zastavitelných ploch je drženo zásadou návaznosti na stávající zastavěné území s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci území anebo jsou vymezeny uvnitř zastavěného území na volných plochách.

Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů:

- respektování historicky vytvořených urbanistických struktur sídel
- plošná a prostorová vazba stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití
- využití proluk a enkláv v zastavěném území
- ochrana krajiny
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systémům technické infrastruktury

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územním plánem Libníč nejsou stanoveny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnoceny jsou pouze rozvojové plochy určené návrhem územního plánu k zastavění (zastavitelné plochy), zabírající zemědělskou půdu. Označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

INVESTICE DO PŮDY

V řešeném území jsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. V návrhu ÚP nebudou v zásadě ovlivněny hydrologické poměry.

TABULKA „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND“

k. ú. Libníč

Čís. Lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezeměd-ělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
1	Plocha bydlení	0,71	0	0,71	0,25	0,46	0	0	0	0	0,71	0	0
2	Plocha bydlení	1,52	0	1,52	1,52	0	0	0	0	0	1,52	0	0
3a	Plocha bydlení	0,73	0	0,73	0,61	0	0	0	0	0,32	0,29	0	0
					0	0	0	0,12	0	0,12	0	0	0
3b	Plocha bydlení	0,13	0	0,13	0,13	0	0	0	0	0	0,13	0	0
4	Plocha bydlení	0,12	0	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0,12
5	Plocha bydlení	0,41	0	0,41	0	0,41	0	0	0	0,40	0,01	0	0
6	Plocha bydlení	0,12	0	0,12	0,12	0	0	0	0	0,12	0	0	0
7	Plocha bydlení	0,75	0	0,75	0,75	0	0	0	0	0,75	0	0	0
8	Plocha bydlení	0,14	0	0,14	0	0,14	0	0	0	0,14	0	0	0
9	Plocha bydlení	1,79	0	1,79	0	0	0	1,10	0	0,10	0	1,00	0
					0,69	0	0	0	0	0,05	0	0,64	0
43	Plocha bydlení	1,16	0	1,16	1,16	0	0	0	0	0,16	0	1,00	0
48	Plocha bydlení	0,23	0	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0,23	0	0
49	Plocha bydlení	0,20	0,01	0,19	0	0	0	0,19	0	0,05	0,14	0	0
50	Plocha bydlení	0,08	0	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0,08	0	0
Plochy bydlení celkem		**8,09**	**0,01**	**8,08**	**5,66**	**1,01**	**0**	**1,41**	**0**	**2,21**	**3,11**	**2,64**	**0,12**
Plochy bydlení celkem - zábor půdního fondu v ÚP		1,18	0	1,18	0,72	0,46	0	0	0	0,12	0,94	0	0,12
Plochy bydlení celkem - zábor kde byl již proveden		6,91	0,01	6,9	4,94	0,55	0	1,41	0	2,09	2,17	2,64	0
36	Plocha veřejných prostranství	0,45	0	0,45	0,41	0	0	0	0	0,05	0,36	0	0
					0	0	0	0,04	0	0,02	0,02	0	0
37	Plocha veřejných prostranství	0,26	0	0,26	0,26	0	0	0	0	0,26	0	0	0
38	Plocha veřejných prostranství	0,03	0	0,03	0	0	0	0,03	0	0,03	0	0	0

47	Plocha veřejných prostranství	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		**0,88**	**0,14**	**0,74**	**0,67**	**0**	**0**	**0,07**	**0**	**0,36**	**0,38**	**0**	**0**
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor kde byl již proveden		0,88	0,14	0,74	0,67	0	0	0,07	0	0,36	0,38	0	0
16	Plocha smíšené obytné	0,32	0	0,32	0	0,32	0	0	0	0	0,32	0	0
17	Plocha smíšené obytné	6,90	0	6,90	6,85	0	0	0	0	1,05	5,80	0	0
					0	0	0	0,05	0	0,03	0,02	0	0
18	Plocha smíšené obytné	0,34	0	0,34	0	0,34	0	0	0	0	0	0	0,34
23a	Plocha smíšené obytné	1,21	0	1,21	0	0,64	0	0	0	0,64	0	0	0
					0	0	0,50	0	0	0,37	0,13	0	0
					0	0	0	0,07	0	0,05	0,02	0	0
34	Plocha smíšené obytné	0,70	0,70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	Plocha smíšené obytné	2,58	0	2,58	0,66	0	0	0	0	0,03	0,63	0	0
					0	0	0,75	0	0	0	0,75	0	0
					0	0	0	1,17	0	0,12	1,05	0	0
Plochy smíšené obytné celkem		**12,05**	**0,70**	**11,35**	**7,51**	**1,30**	**1,25**	**1,29**	**0**	**2,29**	**8,72**	**0**	**0,34**
Plochy smíšené obytné celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytné celkem - zábor kde byl již proveden		12,05	0,70	11,35	7,51	1,30	1,25	1,29	0	2,29	8,72	0	0,34
22	Plocha občanského vybavení	0,33	0	0,33	0,33	0	0	0	0	0,33	0	0	0
23b	Plocha občanského vybavení	0,53	0	0,53	0	0	0	0,53	0	0,11	0,42	0	0
33	Plocha občanského vybavení	0,31	0	0,31	0	0,31	0	0	0	0	0	0,31	0
Plochy občanského vybavení celkem		**1,17**	**0**	**1,17**	**0,33**	**0,31**	**0**	**0,53**	**0**	**0,44**	**0,42**	**0,31**	**0**
Plochy občanského vybavení celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0,33	0	0,33	0,33	0	0	0	0	0,33	0	0	0
Plochy občanského vybavení		0,84	0	0,84	0	0,31	0	0,53	0	0,11	0,42	0,31	0

celkem - zábor kde byl již proveden													
29	Plocha technické infrastruktury	0,15	0	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0,15	0	0
		0,20	0	0,20	0,20	0	0	0	0	0	0,20	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem		**0,35**	**0**	**0,35**	**0,35**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,35**	**0**	**0**
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0,15	0	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0,15	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor kde byl již proveden		0,20	0	0,20	0,20	0	0	0	0	0	0,20	0	0
26	Plocha dopravní infrastruktury	0,52	0,19	0,33	0	0	0	0,33	0	0	0	0	0,33
27	Plocha dopravní infrastruktury	0,42	0	0,42	0,42	0	0	0	0	0	0,42	0	0
28	Plocha dopravní infrastruktury	0,38	0,01	0,37	0,37	0	0	0	0	0,37	0	0	0
29	Plocha dopravní infrastruktury	0,30	0	0,30	0,30	0	0	0	0	0,11	0,19	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem		**1,62**	**0,20**	**1,42**	**1,09**	**0**	**0**	**0,33**	**0**	**0,48**	**0,61**	**0**	**0,33**
Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0,52	0,19	0,33	0	0	0	0,33	0	0	0	0	0,33
Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor kde byl již proveden		1,10	0,01	1,09	1,09	0	0	0	0	0,48	0,61	0	0
51	Plocha výroby a skladování	8,09	0	8,09	8,09	0	0	0	0	5,96	0,14	1,99	0
Plocha výroby a skladování celkem		**8,09**	**0**	**8,09**	**8,09**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5,96**	**0,14**	**1,99**	**0**
Plocha výroby a skladování celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plocha výroby a skladování celkem - zábor kde byl již proveden		8,09	0	8,09	8,09	0	0	0	0	5,96	0,14	1,99	0
ZÁBOR ZPF CELKEM		**32,25**	**1,05**	**31,20**	**23,70**	**2,62**	**1,25**	**3,63**	**0**	**11,74**	**13,73**	**4,94**	**0,79**
Celkem - zábor půdního fondu v ÚP		2,18	0,19	1,99	1,2	0,46	0	0,33	0	0,45	1,09	0	0,45
Celkem - zábor kde byl již proveden		30,07	0,86	29,21	22,5	2,16	1,25	3,30	0	11,29	12,64	4,94	0,34

+ část lokality (26) se nachází na pozemku určeném k plnění funkcí lesa – viz PUPFL.

k. ú. Jelmo

Čís. Lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezeměd. ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
10	Plocha bydlení	0,18	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13a	Plocha bydlení	0,15	0,01	0,14	0	0	0	0,14	0,14	0	0	0	0
14	Plocha bydlení	0,25	0,04	0,21	0	0,21	0	0	0,21	0	0	0	0
15	Plocha bydlení	0,69	0	0,69	0,69	0	0	0	0,61	0	0,08	0	0
52	Plocha bydlení	0,18	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18
		0,18	0	0,18	0	0,18	0	0	0	0	0	0	0,18
Plochy bydlení celkem		**1,63**	**0,23**	**1,40**	**0,69**	**0,39**	**0**	**0,32**	**0,96**	**0**	**0,08**	**0**	**0,36**
Plochy bydlení celkem - zábor půdního fondu v ÚP		1,45	0,23	1,22	0,69	0,21	0	0,32	0,96	0	0,08	0	0,18
Plochy bydlení celkem - zábor kde byl již proveden		0,18	0	0,18	0	0,18	0	0	0	0	0	0	0,18
13b	Plochy bydlení - zahrady	0,15	0,01	0,14	0	0,10	0	0,04	0,14	0	0	0	0
Plochy bydlení - zahrady celkem		**0,15**	**0,01**	**0,14**	**0**	**0,10**	**0**	**0,04**	**0,14**	**0**	**0**	**0**	**0**
Plochy bydlení - zahrady celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0,15	0,01	0,14	0	0,10	0	0,04	0,14	0	0	0	0
Plochy bydlení - zahrady celkem - zábor kde byl již proveden		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Plocha veřejných prostranství	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		**0,04**	**0,04**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor kde byl již proveden		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Plocha smíšené obytné	0,74	0	0,74	0,74	0	0	0	0,73	0	0,01	0	0

20	Plocha smíšené obytné	0,45	0,03	0,42	0	0,24	0	0,18	0	0	0,42	0	0
21	Plocha smíšené obytné	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytné celkem		**1,40**	**0,24**	**1,16**	**0,74**	**0,24**	**0**	**0,18**	**0,73**	**0**	**0,43**	**0**	**0**
Plochy smíšené obytné celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytné celkem - zábor kde byl již proveden		1,40	0,24	1,16	0,74	0,24	0	0,18	0,73	0	0,43	0	0
35	Plocha výroby a skladování	0,36	0	0,36	0,36	0	0	0	0,35	0	0	0	0,01
Plochy výroby a skladování celkem		**0,36**	**0**	**0,36**	**0,36**	**0**	**0**	**0**	**0,35**	**0**	**0**	**0**	**0,01**
Plochy výroby a skladování celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0,36	0	0,36	0,36	0	0	0	0,35	0	0	0	0,01
Plochy výroby a skladování celkem - zábor kde byl již proveden		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Plocha vodní a vodohospodářské	0,20	0	0,20	0	0,03	0	0,17	0	0	0,20	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		**0,20**	**0**	**0,20**	**0**	**0,03**	**0**	**0,17**	**0**	**0**	**0,20**	**0**	**0**
Plochy vodní a vodohospodářské celkem - zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské celkem - zábor kde byl již proveden		0,20	0	0,20	0	0,03	0	0,17	0	0	0,20	0	0
ZÁBOR ZPF CELKEM		**3,78**	**0,52**	**3,26**	**1,79**	**0,76**	**0**	**0,71**	**2,18**	**0**	**0,71**	**0**	**0,37**
Celkem - zábor půdního fondu v ÚP		2,00	0,28	1,72	1,05	0,31	0	0,36	1,45	0	0,08	0	0,19
Celkem - zábor kde byl již proveden		1,78	0,24	1,54	0,74	0,45	0	0,35	0,73	0	0,63	0	0,18

TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ CELKEM V ÚP LIBNÍČ

Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezeměd-ělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy bydlení celkem - zábor půdního fondu v ÚP	2,63	0,23	2,40	1,41	0,67	0	0,32	0,96	0,12	1,02	0	0,30
Plochy bydlení celkem - zábor kde byl již proveden	7,09	0,01	7,08	4,94	0,73	0	1,41	0	2,09	2,17	2,64	0,18
Plochy bydlení - zahrady celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0,15	0,01	0,14	0	0,10	0	0,04	0,14	0	0	0	0
Plochy bydlení - zahrady celkem - zábor kde byl již proveden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy občanského vybavení celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0,33	0	0,33	0,33	0	0	0	0	0,33	0	0	0
Plochy občanského vybavení celkem - zábor kde byl již proveden	0,84	0	0,84	0	0,31	0	0,53	0	0,11	0,42	0,31	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor kde byl již proveden	0,88	0,14	0,74	0,67	0	0	0,07	0	0,36	0,38	0	0
Plochy smíšené obytné celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytné celkem - zábor kde byl již proveden	13,45	0,94	12,51	8,25	1,54	1,25	1,47	0,73	2,29	9,15	0	0,34
Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0,52	0,19	0,33	0	0	0	0,33	0	0	0	0	0,33
Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor kde byl již proveden	1,10	0,01	1,09	1,09	0	0	0	0	0,48	0,61	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0,15	0	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0,15	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor kde byl již proveden	0,20	0	0,20	0,20	0	0	0	0	0	0,20	0	0
Plochy výroby a skladování	0,36	0	0,36	0,36	0	0	0	0,35	0	0	0	0,01

celkem - zábor půdního fondu v ÚP												
Plochy výroby a skladování celkem - zábor kde byl již proveden	8,09	0	8,09	8,09	0	0	0	0	5,96	0,14	1,99	0
Plochy vodní a vodohospodářské celkem - zábor půdního fondu v ÚP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské celkem - zábor kde byl již proveden	0,20	0	0,20	0	0,03	0	0,17	0	0	0,20	0	0
ZÁBOR ZPF CELKEM	36,03	1,57	34,46	25,49	3,38	1,25	4,34	2,18	11,74	14,44	4,94	1,16
Celkem - zábor půdního fondu v ÚP	4,18	0,47	3,71	2,25	0,77	0	0,69	1,45	0,45	1,17	0	0,64
Celkem - zábor kde byl již proveden	31,85	1,10	30,75	23,24	2,61	1,25	3,65	0,73	11,29	13,27	4,94	0,52

ZDŮVODNĚNÍ

Při zpracování územního plánu bylo hledáno nejvýhodnější řešení jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecních zájmů. Počet obyvatel má v obci mírně stoupající tendenci. Očekává se zejména nárůst požadavků na trvalé bydlení a plochy smíšené obytné. Lokality jsou do územního plánu navrhovány s ohledem jak na majetkoprávní vztahy a dopravní a technickou infrastrukturu, tak i s ohledem na zábor ZPF.

Navrhované zábory ZPF lze z hlediska záboru rozdělit do dvou skupin s obecným koncepčním zdůvodněním:

- První velkou skupinu tvoří zábory ZPF, které byly již schválené v současně platném ÚPnSÚ Libníč včetně změn. V níže uvedené tabulce zvýrazněno šedivě. **Velká část těchto ploch byla v průběhu platnosti ÚPD Libníč zastavěna novou výstavbou (především objekty pro bydlení). Zbývající plochy byly znovu posouzeny a vyhodnoceny a níže zdůvodněny.**
- Druhou skupinu tvoří nové zábory ZPF, které jsou navrženy nad rámec současně platného ÚPnSÚ Libníč včetně změn z důvodů koncepce rozvoje a potřeb obce Libníč. **Do této skupiny lze zahrnout požadavky nových záborů ZPF z hlediska rozšiřování stabilizovaných ploch. Všechny plochy byly v návrhu doplněny z důvodů požadavků vlastníků pozemků, požadavků obce a z důvodů ucelení zemědělsky obdělávaných ploch.**
- Z hlediska širších vazeb lze konstatovat, že navržené plochy leží v Rozvojové oblasti OB 10 České Budějovice. **Důvodem vymezení této rozvojové osy je stávající rozvoj socioekonomických aktivit především do území s dobrou dopravní dostupností, v dosahu pracovních sil a v návaznosti na veřejnou technickou infrastrukturu, tedy zejména v návaznosti na město České Budějovice.**

ÚP Libníč nabízí kvalitní bydlení v příjemném a klidném prostředí v blízkosti krajského města České Budějovice. Pro umístění navrhovaných ploch v řešeném území má též velký význam i snadná dopravní dostupnost ze silnice nadregionálního významu I/34 České Budějovice - Třeboň.

Posouzení celkového zastavění navržených ploch původního ÚPnSÚ Libníč včetně platných změn v poměru k plochám, které jsou již dnes zastavěny:

Celkově lze konstatovat, že obec Libníč, díky své poloze a stavební připravenosti má nadprůměrný přírůstek obyvatel a tím i zastavěnost nově navržených ploch. Výhledově lze očekávat, že bude tento plynulý nárůst pokračovat. Oproti některým jiným obcím má Libníč velmi příznivý předpoklad pro rozvoj i z důvodů zajištění nových pracovních příležitostí. Jedná se především o rozšíření ploch smíšených obytných, které zahrnují pozemky staveb pro bydlení a pozemky občanského vybavení (například: bydlení v rodinných domech, obchody, provozovny služeb, drobná řemeslná a výrobní zařízení …).

Zdůvodnění

Lokalita B1: **Plocha bydlení** - v západní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita B2: **Plocha bydlení** - v jihozápadní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita B3a a B3b: **Plocha bydlení** - v jižní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita B4: **Plocha bydlení** - jihovýchodně od sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do V. třídy ochrany. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita B5: **Plocha bydlení** - ve východní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní

komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu a k ucelení kompaktnosti sídla.

Lokalita B6: **Plocha bydlení** - ve východní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do II. třídy ochrany. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu k ucelení kompaktnosti sídla.

Lokalita B7: **Plocha bydlení** - v centrální části sídla Libníč, lokalita se nachází v zastavěném území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení sjezdem na silnici III. třídy na východní straně a na stávající místní komunikaci na západní straně, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu a možnosti ucelení kompaktnosti sídla.

Lokalita B8: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč, lokalita se nachází v zastavěném území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu a možnosti ucelení kompaktnosti sídla.

Lokalita B9: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita B10: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita se nachází na nezemědělské půdě. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci.

Lokalita B13a: **Plocha bydlení** - ve východní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do I. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na místní komunikaci.

Lokalita BZ13b: **Plocha bydlení - zahrady** - ve východní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do I. třídy ochrany. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na místní komunikaci.

Lokalita B14: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do I. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Lokalita uceluje sídlo Jelmo, má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu. Z hlediska záboru ZPF se jedná o část zemědělsky nevyužívající plochy bez návaznosti na větší obdělávatelné celky.

Lokalita B15: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do I. a III. třídy ochrany. Lokalita uceluje sídlo Jelmo, má dobrou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu.

Lokalita SO16: **Plocha smíšená obytná** - v západní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na místní komunikaci a možnosti rozšíření stávající výrobu a skladování plochou smíšenou obytnou.

Lokalita SO17: **Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita SO18: **Plocha smíšená obytná** - ve východní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Lokalita rozšiřuje stávající plochu bydlení, z urbanistického hlediska je vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita SO19: **Plocha smíšená obytná** - v západní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do I. a III. třídy ochrany. Tato lokalita byla z větší části převzata a vyhodnocena ve schválené ÚPD. Lokalita uceluje sídlo Jelmo a z urbanistického hlediska je vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita SO20: **Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci

Lokalita SO21: **Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci

Lokalita OV22: **Plocha občanského vybavení** - v jižní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do II. třídy ochrany. Lokalita uceluje sídlo Libníč a z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita SO23a: **Plocha smíšená obytná** - ve východní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do II. a III. třídy ochrany. Tato lokalita byla převzata a vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Do územního plánu byla zařazena na žádost investorů a případné zrušení by mohlo mít negativní důsledky na vlastníky pozemků. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita OV23b: **Plocha občanského vybavení** - ve východní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do II. a III. třídy ochrany. Tato lokalita byla převzata a vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Do územního plánu byla zařazena na žádost investorů a případné zrušení by mohlo mít negativní důsledky na vlastníky pozemků. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita DI27: **Plocha dopravní infrastruktury** - v jižní části sídla Libníč. Lokalita je zařazena do II. a III. třídy ochrany. Návrh je vhodný především z důvodu napojení na komunikaci navržené plochy SO17, která ovlivní i snížení dopravy na silnici III/10577 a v centrální části obce Libníč.

Lokalita DI28: **Plocha dopravní infrastruktury** - v jižní části sídla Libníč. Lokalita je zařazena do II. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Návrh je vhodný především z důvodu napojení na komunikaci navržené plochy SO17, která ovlivní i snížení dopravy na silnici III/10577 a v centrální části obce Libníč. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita DI29: **Plocha dopravní infrastruktury** - v jižní části sídla Libníč. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany. Návrh je vhodný především z důvodu napojení na komunikaci navržené plochy SO17 a SO46, která ovlivní i snížení dopravy na silnici III/10577 a v centrální části obce Libníč.

Lokalita TI29: **Plocha technické infrastruktury -** v západní části sídla Libníč, lokalita rozšiřuje stávající ČOV. Tato lokalita byla převzata a vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Do územního plánu byla lokalita zařazena na žádost investorů a případné zrušení by mohlo mít negativní důsledky na vlastníky pozemků.

Lokalita V31: **Plocha vodní a vodohospodářská -** jihozápadně v sídle Jelmo. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Do územního plánu byla lokalita zařazena na žádost investorů a případné zrušení by mohlo mít negativní důsledky na vlastníky pozemků.

Lokalita OV33: **Plocha občanského vybavení** - v severní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita SO34: **Plocha smíšená obytná** - v severní části sídla Libníč, lokalita se nachází v zastavěném území. Lokalita se nachází na nezemědělské půdě. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita VS35: **Plocha výroby a skladování** - ve východní části sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do I. a V. třídy ochrany. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na místní komunikaci. Z hlediska velikosti navrhované plochy se jedná o zanedbatelnou velikost navržené plochy.

Lokalita VP36: **Plocha veřejných prostranství -** jihovýchodně od sídla Libníč. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Lokalita VP36 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb., kde tuto podmínku splňuje plocha SO17. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita VP37: **Plocha veřejných prostranství -** v jižní části sídla Libníč. Lokalita je zařazena do II. třídy ochrany. Lokalita VP37 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb., kde tuto podmínku splňuje plocha SO17. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita VP38: **Plocha veřejných prostranství -** v jihovýchodní části sídla Libníč. Lokalita je zařazena do II. třídy ochrany. Lokalita VP38 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb., kde tuto podmínku splňuje plocha SO46 a z důvodu oddělení lokality SO46 od OP silnice. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita VP41: **Plocha veřejných prostranství -** v severní části sídla Libníč. Lokalita je zařazena do V. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Lokalita VP41 je navržena z důvodu vytvoření izolační zeleně.

Lokalita B43: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěném území. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu a možnosti ucelení kompaktnosti sídla.

Lokalita SO46: **Plocha smíšená obytná** - v jižní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita VP47: **Plocha veřejných prostranství -** jihovýchodně od sídla Libníč. Lokalita leží na nezemědělské půdě. Lokalita VP47 je navržena z důvodu vymezení veřejných prostranství u ploch větších než 2 ha dle §7 vyhl. 501/2006 sb., kde tuto podmínku splňuje plocha SO46. Lokalita bude prověřena územní studií.

Lokalita B48: **Plocha bydlení** - jihovýchodně od sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita B49: **Plocha bydlení** - ve východní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do II. a III. třídy ochrany. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita B50: **Plocha bydlení** - v jižní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do III. třídy ochrany. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení na stávající místní komunikaci, dále pak z důvodů možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Lokalita má v současné době vydané rozhodnutí o připojení na komunikaci.

Lokalita VS51: **Plocha výroby a skladování (fotovoltaické elektrárna)** - v severozápadní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do II. a IV. třídy ochrany. Tato lokalita byla převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. V lokalitě se jedná pouze o dočasný zábor ZPF, po ukončení provozu se plocha navrátí zpět do ZPF.

Lokalita B52: **Plocha bydlení** - v severní části sídla Libníč, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita je zařazena do V. třídy ochrany. Tato lokalita byla částečně převzata a již vyhodnocena ve schválené ÚPD. Lokalita uceluje zastavěné území.

Byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Byl kladen důraz na maximální využití pozemků v zastavěném území sídelního útvaru, proluk a nedostatečně využívaných pozemků. V případech kdy došlo k nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

PLOCHY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Cílovým úkolem je zvyšování podílu původních dřevin v lesních porostech všech věkových skupin a zvýšení odolnosti porostů. Při obnově porostů by samozřejmě neměly být používány nepůvodní dřeviny. Je na lesních hospodářích upravit hospodářské plány v souladu s doporučeními a respektovat tak zkvalitnění životního prostředí.
V řešeném území se nacházejí hospodářské lesy.

V ÚP Libníč je uvažováno se záborem pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

Čís. lokality	Navržený způsob využití	Odnětí PUPFL celkem v (ha)	Druh pozemku	Kat. území
VS25	Plocha výroby a skladování	0,14	Les	Jelmo
DI26	Plocha dopravní infrastruktury	0,02	Les	Libníč

Zdůvodnění

Lokalita VS25: **Plocha výroby a skladování** - západně od sídla Jelmo, lokalita navazuje na zastavěné území. Lokalita se nachází na lesní ploše. Z urbanistického hlediska je tato lokalita vhodná k zástavbě především z důvodu možnosti napojení technickou infrastrukturu. Do územního plánu byla lokalita zařazena na žádost investorů a případné zrušení by mohlo mít negativní důsledky na vlastníky pozemků. Z hlediska velikosti navrhované plochy se jedná o zanedbatelnou velikost navržené plochy.

Lokalita DI26: **Plocha dopravní infrastruktury** - v západní části řešeného území. Lokalita je zařazena do V. třídy ochrany a část plochy leží na nezemědělské půdě. Návrh je převzat ze Zásad územního Rozvoje pro Jihočeský kraj, který byl zpřesněn dle územního plánu Borek a Úsilné a jedná se o vybudování nové rychlostní komunikace.

V ÚP Libníč jsou vymezeny plochy, které zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Čís. lokality	Navržený způsob využití	Druh pozemku	Katastrální území
B4	Plochy bydlení	orná půda	Libníč
B5	Plochy bydlení	zahrada	Libníč
B6	Plochy bydlení	orná půda	Libníč
B9	Plochy bydlení	trvalý travní porost, orná půda, zahrada	Libníč
B10	Plochy bydlení	trvalý travní porost, ostatní plocha	Libníč
SO17	Plochy smíšené obytné	zahrada, trvalý travní porost, orná půda, ostatní plocha	Libníč
SO18	Plochy smíšené obytné	zahrada	Libníč
OV23b	Plochy občanského vybavení	trvalý travní porost	Libníč
DI26	Plochy dopravní infrastruktury	trvalý travní porost, ostatní plocha	Libníč
VP36	Plocha veřejných prostranství	trvale travní porost, orná půda, zahrada, ostatní plocha	Jelmo
VP41	Plocha veřejných prostranství	trvale travní porost, ostatní plocha	Jelmo
VP47	Plocha veřejných prostranství	ostatní plocha	Libníč

o) rozhodnutí o uplatněných námitkách

1) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Libníč dle § 52 stavebního zákona

Námitky uplatnili:

č.	Autor:	Text námitky, návrh rozhodnutí:
1.	**Ing. Petr Ambrož, Libníč 26, Rudolfov** **Dne:** 01. 12. 2013	Vážená paní Ing. Dobnerová, podle § 52 odst. (2) stavebního zákona Vám zasílám námitku k návrhu územního plánu v k.ú. Libníč a Jelmo (dále jen „ÚP“). Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení ÚP žádám o dodatečné zahrnutí pozemku do ÚP dle přiložených dokumentů – podnět na pořízení změny územního plánu. Pozemek: 672/2 v k.ú. Libníč, LV 47 Základní údaje o požadovaném záměru: Výstavba rodinného domu se zahradou na části pozemku 627/2. Identifikace pozemků: Plochy zemědělské – zemědělské obhospodařování, orná půda. Důvody: Na části pozemku plánuji výstavbu samostatného rodinného domu se zahradou. Je možnost připojení na elektrickou energii a vodovod. Pro výstavbu plánuji použít jen část pozemků, kterou jsem zakreslil v přiložené katastrální mapě, tj. část, která bezprostředně navazuje na současnou zástavbu a leží při obecní komunikaci. Likvidace odpadních vod bude zajištěna na vlastním pozemku pomocí domovní čistírny odpadních vod a vsakování odpadních vod do drenáže. Návrh úhrady nákladů: Při pořizování změny územního plánu navrhuji hradit poměrnou část nákladů vzhledem k ostatním změnám, které budou probíhat současně.

		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce se vyhovuje.</u>** *Odůvodnění:* *Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu, přičemž z převážné části je pozemek zahrnut do III. třídy ochrany BPEJ, tedy mezi půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu. Jedná se o zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) umožňující výstavbu pouze 1 rodinného domu, s případným zázemím (zahrada, garáž, bazén, zahradní domek apod.). Zbývající část pozemku zůstane i nadále součástí ZPF. Předmětná část pozemku navazuje ze západní strany na již zastavěné území, ze strany severní i východní je ohraničena stávající pozemní komunikací. De facto se tedy jedná o proluku. Zařazením této části pozemku do plochy bydlení by se ucelila hranice území určeného k zastavění, nezhorší se podmínky pro obhospodařování okolních pozemků, ani se nenaruší organizace ZPF.* *Tato námitka byla projednána s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v souladu s § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Na dohodovacím jednání dne 09. 04. 2014 tento dotčený orgán souhlasil se zařazením předmětné části pozemku do zastavitelné plochy bydlení, a to na základě jím provedeného místního šetření zejména s ohledem na výše uvedené důvody. Zápis z tohoto jednání je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), uložen u obce Libníč.* *Předmětná část pozemku bude zařazena do plochy bydlení, přičemž odkanalizování bude řešeno individuálně samostatným čištěním, obdobně jako návrh ÚP stanovuje pro ostatní navržené plochy do 5 rodinných domů. Konkrétní řešení dopravní a technické infrastruktury bude předmětem navazujícího správního řízení.*
2.	**Mgr. Pavla Petrásková Chrtová, B.A., Chotýčany 73, Chotýčany** **Ing. Radek Petrásek, Chotýčany 73, Chotýčany** **<u>Dne:</u>** 03. 12. 2013	**<u>Námitka k Územnímu plánu Libníč,</u>** **Zpracovanému Projektovým ateliérem AD s.r.o. v říjnu 2013** **<u>Námitka:</u>** Podáváme tímto námitku k projednávanému návrhu nového Územního plánu Libníč a to <u>proti zahrnutí parcel č. 1104/4 a 1104/5 v k.ú. Libníč do plochy označené B2.</u> Parcely s touto plochou funkčně ani technicky nesouvisí, proto požadujeme jejich vyjmutí. **<u>Odůvodnění:</u>** **Pro stavbu rodinného domu na těchto parcelách je vydáno územní rozhodnutí Č.j., MěÚ/1931/2013/Feu (viz. příloha) v souladu s platným územním plánem včetně všech souhlasných stanovisek dotčených orgánů státní správy a správců sítí.** Zpracovatel tohoto územního plánu předepisuje, že bude v lokalitě B2 umožněna výstavba za splnění podmínky zpracování územní studie a zajištění komplexního ZTV. Dáje je uvedeno, že lokalita B2 navazuje na zastavěné území. Naše uvedené parcely jsou však <u>součástí tohoto zastavěného území</u>, pouze zde ještě nestojí rodinný dům, stejně jako např. na parcele 105/8 a 105/9. Parcely č. 1104/4 a 1104/5 byly stavebním úřadem schváleny k oddělení pro výstavbu rodinného domu a chodníku, na parcele dnes stojí kaplička s připojením od E.ON. Parcela leží přímo u asfaltové komunikace a vybudovaného funkčního ZTV, které obsluhuje již celou lokalitu a také dokončený dům osově naproti přes komunikaci.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce se vyhovuje.</u>** *Odůvodnění:* *Dne 02.07.2013 nabylo právní moci územní rozhodnutí o umístění stavby – Novostavba rodinného domu včetně krytého stání, terasy, kanalizační splaškové přípojky a vodovodní přípojky, domovní dešťové kanalizace svedené na vlastní pozemek, hlavního domovního vedení elektro NN a oplocení na pozemku parc. č. 1104/4, 1104/5, 105/2 v k.ú. Libníč, sp. zn. MěÚ/OV/4653/2012/Feu ze dne 28.05.2013. Rozhodnutí bylo vydáno v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru Libníč. Z předloženého rozhodnutí a koordinační situace v měřítku 1:200, která je přílohou tohoto rozhodnutí, je zřejmé, že výstavba výše*

		uvedeného rodinného domu neznemožní napojení ostatních pozemků v ploše bydlení B2 na dopravní i technickou infrastrukturu. V úrovni plánované výstavby rodinného domu je již vybudováno funkční ZTV. Dle výše zmiňovaného rozhodnutí je plánována výstavba přízemního, samostatně stojícího rodinného domu, který bude napojen na elektrickou síť ze stávajícího pilíře na hranici pozemku, přípojka na splaškovou kanalizaci a vodovodní přípojka bude provedena z přilehlé místní komunikace z pozemku parc. č. 105/2 v k. ú. Libníč, dešťové vody budou likvidovány zasakováním, příp. zadržováním na vlastním pozemku. *S ohledem na výše uvedené, zejména na skutečnost, že jsou již zřejmé poměry v území, včetně napojení na dopravní i technickou infrastrukturu, a rovněž z rozhodnutí je patrné i prostorové řešení stavby, není účelné ani důvodné, aby možnost výstavby na předmětném pozemku byla prověřována územní studií spolu s ostatními pozemky v ploše bydlení B2, a to i při zvážení časového a finančního hlediska. Pozemek parc. č. 1104/4 v k. ú. Libníč nebude proto v návrhu ÚP zahrnut do plochy bydlení B2, a rovněž pro tento pozemek nebude stanovena povinnost pořízení územní studie.*
3.	**Ing. Vladimír Koštoval, Libníč 88, Libníč** **- zástupce veřejnosti** **Dne:** 04. 12. 2013	Seznam občanů obce Libníč a Jelmo, Kteří dle § 23 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zmocňují jako zástupce veřejnosti Ing. Vladimíra Koštovala, nar. 19.11.1946, bytem Libníč 88, k uplatnění věcně-shodné připomínky při projednávání územního plánu obce Libníč a Jelmo. **1. Požadujeme, aby v územně plánovací dokumentaci pro obec Libníč a Jelmo byla zachována podmínka vybudování místní obslužné komunikace napojující se na silnici III.třídy před obcí Libníč v trase východně od hřbitova a připojena na ni u domů č,p, 49 a 79, tak, jak je vyznačena v současně platném územním plánu.** **2. Požadujeme u navržené lokality SO17 umožnit výstavbu maximálně 23 RD.** **Zdůvodnění** **k věcně-shodným připomínkám k návrhu územního plánu obce Libníč a Jelmo** 1. Místní obslužná komunikace pro lokalitu SO17 - Tato komunikace by tvořila i částečný obchvat obce, bez této místní obslužné komunikace bude dále zvyšováno dopravní zatížení stávajících komunikací v obci a navyšována tak hluková a imisní zátěž okolní zástavby. 2. Omezení počtu RD v lokalitě SO17 na 23 - Propustnost podloží v této lokalitě je pouze 10-6 m/s. Tyto špatné vsakovací poměry, ještě zhoršené zpevněnými plochami zástavby RD, jsou potenciálním zdrojem přívalových záplav v období nadměrné srážkové činnosti. Dále tato redukce vychází z informace investora a zpracovatele ZTV Stříbrný vrch, že je možná plynofikace pouze 1/3 původně plánovaných 69 RD. V případě vyššího počtu RD tak je předpoklad jejich vytápění pevnými palivy a nadměrného znečišťování ovzduší v obci.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje v bodě 1. V bodě 2 se námitka zamítá.** *Odůvodnění:* *Ad1)* *Předmětná komunikace je řešena ve změně č. 2 územního plánu sídelního útvar Libníč (dále jen „změna č. 2 ÚPnSÚ“), který byl schválen 19. 01. 2004, jako hlavní výhledová dopravní osa obce ve směru severojižním, komunikace III. třídy vedená východně od hřbitova, a zařazena jako rezerva. Toto řešení je v návrhu ÚP zohledněno tím, že pod plochou smíšenou obytnou SO17, podél navržené plochy bydlení B3, až po napojení na silnici III/10577 Hůry, je navržena plocha dopravní infrastruktury. Ze západní strany navazují na plochu smíšenou obytnou SO17, tj. východně od hřbitova, plochy veřejných prostranství. Tyto zmiňované plochy umožňují výstavbu požadované komunikace. Rovněž v ploše smíšené obytné SO17 je připuštěna výstavba dopravní infrastruktury. Tímto návrhem je umožněno i požadované napojení u domů č. p. 49 a č. p. 79. Oproti návrhu ve změně č. 2 ÚPnSÚ je umístění komunikace mírně pozměněné, a to zejména s ohledem na skutečnost, že v době zpracování změny č. 2 ÚPnSÚ nebyla územně plánovací dokumentace zpracovávána nad katastrální mapou, a rovněž navržené řešení komunikace dle změny č. 2 ÚPnSÚ se dotýkalo i sousedního katastrálního území Hůry. Nicméně princip navržené dopravní koncepce dle změny č. 2 ÚPnSÚ*

		je v návrhu ÚP zachován. V souladu s § 43 odst. (1) stavebního zákona je v návrhu ÚP stanovena základní koncepce veřejné infrastruktury, tzn. i plocha smíšená obytná SO17 je navržena tak, aby z hlediska koncepčního byla dopravně obslužitelná. Detailní řešení dopravního napojení předmětné plochy není v souladu s § 43 odst. (1) a (3) stavebního zákona řešeno, nicméně pro tuto plochu smíšenou obytnou a navazující plochy veřejného prostranství je v návrhu ÚP dána povinnost prověřit změny využití území pořízením územní studie dle § 30 stavebního zákona, která mimo jiné bude podrobněji řešit dopravní napojení předmětné lokality s ohledem na navrženou zástavbu. *Ad2)* *V souladu s § 43 odst. (1) stavebního zákona územní plán mimo jiné řeší základní koncepci veřejné infrastruktury. Dle § 43 odst. (3) stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. S ohledem na výše uvedené byla v návrhu ÚP navržena plocha smíšená obytná SO17 a pro ni stanoveny podrobnější podmínky využití, např. je umožněna výstavba max. 40 rodinných domů, přičemž je stanovena velikost jednotlivých pozemků min. 1 000 m2. Stanovený počet rodinných domů, které lze v předmětné ploše dle ÚP postavit, je maximální, naopak stanovená velikost pozemku je minimální. Na základě územní studie či navazujícího správního řízení může být tedy prokázáno, s ohledem na různé skutečnosti, které nelze řešit, čí předjímat již v územním plánu při zvážení jeho podrobnost (§ 43 odst. (3) stavebního zákona), že může být povoleno postavit méně rodinných domů, nebo požadována větší rozloha jednotlivých pozemků s ohledem např. na možnosti vsakování dešťových vod. Větší počet rodinných domů než 40, či menší parcely než je stanovených 1 000 m2, nelze v předmětné ploše povolit.* *Z důvodu podrobnějšího řešení předmětné plochy ještě před prvním správním řízení (zpravidla územním řízení) stanovuje návrh ÚP pro předmětnou plochu v souladu s § 30 stavebního zákona povinnost prověřit změny využití území pořízením územní studie, která v souladu s kapitolou j) návrhu ÚP má mimo jiné za úkol řešit dopravní a technickou infrastrukturu, včetně řešení odtoku a retenčních opatření pro dešťové vody. Příslušný dotčený orgán z hlediska vodního hospodářství s řešením dle návrhu ÚP pro veřejné projednání souhlasil svým stanoviskem OOŽP/10082/2013/Do ze dne 12. 12. 2013, které je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.* *Pro část plochy smíšené obytné SO17 byla již zpracována projektová dokumentace základní technické vybavenosti „ZTV Libníč – Stříbrný Vrch“ se záměrem výstavby 69 rodinných domů, jak je uvedeno v předmětné námitce. Území řízení o umístění této stavby bylo výzvou příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Rudolfov, odbor výstavby) ze dne 17. 03. 2014, sp. zn. MěÚ/OV/0959/2013/Feu sice přerušeno, nicméně v rámci této dokumentace byl řešen i způsob nakládání s dešťovými vodami, a lze tedy konstatovat, že navržená plocha je technicky odvodnitelná. Dle názoru projektanta návrhu ÚP, Ing. arch. Jaroslava Daňka, autorizovaného architekta ČKA 00 279, který je rovněž projektantem výše uvedené projektové dokumentace pro územní řízení, existuje mnoho způsobů řešení odvodu dešťových vod a jejich retence, které by bylo možné v dané ploše zrealizovat, např. lze uvažovat i s náročnějším řešením, a to s odvedením veškerých dešťových vod jak z komunikací, tak ze stavebních pozemků do nedaleké vodoteče Dobrá Voda vzdálené cca 300 m. Konkrétní technické řešení odvodnění jednotlivých pozemků, např. jak velké musí být retenční nádrže, jak bude dimenzována dešťová kanalizace, do jakého místa bude zaústěna apod., je v souladu s výše uvedeným § 43 odst. (3) stavebního zákona nad rámec podrobnosti územního plánu, tj. toto je předmětem řešení podrobnější dokumentace. Řešení problematiky odvodu dešťových vod je povinností každého stavebníka. Každý stavební pozemek musí být vymezen tak, aby vsakování a odvádění dešťových vod za zastavěných a zpevněných ploch bylo řešeno např. v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.* *Obdobně výše uvedené platí i pro zmiňovanou plynofikaci. V souladu s § 43 odst. (3) stavebního zákona nelze v návrhu ÚP detailně řešit zásobování rodinných domů teplem. Konkrétní technické řešení, tj. zda bude využito plynové vytápění, teplená čerpadla, elektrická energie či např. tuhá paliva, je opět předmětem řešení podrobnější dokumentace. Dle názoru projektanta je i technicky možné*

		v lokalitě osadit zásobník na zemní plyn. *Z hlediska koncepčního návrh ÚP tedy navrhl plochu, která je technicky odvodnitelná i lze technicky řešit zásobování teplem jednotlivých rodinných domů navržených v této ploše, tj. nelze na základě této námitky omezit počet rodinných domů na požadovaných 23 (max.). Na základě shora uvedeného zůstane v návrhu ÚP stanovený max. počet rodinných domů pro lokalitu SO17, tj. maximálně 40 rodinných domů, nicméně tento návrh nemění nic na skutečnosti, že na základě podrobnějších podkladů může být v navazujícím řízení prokázáno, že výstavba 40 rodinných domů v území není reálná.*
4.	**Ing. Bohumil Pouzar,** **Libníč 77,** **Rudolfov** **Dne:** 04. 12. 2013	**Věc: Odvolání k návrhu územního plánu Libníč** Jsem vlastníkem parcely 242/1 o výměře 2888 m = oplocená louka, která v současné době slouží jako pastvina pro ovce a parcely 242/2 o výměře 1229 m = oplocená zahrada. Tyto parcely jsou v současném územním plánu z roku 2004 celé zařazeny do zastavitelného území. V současném návrhu územního plánu je na uvedených parcelách zakreslen po celé délce lipové aleje = parcely 243 pruh v šířce 15 metrů háji veřejně přístupný prostor VP36 což představuje plochu 2882 m. Pro zastavitelné území taky zbývá pruh o šířce 5 metrů, který je z důvodu malé šířky nezastavitelný. S tímto řešením nesouhlasím a podávám odvolání. Dle podkladů z magistrátu lipová alej = parcela 243 nemá stanovené ochranné pásmo, takže celá plocha parcel 242/1 a 242/2 může být zařazena do zastavitelného území SO17. Návrh řešení: Jsem ochoten věnovat z parcely 242/1 na veřejný prostor nutný příčný pruh pro průchod na parcelu 243 lipová alej. Vyčistit ji od náletových dřevin tak, aby sloužila původnímu účelu jako procházková trasa. Navrhuji rozšířit veřejný prostor VP36 na parcele 244 která je na severní straně aleje. Část této parcely je problematicky využitelná pro zástavbu z důvodu značného zastínění lipovou alejí. Pokud nebude možno akceptovat výše uvedené návrhy, požaduji za neúměrně zabranou plochu na veřejné prostranství poskytnout plochu zastavitelnou v rámci SO17. Požaduji, aby vlastník parcel 242/1 a 242/2 byl pozván na jednání se zpracovatelem územního plánu a zastavovací studie. Děkuji za kladné vyřízení mého odvolání.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.** *Odůvodnění:* *Plocha veřejného prostranství VP36 bude v severní části stanovena pouze v rozsahu registrovaného významného krajinného prvku VKP 174 (dvouřadé lipové stromořadí), resp. interakčního prvku IP0228, tj. bude zmenšena o část pozemku:* - *parc. č. 242/1 v k.ú. Libníč, který bude zařazen do plochy smíšené obytné,* - *parc. č. 242/2 v k.ú. Libníč, který bude zařazen do stabilizované plochy bydlení,* - *parc. č. 244 v k.ú. Libníč, který bude zařazen do plochy občanského vybavení.* *Výstavba jakýchkoli objektů na výše uvedených pozemcích bude pouze podmíněně přípustná, za podmínky, že bude respektován předmětný významný krajinný prvek, resp. interakční prvek, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. bude prokázáno, že nedojde k jeho poškození nebo zničení, ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.* *Výše uvedené bylo dohodnuto s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany přírody a krajiny, kterým je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, na dohodovacím jednání 17. 03. 2014. Zápis z tohoto jednání je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.* *S ohledem na ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, projektant rovněž prověřil, zda zmenšením plochy veřejného prostranství VP36 v rozsahu dle výše uvedeného, bude i nadále splněn požadavek, aby pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné byla vymezena související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000m^2, přičemž do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Zmenšením předmětné plochy veřejného*

		prostranství, zůstává tento požadavek i nadále splněn.
5.	**Mgr. Blanka Pchálková, Nerudova 50, České Budějovice,** **Mgr. Marie Pchálková, Nerudova 50, České Budějovice** **Dne:** 05. 12. 2013	Připomínky k územnímu plánu Libníč v k.ú. Libníč a Jelmo ze dne 8.11.2013 Dle informace Ing. Dobnerové jsou pozemky nad naší zahradou /parcelní čísla 697/1-3/ určeny k výstavbě rodinných domků. Dovolujeme si upozornit, že pěšinka za naší zahrádkou je součástí našeho pozemku a byla ponechána za účelem údržby plotu a doposud se o ni staráme. Dále zásadně nesouhlasíme, aby byl narušen svah /mezička/ za pěšinkou nad naší zahradou. Doposud se svah důsledně udržoval zatravněn i několik metrů od okraje. /Celé pole bylo změněno v louku./ Jinak narušení tohoto stavu způsobuje, při prudších a trvalých deštích, narušení drnu a sesuvu půdy na naší zahradu, a tím poškození nejen naší nemovitosti, ale i poškození nemovitostí dalších sousedů. Také se přimlouvám za zachování a opravu studánky pod vrbou
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.** *Odůvodnění:* *Pozemky parc. č. 697/1, 697/2 a 697/3 v k. ú. Jelmo jsou v celém svém rozsahu navrženy do stabilizované plochy bydlení, tj. návrhem ÚP je respektován stávající stav využívání území, a to včetně pěšinky, která je rovněž zahrnuta do stabilizované plochy bydlení. Nad touto stabilizovanou plochou se nachází stabilizovaná plocha veřejných prostranství, která je dle katastru nemovitostí vedena pod způsobem využití ostatní komunikace. Na návrh vlastníků pozemků je severněji navržena plocha bydlení B 44 a plocha veřejného prostranství VP 45. Příslušné dotčené orgány v rámci procesu pořizování souhlasily s návrhem výše uvedených ploch, případně uplatnily požadavky, které byly zapracovány do návrhu ÚP (např. požadavek z hlediska dopravního napojení lokality).* *Jedná se o území dosti svažité, kde dešťové vody spadlé na poměrně rozlehlou, nezastavěnou plochu pod sídlem Jelmo, směřují samozřejmě z kopce dolů, tj. směrem k sídlu Libníč. Dle názoru projektanta návrhu ÚP však existuje mnoho způsobů řešení odvodu dešťových vod a jejich retence, které by bylo možné v dané ploše zrealizovat. V této fázi nelze s jistotou předjímat, jakým způsobem budou podmínky odvodu dešťových vod konkrétními záměry ovlivněny. Konkrétní technické řešení odvodnění jednotlivých pozemků, např. jak velké musí být retenční nádrže, jak bude dimenzována dešťová kanalizace, do jakého místa bude zaústěna apod., je v souladu s výše uvedeným § 43 odst. (3) stavebního zákona nad rámec podrobnosti územního plánu, tj. toto je předmětem řešení podrobnější dokumentace. Řešení problematiky odvodu dešťových vod je povinností každého stavebníka. Každý stavební pozemek musí být vymezen tak, aby vsakování a odvádění dešťových vod za zastavěných a zpevněných ploch bylo řešeno např. v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Právě nejefektivnějším řešením problematiky dešťových vod je jejich decentralizovaná likvidace přímo v místě spadu, a to akumulací s následným využitím, nebo postupným vsakováním.* *Příslušný dotčený orgán z hlediska vodního hospodářství s řešením dle návrhu ÚP pro veřejné projednání souhlasil svým stanoviskem OOŽP/10082/2013/Do ze dne 12. 12. 2013, které je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.* *Nicméně dle názoru projektanta návrhu ÚP by se plánovanou výstavbou uvedené podmínky v území neměly nikterak zhoršit. Přesto bude do návrhu ÚP doplněna podmínka pro navrhované plochy B 44 a VP 45 a to, že v rámci navazujících správních řízeních o povolení jednotlivých staveb bude řešena problematika dešťových vod tak, aby nebyla ohrožena zástavba nacházející se jižněji, tj. aby stávající podmínky odvodu dešťových vod nebyly novou výstavbou zhoršeny.* *Část námitky týkající se zachování a opravy studánky pod vrbou je v souladu s § 43 odst. (3) stavebního zákona nad podrobnost řešení v návrhu ÚP. V této záležitosti je nutné obrátit se přímo na příslušné zástupce obce.*

6.	**Ing. Petr Miko,** **Libníč 84,** **Libníč** **Dne:** 10. 12. 2013	**Věc: Připomínky k územnímu plánu obce Libníč** Na základě předloženého návrhu vznáším připomínku, aby do územního plánu obce Libníč byl zahrnut i můj pozemek 182/28 – jako stavební parcela. Toto tak provádím v souladu s §52 odst. 2 a odst. 3 – viz níže uvedené citace ve Veřejné vyhlášce, značka: OÚP/O-1646/2013/Do-V vydané Magistrátem města České Budějovice. Podle § 52 odst. (2) stavebního zákona mohou podat námitky proti návrhu ÚP pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle § 52 odst. (3) stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Ve stejné lhůtě mohou dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona uplatnit své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. - Jak jsem již zmínil v původní žádosti z 9.2.2008 (na tuto žádost jsem doposud nedostal odpověď – přikládám kopii), jde o pozemek, který sousedí přímo s komunikací č. III/10577 poz.č. 262/1 kat. území Libníč. - Dále na základě Rozhodnutí ozn. OdaSH/08/10863/Tal-III/10577 Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství je již povoleno vybudování připojení na sousední silnici č. III/10577 poz. p.č. 262/1 kat. území Libníč. - V současné době tento pozemek sousedí i s novou zástavbou. Pokud je třeba doložit jakékoli další údaje, dejte mi prosím vědět.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá.** *Odůvodnění:* *Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu, přičemž z převážné části je pozemek zahrnut do III. třídy ochrany BPEJ, tedy mezi půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu. Předmětný pozemek však nenavazuje na zastavěné území, či navržené zastavitelné plochy. Jeho zařazením do zastavitelné plochy by byl dán předpoklad pro další rozšiřování území určeného k výstavbě směrem do volné krajiny, přičemž stávající plochy určené k zástavbě nejsou zdaleka vyčerpány. Pozemek byl zahrnut do zastavitelného území sice již v územním plánu sídelního útvaru Libníč, ve znění pozdějších změn, konkrétně do plochy pro rekreaci a sport, avšak doposud nebyl k tomuto účelu využit a i nadále je zemědělsky obhospodařován.* *Tato námitka byla projednána s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v souladu s § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Na dohodovacím jednání dne 09. 04. 2014 tento dotčený orgán nesouhlasil se zařazením předmětné části pozemku do zastavitelné plochy bydlení, a to na základě jím provedeného místního šetření zejména s ohledem na výše uvedené důvody. Zápis z tohoto jednání je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.*

7.	**Růžena Kadounová, Adamov 69, Rudolfov** **Ladislav Pávek, Libníč 29, Rudolfov** **<u>Dne:</u>** 11. 12. 2013	Námitka Proti návrhu územního plánu obce Libníč, projednávaného veřejně dne 11.12.2013 V návrhu územního plánu obce Libníč je i lokalita označená B 10 určená k zástavbě rodinných domů. Přitom tato mrazivá a vlhká lokalita bez přístupu slunce se nachází v místě nivy potoka Dobrá Voda lemovaná z jedné strany potokem, a vzrostlými jehličnatými a listnatými stromy a z druhé strany ohraničená 120 let starou lipovou alejí, pod níž se vine úzká přístupová cesta do této lokality. Námitka 1) Přístupová cesta k lokalitě B 10 je úzká, zatáčí mezi ploty již stojících rodinných domů. Její rozšíření není možné z důvodu, že při vjezdu do této uličky stojí z jedné strany zeď rodinného domu a z druhé strany hluboký sráz, přes který jsou opřeny panely. Vozovka ovšem v místě domu pana Pávka je příliš úzká a nijak nezpevněna, takže dům, stojící hluboko pod úrovní této úzké uličky je samozřejmě jízdou nákladních vozů ohrožen. (při výstavbě rodinných domů v lokalitě B10 se těžkým stavebním strojům nelze vyhnout) Námitka 2) Nejvýznamnějším krajinným prvkem v obci Libníč, je lipová alej, stará 120 let, pod ní úzká cesta na které se 2 vozy nevyhnou, lemovaná v celé délce kamenným tarasem, vysokým 100 cm, někde i 150 cm. Koruna stromů této krásné vzrostlé aleje má průměr jistě 15 metrů, takže ochrana 5 metrů pozemku pod těmito stromy je naprosto nedostatečná. Argument řečený na veřejné schůzi, že by se v tomto případě využila zemědělsky nevyužívaná půda a proto je zde třeba stavět, tento argument je směšný, protože v Libniči zatím všechna výstavba solárních elektráren a parcel pro obytné domy probíhá na nejlepší zemědělské půdě !!! Prosím o zaslání vyjádření Životního prostředí k této lokalitě. Je totiž nemyslitelné, že bez vykácení aleje, by celý tento pozemek mohl sloužit jako stavební parcely. Prosím o vyjádření, jaká bude přístupová cesta k pozemku b10 a zda lipová alej bude zachována v současném stavu, rozsahu a velikosti. Cestu alejí používáme denně jako přístupovou k naší nemovitosti a musím se tedy zastat této aleje, jako dědictví po předcích i krásného koutu přírody.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitka se zamítá.</u>** *Odůvodnění:* *V souladu s § 43 odst. (1) stavebního zákona územní plán mimo jiné řeší základní koncepci dopravní infrastruktury. Dle § 43 odst. (3) stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.* *Dle názoru projektanta návrhu ÚP existují tři možné způsoby dopravního napojení plochy bydlení B10 - v námitce zmiňovanou komunikací, dále komunikací, která vyúsťuje na komunikaci III/10577 přímo pod sídlem Jelmo a rovněž přímo z návsi vede severním směrem komunikace kolem dnešní fotovoltaické elektrárny, kterou je možné rovněž přijet k navržené ploše bydlení B10. Z hlediska koncepčního návrh ÚP tedy navrhl plochu, která je dopravně napojitelná. Konkrétní dopravní řešení, např. jakou stávající komunikací bude lokalita zpřístupněna, zda bude nutné tuto komunikaci rozšířit, upravit, či zpevnit je v souladu s výše uvedeným § 43 odst. (3) stavebního zákona nad rámec podrobnosti územního plánu, tj. toto bude předmětem řešení podrobnější dokumentace. V rámci navazujícího správního řízení uplatňuje své konkrétní požadavky na dopravní napojení i příslušný dotčený orgán z hlediska dopravy, a to i s ohledem na již zřejmý záměr investora.* *Již v návrhu ÚP pro veřejné projednání byla z důvodu ochrany stávající lipové aleje navržena plocha veřejného prostranství VP41 a plocha bydlení B10 byla pouze podmíněně zastavitelná, mimo jiné za podmínky, že bude zachována stávající lipová alej podél místní komunikace. Pro ověření, zda výše uvedené podmínky jsou dostačující pro ochranu zmiňované aleje, bylo dne 17. 03. 2014 svoláno dohodovací jednání s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, kterým je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí. Na tomto jednání bylo konstatováno, že při splnění podmínky respektování a zachování stávající lipové aleje podél místní komunikace, je plocha veřejného*

		prostranství VP41 ve stanoveném rozsahu pro ochranu předmětné aleje dostačující. Tato alej není v současnosti vedena jako významný krajinný prvek, či interakční prvek. Dle vyjádření starosty obce, který je rovněž určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování návrhu ÚP, je zde předpoklad, že část pozemku pod navrženou plochou veřejných prostranství by přešla do vlastnictví obce. Obec by poté podala návrh na vyhlášení této aleje významným krajinným prvkem, čím by se zajistila její ještě větší ochrana. *Zápis z výše uvedeného jednání, jakožto i vyjádření všech dotčených orgánů k procesu pořizování ÚP v jednotlivých fázích pořizování, je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.*
8.	**Anna Nováková,** **Bošilec 2,** **Dolní Bukovsko** **Dne:** 11. 12. 2013	**Věc: Námitky k návrhu územního plánu obce Libníč** Coby vlastník pozemku p.č. 123 v k. ú. Libníč nesouhlasím s vymezením plochy pro stavbu ČOV, označenou jako TI 29, přímo k hranici mého pozemku, mj. i s ohledem na případné vyhlášení ochranného pásma ČOV, které bude limitovat budoucí zamýšlená způsob užívání pozemku. Navrhuji zařazení výše uvedeného pozemku a dalších mých pozemků p.č. 473/41, resp. jeho části dosud zařazené do plochy zemědělské a 478/4 v k. ú . Libníč, do ploch smíšených obytných.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá.** *Odůvodnění:* *Dle příručky Limity využití území publikované Ministerstvem pro místní rozvoj ve spolupráci s Ústavem územního rozvoje na internetových stránkách, se pásmo ochrany prostředí vymezuje mezi čistírnou odpadních vod a souvislou bytovou zástavbou. Přičemž návrh ochranného pásma čistírny odpadních vod stanoví projektant na základě technologie čištění a klimatických podmínek. Konkrétní vzdálenosti se určí podle důležitosti čistírny, podle velikosti, navrženého čistírenského procesu a typu okolní zástavby, především z hygienického hlediska. V odůvodněných případech se rozsah ochranného pásma stanoví pomocí objektivních metod (pachové jednotky, pachový tlak). Negativním působením na obytnou zástavbu může být pach, hluk a aerosoly v ovzduší technologického zařízení. Bariérou šíření negativních účinků mohou být budovy nesloužící bytovým účelům (garáže, sklady, hospodářské budovy apod.) včetně výsadby keřů a stromů. Dle výše uvedeného je zřejmé, že se zejména posuzuje vliv ČOV na bytovou výstavbu. Pozemek parc. č. 123 v k. ú. Libníč je dle návrhu ÚP zahrnut do plochy zemědělské – stav. Pro tuto plochu je hlavní využití stanoveno následovně: intenzivní a extenzivní hospodaření se zemědělskými travními porosty a ornou půdou, nebo činností a zařízení, které s tímto hospodařením souvisí. Bytová výstavba se zde nepřipouští, a to ani v podobě obytných mobilních zařízení. Lze se tedy domnívat, že provoz ČOV, případně stanovené ochranné pásmo, nemůže negativně ovlivnit přípustné využití pozemku parc. č. 123 v k.ú. Libníč.* *Pozemek parc. č. 473/41 v k.ú. Libníč v předmětné části ze tří stran navazuje na nezastavitelné území, jednak plochy zemědělské a plochu smíšenou nezastavěného území. Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu, přičemž z převážné části je zahrnut do II. třídy ochrany BPEJ. Jedná se tedy o zemědělskou půdu s nadprůměrnou produkční schopností. Ve vztahu k ochraně ZPF se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Tato předmětná část pozemku navazuje na zastavěné území pouze z jižní strany, a to na plochy výroby a skladování, které slouží dnes pro umístění fotovoltaické elektrárny. Pozemek se v této části nachází uprostřed zemědělských ploch, jeho zastavěním, by se narušila organizace ZPF, případně by se podstatně ztížilo obhospodařování pozemků. Tato námitka byla projednána s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v souladu s § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Na dohodovacím jednání dne 09. 04. 2014 tento dotčený orgán vyslovil nesouhlas se zařazením předmětné části pozemku do zastavitelné plochy bydlení, a to na základě jím provedeného místního šetření zejména s ohledem na výše uvedené důvody. Zápis z tohoto jednání je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč. Dopravní napojení této části pozemku by*

		bylo rovněž velice obtížné, obdobně toto platí i pro napojení na technickou infrastrukturu. *Výše uvedené z převážné části platí i pro pozemek parc. č. 478/4 v k. ú. Libníč, sice tento pozemek je dle katastru nemovitostí veden pod způsobem využití neplodná půda, nicméně s ohledem na jeho umístění uprostřed nezastavěného území a nezastavitelných ploch, a na obtížné dopravní napojení, nelze souhlasit ani se zahrnutím tohoto pozemku do zastavitelné plochy smíšené obytné. S ohledem na umístění pozemku v lokálním biokoridoru dle ÚP označeného LBK 0151 a registrovaném krajinném prvku – Porost u Dobré vody pod libničskými porosty, bylo výše uvedené projednáno rovněž s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany přírody a krajiny, kterým je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí. Na dohodovacím jednání dne 14. 03. 2014 tento dotčený orgán se zařazením pozemku do plochy smíšené obytné rovněž nesouhlasil. Ochrana tohoto registrovaného významného krajinného prvku je jednoznačně stanovena ve výše uvedeném zákoně o ochraně přírody a krajiny. Zápis z tohoto jednání je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.*
9.	**ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, Praha 7** **Dne:** 12. 12. 2013	**Věc: Veřejné projednání návrhu územního plánu Libníč - připomínky a námitky správce a vlastníka technické infrastruktury** Řešeným územím v k. ú. Jelmo prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem. Je zde také umístěna šachta a stanice katodové ochrany (SKAO) s NN přípojkou, s elektrickým vedením a s anodovým uzemněním s jeho ochranným pásmem. V ochranném pásmu produktovodu platí omezení podle Zákona č. 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). K výše uvedenému návrhu Územního předkládá ČEPRO, a.s. následující připomínky a námitky: **1.** V koordinačním výkrese **v k. ú. Jelmo** - plocha **B 13 určená pro bydlení** celou svou plochou zasahuje pod 100 m bezpečnostní vzdálenost od produktovodu, kde platí zákaz stavby jakýchkoliv objektů a souvislé zástavby vesnic. Bezpečnostní vzdálenost 100 m od produktovodu je stanovena pro souvislou zástavbu vesnic podle § 3 odst. (4) a ČL. II Zákona Č. 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204. Tím by nebylo respektováno ochranné pásmo produktovodu podle zákona 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204 a porušen zákaz souvislé zástavby obcí do vzdálenosti 100 m od osy produktovodu. **Z tohoto důvodu a z důvodu zajištění bezpečnosti osob a ochrany majetku v této lokalitě, zásadně nesouhlasíme s návrhem územního plánu a žádáme o vyřazení výše uvedené plochy B 13 pro bydlení z územního plánu Libníč.** **2.** V koordinačním výkrese také v **k. ú. Jelmo** plocha pro výrobu a skladování označená **VS35** téměř celou svou plochou zasahuje **pod 100 m** bezpečnostní vzdálenost od produktovodu stanovenou pro budování jakýchkoliv objektů podle § 3 odst. (4) a čL. II zákona č. 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204. Tím by nebylo respektováno ochranné pásmo produktovodu podle Zákona 161/2013 Sb. a podle ČSN 65 0204 a porušen zákaz budování jakýchkoliv objektů do vzdálenosti 100 m od osy produktovodu. **Z tohoto důvodu a z důvodu zajištění bezpečnosti osob a ochrany majetku v této lokalitě, zásadně nesouhlasíme s návrhem územního plánu a žádáme o vyřazení výše uvedené plochy VS35 s využití pro výrobu a skladování z územního plánu Libníč.** **3.** V návrhu ÚP v lokalitě Jelmo křižuje produktovod komunikaci resp. silnici III. třídy **označenou DI**. Stavba této silnice musí nejenže respektovat ochranné pásmo produktovodu, tak jak je uvedeno na str. 16 textové části návrhu ÚP, ale i dodržet podmínky křížení s dálkovodem podle ČSN 65 0204. **Žádáme proto o doplnění textu na str. 16 u plochy DI v odstavci „Podmíněné přípustné využití“ o text: „Dodržet podmínky křížení s dálkovodem podle ČSN 65 0204“.** **4.** **Není soulad** mezi textovou částí a výkresovou části návrhu územního plánu. V textové části návrhu na str. 13 pro plochy bydlení - návrhu a na str.17 pro plochy výroby a skladování -návrhu je podmínka splnění omezení stanovených VI.. nař. 29/1959 Sb.v ochranném pásmu produktovodu. Rovněž na straně 42 textu jsou tyto podmínky správně vyjmenovány pro ochranné pásmo produktovodu 300 m po obou stranách potrubí a přitom v

		koordinačním výkrese **u ploch B13 a V35 jsou tyto podmínky hrubě porušeny. Z tohoto důvodu žádáme o zajištění souladu mezi výkresovou a textovou částí návrhu územního plánu Libníč.** Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce se vyhovuje.</u>** *Odůvodnění:* *Dne 01. 07. 2013 vstoupil v platnost zákon č. 161/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavu ropně nouze a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o nouzových zásobách ropy“). Z čl. II (přechodná ustanovení) tohoto zákona vyplývá, že ochranné pásmo produktovodu i oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu podzemních zařízení pro pohonné látky a ropu, vzniklá dle vládního nařízení č. 29/1959 Sb., zůstávají nedotčena a trvají i po nabytí účinnosti tohoto zákona. Současně je v § 3 odst. (4) výše jmenovaného zákona zakázáno v ochranném pásmu skladovacího zařízení, produktovodů a ropovodů umisťovat do něj ve vzdálenosti do 150 m mimo jiné také stavby bez předchozího souhlasu provozovatele tohoto zařízení.* *Plocha bydlení B13 byla zahrnuta již v platném ÚPnSÚ, který byl schválen 09. 01. 1995, do plochy rodinné domy, případně rodinné domy s podnikáním či soukromé pozemky obytných objektů, nicméně i v ÚPnSÚ je z grafické části patrné dotčení tohoto pozemku ochranným pásmem produktovodu.* *Ohledně této námitky proto bylo svoláno dohodovací jednání dne 19. 02. 2014 za účasti zástupců společnosti ČEPRO, a.s., starosty obce jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem, zástupce projektanta a pořizovatele. Zápis z tohoto jednání je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč. Zástupci společnosti ČEPRO, a.s. rovněž provedli místní šetření, zda zejména s ohledem na terénní podmínky (např. svažitost území), by bylo možné umožnit výstavbu ve vzdálenosti do 100 m od osy produktovodu. S ohledem na zjištěné místní podmínky a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem společnost ČEPRO, a.s, jako vlastník a správce produktovodu na jednání nadále trval na své námitce, tj. nadále nesouhlasil s návrhem umístit plochu bydlení B13 a plochu výroby a skladování VS35 ve vzdálenosti do 100 m od osy potrubí produktovodu. Na výše uvedeném jednání bylo proto dohodnuto, že plocha bydlení B13 bude nahrazena plochou bydlení – zahrady, s umožněním výstavby pouze objektů potřebných pro údržbu zahrady, např. skleník, pergola, kolna na dříví, sklad zahradního nářadí apod., a dále že plocha výroby a skladování VS35 bude posunuta do vzdálenosti větší než 100 m od osy produktovodu.* *Možnost tohoto posunutí byla rovněž projednána s příslušným dotčeným orgánem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je v souladu s § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Na dohodovacím jednání dne 09. 04. 2014 tento dotčený orgán vyslovil souhlas s předmětným posunutím plochy výroby a skladování VS 35 v rámci pozemku parc. č. 951/14 v k. ú. Jelmo, při zajištění návaznosti na stávající komunikaci. A to s ohledem na skutečnost, že záměrem je výstavba rodinné farmy, přičemž hlavní funkcí budou chovatelské a zemědělské činnosti, bydlení bude umožněno pouze, pokud bude přímo souviset se zemědělskou a chovatelskou činností. Posunutím předmětné plochy se nenaruší organizace ZPF ani se nezhorší podmínky pro obhospodařování ZPF oproti původnímu návrhu.* *Do návrhu ÚP bude do podmíněně přípustného využití plochy dopravní infrastruktury rovněž doplněno: „budou dodrženy podmínky křížení s dálkovodem dle ČSN 65 0204“.*
10.	**Lenka Lindnerová, Libníč 79, Rudolfov** **Lucie Lindnerová, Libníč 79,**	**Námitka k návrhu územního plánu obce Libníč** Tímto vznášíme námitku proto nově navrhovanému územnímu plánu Libníč. Jedná se o navrženou plochu B44 (k. ú. Jelmo, pozemek 787/9, 787/13), kdy v podmínkách pro plošné využití území je stanovena velikost stavebních pozemků min. 1500 m^2. S tímto nesouhlasíme a požadujeme vysvětlení této podmínky, jelikož v ostatních

	Rudolfov **Dne:** 16. 12. 2013	navrhovaných plochách je velikost pozemků min. 1000 m^2 nebo i méně. Zastupitelstvem obce Libníč byla přislíbena velikost stavební parcely 800 – 1000 m^2, požadujeme proto přehodnocení Vašeho návrhu, neboť při současně navrhované ploše 1500 m^2 nám vznikne jedna parcela o velikosti téměř 2500 m^2.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.** *Odůvodnění:* *Dle návrhu ÚP plocha bydlení B44 souvisí s plochou bydlení B11, která je navržena přímo přes silnici III. třídy. Obě zmiňované plochy mají stejné územní podmínky. V rámci dohodovacích jednání bylo tudíž k těmto lokalitám přistupováno totožně, a bylo dohodnuto, že pro plochu bydlení B44 budou stanoveny obdobné podmínky využití jako pro plochu bydlení B11 (např. zápis z dohodovacího jednání ze dne 12. 09. 2012, který je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč). Pro plochu bydlení B11 byla již v návrhu ÚP pro veřejné projednání stanovena podmínka minimální velikosti stavebních pozemků 1 000 m2. Dále je pro obě lokality stanovena podmínka, že zástavba bude umožněna pouze za předpokladu, že nejdříve bude řešeno komplexně ZTV v území. S ohledem na poměrně obtížné dopravní podmínky napojení na silnici III. třídy v předmětném území, je v ÚP rovněž stanovena podmínka, že výstavba v plochách bydlení B11 a B44 bude umožněna za předpokladu, že dopravní napojení obou ploch bude řešeno komplexně, tj. na silnici III. třídy bude vybudována pouze jedna křižovatka, na kterou bude vždy napojena páteřní komunikace zajišťující napojení jednotlivých pozemků v uvedených zastavitelných plochách.*
11.	**Ing. Pavel Chrt, Chotýčany 73, Chotýčany,** **PhDr. Jan Kubert, Jana Zajíce 979/9, Praha 7 - Bubeneč,** **Ing. Bohumil Pouzar, Libníč 77, Rudolfov** **Dne:** 16. 12. 2013	Námitka k Územnímu plánu Libníč, zpracovanému Projektovým ateliérem AD s.r.o. v říjnu 2013. Podáváme tímto námitku k projednávanému návrhu nového Územního plánu Libníč a to konkrétně k zahrnutí parcel č. 253, 242/1, 549, 241/1, 241/3, 542/1 v k. ú. Libníč do plochy označené SO17. Zpracovatel tohoto územního plánu předepisuje, že bude v lokalitě SO17 umožněna výstavba za splnění podmínky zpracování územní studie. Ve všech přípravných verzích zpracování tohoto územního plánu byla výše uvedená plocha parcel vedena jako samostatná lokalita pro výstavbu, odděleně od vedlejší lokality Za hřbitovem (Stříbrný vrch). Zároveň však bylo v projektové přípravě obou lokalit dbáno na nutnost vzájemného propojení komunikací. Vycházíme z toho, že příjezd do výše uvedené lokality je při splnění normových podmínek možný přímo z krajské komunikace III/105777 na parcelu č. 549. V praxi pravděpodobně dojde k časově odlišné realizaci výstavby lokalit a nejeví se jako výhodné, aby subjekt, který bude realizovat jednu z lokalit jako první, zpracovával územní studii i na druhou lokalitu a tím omezoval, či jinak zavazoval majitele pozemků druhé lokality, nebo budoucího developera. Také podotýkáme, že navrhovaným vymezením území SO17 se navrhuje velmi veliký územní útvar o mnoha hektarech, který bude obtížné zvládnout jak finančně, tak územně, dopravně a z hlediska infrastrukturního připojení k obci. Proto žádáme o rozdělení tohoto území do dvou lokalit a zapsat podmínku vzájemného komunikačního propojení přímo do územního plánu. Další přípravu však umožnit z výše uvedených důvodů samostatně.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.** *Odůvodnění:* *Navržená plocha smíšená obytná SO17 zaujímá rozlohu přes 9 ha. Zpracování územní studie pro takto rozlehlou plochu by mohlo být značně problematické a finančně náročné. S ohledem na velikost této plochy a vlastnické vztahy v území lze rovněž usuzovat, že výstavba zde nebude probíhat ve stejném časovém horizontu. Což je rovněž zřejmé i z probíhajících přípravných prací na výstavbě v této ploše. Např. pro část této plochy byla již zpracována projektová dokumentace základní technické vybavenosti „ZTV Libníč – Stříbrný Vrch“ se záměrem výstavby 69 rodinných domů. Území řízení o umístění této stavby bylo výzvou příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Rudolfov, odbor výstavby) ze dne 17. 03. 2014, sp. zn. MěÚ/OV/0959/2013/Feu sice přerušeno, nicméně je zřejmé, výstavba v této ploše je v současnosti plánovaná pouze v části. Pan Ing. arch. Jaroslav Daněk, autorizovaný architekt ČKA 00 279, který je projektantem ÚP, prověřil proto možnost rozdělení plochy smíšené obytné SO17.*

		Z tohoto prověření vyplynulo, že předmětnou plochu je možné rozdělit na dvě, za předpokladu, že bude zajištěno vzájemné komunikační propojení těchto ploch a pro obě plochy zůstane v návrhu ÚP povinnost prověřit změny využití v území územní studií.
12.	**Společnost PROJECT s + V, s.r.o., Nám. Přemysla Otakara II. 127/38, České Budějovice,** **Společnost LIBNÍČ S + V, s.r.o., Nám. Přemysla Otakara II. 127/38, České Budějovice,** **Zastoupené jednateli společnosti: Ing. arch. Vojtěch Vít, Pavel Svoboda** **Dne:** 17. 12. 2013	**Věc: Námitka k ÚP Libníč** **PROJEKT S + V s.r.o.** Nám. Přemysla Otakara II. 127/38, České Budějovice 1 **LIBÍČ S+V s.r.o.** nám. Přemysla Otakara II. 127/38 České Budějovice Na pozemcích SO 17, VP 28, 36 a 37, DI, dle níže uvedeného výřezu bude naše frma realizovat výstavbu ZTV Libníč. K této výstavbě nemáme souhlasy všech vlastníků, na kterých bude stavba realizována. V platném územním plánu je předpokládaná výstavba bydlení **bez omezení velikosti stavebních pozemků**. V souladu s dosud platným územním plánem Libníč bylo požádáno o územní rozhodnutí na výstavbu základní technické vybavenosti v rozsahu lokality SO 17. V navrhovaném ÚP Libníč je stanovena v lokalitě SO 17 **minimální velikost stavebních parcel a maximální počet.** Tento regulativ je však v rozporu s již probíhajícím územním řízením. Je nezbytné uvést, že **celý projekt „ZTV Libníč" byl realizován se souhlasem obce** a s její účastí (částečným vlastnictví pozemků). Na celý projekt jsou vydána platná stanoviska všech dotčených orgánů státní správy a správců sítí. Projet byl projednán s Policií ČR a Dopravním odborem MM ČB. Nevíme, z jakého důvodu zpracovatel mění regulativy, ale je nutné zdůraznit, že **byly vynaloženy velké finanční prostředky na geodetické práce, projektové práce, inženýrskou činnost, právní služby, reklamní materiály, správní poplatky a další s tímto spojené práce.** Velikost těchto nákladů přesahuje již milion korun. **Z výše uvedených důvodů požadujeme úpravu regulativů v novém ÚP Libníč tak, aby nebyly v rozporu s probíhajícím územním řízením a tím nezmařily celý projekt a vynaložené náklady.** Věříme, že regulativy byly pozměněné pouze omylem nebo z neznalosti výše uvedených nákladů a probíhajícího územního řízení.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá.** *Odůvodnění:* *Stanovené regulace v návrhu ÚP pro předmětnou plochu smíšenou obytnou SO17, tj. umožnění výstavby maximálně 40 rodinných domů a minimální velikost stavebních pozemků 1 000 m^2, byly požadovány (viz dopis ze dne 27. 04. 2011, který je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč) v průběhu pořizování návrhu ÚP zastupitelstvem obce, které v souladu s § 6 odst. (5) stavebního zákona v samostatné působnosti rozhoduje o pořízení územního plánu, v samostatné působnosti schvaluje zadání územního plánu i v samostatné působnosti vydává územní plán. Projektantem návrhu ÚP, kterým je Ing. arch. Jaroslav Daněk, ČKA 00 279, byly výše uvedené požadavky zastupitelstva obce prověřeny a posléze zapracovány do návrhu ÚP.* *Území řízení o umístění stavby ZTV Libníč – Stříbrný Vrch (základní technická vybavenost pro výstavbu 69 rodinných domů) bylo výzvou příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Rudolfov, odbor výstavby) ze dne 17. 03. 2014, sp. zn. MěÚ/OV/0959/2013/Feu již podruhé přerušeno, pro částečný nesoulad s platnou územně plánovací dokumentací a za účelem doplnění podkladů, nejpozději do 30. 06. 2014. Stavební úřad ve své výzvě požaduje, aby předmětná projektová dokumentace byla upravena tak, aby celý záměr stavby ZTV včetně prostorového řešení a rozvržení území byl v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, v tomto případě se změnou č. 2 ÚPnSÚ. Dále je nutné doložit plánovací smlouvu s obcí Libníč na zvýšení kapacity stávající ČOV a písemný souhlas, či smlouvu s obcí Libníč o umístění části ZTV na pozemcích obce.* *Jak je výše uvedeno, předmětné území řízení bylo přerušeno mimo jiné i pro nesoulad s ÚPnSÚ, ve znění pozdějších změn. Nelze tedy považovat projektovou*

		dokumentaci, která je zpracována v nesouladu s platnou územně plánovací dokumentací, za závazný podklad, či limit pro zpracování nového ÚP.
13.	**Karel Lískovec, Libníč 72, Rudolfov** **Dne:** 17. 12. 2013	Věc: Územní plán obce Libníč – připomínka /námitka/ Byl jsem 11.12.3013 účastníkem veřejného projednání **Návrhu Územního plánu** obce Libníč a z jeho obsahu jsem byl naproto zděšen. A to především z toho, že v době kdy kolem našich domů po silnici III/10577 denně projede 700-800 motorových vozidel, tak tento plán dává prostor pro dalších cca 200 rodinných domů s tím, že všechny lokality mají být dopravně obslouženy stávající komunikací III/10577, což je pro mne a ostatní občany kteří bydlí podél této komunikaci **nepřijatelné**. Nám se další a další dopravní zátěží zhoršuje životní prostředí, kvalita bydlení a snižuje se hodnota našich domů, až se nakonec stanou neprodejné. Tuto vypjatou dopravní situaci je možné řešit objízdnou komunikací podle Územního plánu z roku 1994. O ní aktivity občanů – Petice, návrh na vyhlášení Referenda, usilují od roku 2008, ale vedení obce vše ignoruje. Pro tuto komunikaci autor návrhu ÚP dává v prostoru lokality SO17 rezervu, ale bez důsledné Regulace realizace celého návrhu ÚP, je tato komunikace obtížně realizovatelná. Bez regulace je zde velké riziko v tom, že když se přednostně nevybuduje tato komunikace spolu s lokalitou SO17, dojde v ostatních lokalitách k nasycení trhu s pozemky a nám zůstane další obrovská dopravní zátěž, a o lokalitu SO17 nebude zájem. Tato komunikace mám obrovský strategický význam nejen pro současnost, ale především pro realizaci tohoto ÚP. Realizace ÚP dle tohoto návrhu, zaplaví celý katastr Libníče a Jelma dopravní zátěží, a to v prostoru, kde život z pohledu občanské vybavenosti není snadný, jeden skomírající obchod s potravinami charakteru občerstvení, s cenami zboží o mnoho vyššími než v marketech a otevírací dobou podle možností a uvážení nájemce, obyčejná hospoda, soukromá škola a veřejná autobusová doprava na úrovni minulého století. Tímto dopisem volám váš odbor o pomoc chránit naše domovy před další dopravní zátěží, protože po mnoha zkušenostech se nemohu spolehnout na empatii současného obecního zastupitelstva, jehož někteří dnešní členové se osobně podíleli na Zadání ÚP a jeho vypracování bez Konceptu a prosazují dopravní připojení lokality SO17 bez té, tolik diskutované objízdné komunikace. K tomu ke všemu dodávám, že je veřejným tajemstvím, odkud síla a tlak byznysu s pozemky působí a co vše může ovlivnit. Přednostní vybudování objízdné komunikace by pro všechny přineslo velkou psychickou úlevu a tak zlepšilo mezilidské vztahy v obci, tak značně narušené v letošním roce. Proto podávám návrh na: 1. Vypracovat pro ÚP **REGULAČNÍ PLÁN** a tím celou výstavbu zařadit do „ETAP“. V 1. Etapě by měla být pouze lokalita SO17 spolu s objízdnou komunikací – přeložkou. 2. Vypustit a přepracovat ze stránky 36 textové části NÁVRHU větu: Tímto řešením je návrh stále umožněn, není však nezbytné aby byla další výstavba podmiňována výstavbou přeložky. **P.S.** Přeložka – objízdná komunikace se stala neuralgickým bodem a politickým zápasem o životní prostředí v obci. Autor ÚP na str. 50 textové části prohlašuje, že ÚP nabízí kvalitní bydlení v příjemném a klidném prostředí… Ano takové bydlení na určitých místech je a budou další. Jenomže mne a nám ostatním, kteří bydlíme podél komunikace III/10577, se má i to současné životní prostředí realizací ÚP dál zhoršovat. I my máme právo na příznivé životní prostředí, tak jak vepsáno v článku 35. Listiny základních práv a svobod.

		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitka se zamítá.</u>** *Odůvodnění:* *V souladu s § 61 odst. (1) stavebního zákona se regulační plán zpracovává pro určitou plochu, v rámci které stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Na rozdíl od územního plánu (§ 43 odst. (4) stavebního zákona) se tedy nevydává pro celé území obce. Stanovení povinnosti pořízení regulačního plánu z důvodu navržení etapizace výstavby není nutné. Povinnost etapizace výstavby lze stanovit přímo v územním plánu. Většinou se jedná o požadavek příslušného dotčeného orgánu, např. s ohledem na značný zábor zemědělského půdního fondu, či nevyhovující dopravní či technickou infrastrukturu. Požadavek na etapizaci výstavby nebyl v rámci celého procesu pořizování uplatněn ani ze strany dotčených orgánů, ani určeného zastupitele, případně zastupitelstva obce, ani ze strany veřejnosti. Zastavitelné plochy, případně proluky v zastavěném území, byly v ÚP navrženy tak, aby bylo možné je řešit individuálně i z hlediska napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.* *Stanovení podmínky v ÚP, že nejprve se musí zastavit celá plocha smíšená obytná SO17, tj. až 40 rodinných domů, spolu s objízdnou komunikací a až poté je možné postupně zastavovat ostatní navržené zastavitelné plochy, případně proluky v zastavěném území, je z hlediska celkové koncepce ÚP požadavkem nepřiměřeným. Zástavba v ploše SO17 se plánuje již řadu let, v současnosti je územní řízení na ZTV v této ploše příslušným stavebním úřadem přerušeno, mimo jiné i pro nesoulad s platnou územně plánovací dokumentací. Nelze předjímat, zda výstavba v této ploše bude realizována v blízké době, či v řádu několika let, pokud vůbec s ohledem na velikost této lokality (přes 9 ha) bude někdy realizována. Rovněž je zřejmé, že výstavbu v plochách bydlení nacházejících se v západní části obce (např. plochy B1, B2 apod.) je nesmyslné podmiňovat výstavbou objízdné komunikace východně od hřbitova, jelikož s ohledem na umístění této navrhované komunikace a stávající místní komunikace, lze předpokládat, že by navrhovaná komunikace nebyla využívána pro dopravní napojení výše uvedených ploch. De facto by se tedy jednalo o stavební uzávěru pro celé správní území obce na neurčitou dobu, přičemž tento zásah do vlastnického práva jednotlivce by byl značně nepřiměřený.* *Předmětná komunikace je řešena ve změně č. 2 územního plánu sídelního útvar Libníč, který byl schválen 19. 01. 2004, jako hlavní výhledová dopravní osa obce ve směru severojižním, komunikace III. třídy vedená východně od hřbitova, a zařazena jako rezerva. Toto řešení je v návrhu ÚP zohledněno tím, že pod plochou smíšenou obytnou SO17 je navržena plocha dopravní infrastruktury a ze západní strany navazuje na plochu smíšenou obytnou SO17 plocha veřejných prostranství. Tyto zmiňované plochy umožňují výstavbu požadované komunikace. Rovněž v ploše smíšené obytné SO17 je připuštěna výstavba dopravní infrastruktury. Oproti návrhu ve změně č. 2 ÚPnSÚ je umístění komunikace mírně pozměněné a to zejména s ohledem na skutečnost, že v době zpracování změny č. 2 ÚPnSÚ nebyly tyto dokumentace zpracovávány nad katastrální mapou, a rovněž navržené řešení komunikace dle změny č. 2 ÚPnSÚ se dotýkalo i sousedního katastrálního území Hůry. Nicméně princip navržené dopravní koncepce dle změny č. 2 ÚPnSÚ je v návrhu ÚP zachován. Detailní řešení dopravního napojení předmětné plochy není v souladu s § 43 odst. (1) a (3) řešeno. Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury je možné plochu smíšenou obytnou SO17 napojit několika možnými způsoby. Podmiňovat výstavbu v ploše smíšené obytné SO17 vybudováním tzv. přeložky je v této fázi plánování zástavby nepřiměřeným požadavkem, který je spíše otázkou navazujícího správního řízení, případně územní studie. Pro plochu smíšenou obytnou a navazující plochy veřejného prostranství je v návrhu ÚP dána povinnost prověřit změny využití území pořízením územní studie dle § 30 stavebního zákona, která mimo jiné bude řešit dopravní napojení předmětné lokality podrobněji, než je připuštěno řešit v územním plánu. Rovněž v rámci správního řízení musí stavební úřad posoudit konkrétní záměr mimo jiné i s požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu, či s požadavky příslušných dotčených orgán, tj. i z hlediska dopravy či ochrany veřejného zdraví.*

14.	**Josef Měšťan,** **Jelmo 7,** **Rudolfov,** **Miloslav Měšťan,** **Hůry 141, Rudolfov** **Dne:** 17. 12. 2013	**Námitka k návrhu územního plánu obce Libníč** Tímto vznášíme námitku proto nově navrhovanému územnímu plánu Libníč. Jedná se o navrženou plochu B44 (k. ú. Jelmo, pozemek 787/5), kdy v podmínkách pro plošné využití území je stanovena velikost stavebních pozemků min. 1500 m^2. S tímto nesouhlasíme a požadujeme vysvětlení této podmínky, jelikož v ostatních navrhovaných plochách je velikost pozemků min. 1000 m^2 nebo i méně. Zastupitelstvem obce Libníč nám byla přislíbena velikost stavební parcely 800 – 1000 m^2, požadujeme proto přehodnocení Vašeho návrhu.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje.** *Odůvodnění:* *Dle návrhu ÚP plocha bydlení B44 souvisí s plochou bydlení B11, která je navržena přímo přes silnici III. třídy. Obě zmiňované plochy mají stejné územní podmínky. V rámci dohodovacích jednání bylo tudíž k těmto lokalitám přistupováno totožně, a bylo dohodnuto, že pro plochu bydlení B44 budou stanoveny obdobné podmínky využití jako pro plochu bydlení B11 (např. zápis z dohodovacího jednání ze dne 12. 09. 2012, který je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč). Pro plochu bydlení B11 byla již v návrhu ÚP pro veřejné projednání stanovena podmínka minimální velikosti stavebních pozemků 1 000 m^2. Dále je pro obě lokality stanovena podmínka, že zástavba bude umožněna pouze za předpokladu, že nejdříve bude řešeno komplexně ZTV v území. S ohledem na poměrně obtížné dopravní podmínky napojení na silnici III. třídy v předmětném území, je v ÚP rovněž stanovena podmínka, že výstavba v plochách bydlení B11 a B44 bude umožněna za předpokladu, že dopravní napojení obou ploch bude řešeno komplexně, tj. na silnici III. třídy bude vybudována pouze jedna křižovatka, na kterou bude vždy napojena páteřní komunikace zajišťující napojení jednotlivých pozemků v uvedených zastavitelných plochách.*

2) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč dle § 53 stavebního zákona

Námitky uplatnili:

Č.	Autor:	Text námitky, vyhodnocení:
1.	**Mgr. Jitka Příběnská,** bytem Zlomená 309, 390 02 Tábor Dne: 1. 9. 2014	Věc: Námitka k připravovanému územnímu plánu obce Libníč Vážený pane starosto, vážení zastupitelé, dne, 10. 7. 2014 bylo veřejnou vyhláškou zahájeno řízení o vydání územního plánu Libníč v k. ů. Libníč a Jelmo. Jakožto vlastníci pozemků, kterých se nově připravovaný územní plán Libníč (dále jen „ÚP“) týká, vznášíme následující námitku: Naše pozemky se nachází v lokalitě označené v připravovaném ÚP jako SO17. Zatímco ve „starém“ a doposud platném ÚPNSÚ Libníč je tato lokalita určena k výstavbě rodinných domů bez jakýchkoliv omezení, v připravovaném ÚP je v lokalitě SO17 možná výstavba rodinných domů na parcelách o velikosti minimálně 1 000 m^2, což je pro nás ještě přijatelný regulativ. Ovšem druhé omezení, které stanoví maximální počet rodinných domů v celé lokalitě o velikosti cca 7,3 ha na 29, je pro nás naprosto nepřijatelné! Budeme-li počítat, že z celého území zaberou komunikace, chodníky, parkovací stání a další infrastruktura cca 15% (což je číslo naprosto obvyklé), zbývá na parcely s rodinnými domy něco mále přes 6 ha. To znamená, že jedna stavební parcela by měla mít velikost přes 2 000 m^2. A takováto parcela je naprosto neprodejná. Na základě výše uvedeného jsme přesvědčeni, že tento nově připravovaný ÚP naprosto fatálně znehodnocuje naše pozemky. Po formální stránce zůstává vše při starém (pozemky v lokalitě SO17 jsou stále stavební), ale fakticky (s ohledem na ekonomickou stránku) přestávají být stavebními parcelami a jsou využitelné pouze jako zemědělská půda. Zatímco cena zemědělské půdy se pohybuje v rozmezí 10 až 20 Kč za m^2, cena pozemků určených k výstavbě rodinných domů v ceně cca 250 Kč za m^2. Proto budeme v případě schválení současného návrhu ÚP požadovat po obci finanční náhradu za znehodnocení našeho vlastnictví, jak nám to umožňuje současná stavební legislativa. Pokud by se finanční náhradu (kompenzaci) rozhodli

		vymáhat všichni vlastníci dotčených pozemků, jednalo by se o částku ve výši více než 10 miliónů Kč. Vaše kroky nechápeme i s ohledem na skutečnost, že součástí dotčené lokality jsou i obecní pozemky o velikosti bezmála 1 h a obci tímto vzniká další ztráta z případného prodeje těchto nemovitostí. S ohledem na výše uvedené předpokládáme, že zastupitelstvo obce si je plně vědomo faktu, že uspokojení požadavků některých občanů, kteří si nepřejí žádnou výstavbu, bude obec stát jenom na úhradách stanovených zákonem, více než 15 miliónů korun (včetně náhrad ze sousední lokality). Další otázkou je, zda po zadlužení obce nevzniknou následně další žaloby na zastupitele, za nesprávné nakládání s veřejným majetkem. Věříme, že naše argumenty pochopíte a že naše námitka nezůstane bez odezvy.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce se vyhovuje.</u>** *Odůvodnění:* *Zastupitelstvo obce vzalo v úvahu námitky vlastníků pozemků v ploše SO17 a na základě jednání s oněmi vlastníky dospělo k přehodnocení regulativů v návrhu ÚP Libníč pro první opakované projednání v této lokalitě.* *V návrhu ÚP Libníč, který byl zveřejněn v rámci opakovaného veřejného projednání, byly pro plochu SO17 dány mimo jiné následující regulativy:* - *U této lokality bude umožněna výstavba za splnění podmínky vybudování maximálně 29 RD.* - *U navržených lokalit SO 17 a SO 46 je umožněna výstavba za splnění podmínky komunikačního propojení obou lokalit místní komunikací ve střední části.* - *Velikost stavebních pozemků v lokalitě SO17 bude minimálně 1000 m^2.* - *Na základě usnesení č. U06-08 ze dne 21. 10. 2015 Zastupitelstvo obce rozhodlo o změně regulativů na ploše SO17 a to následovně:* - *Jednotlivé parcely v této lokalitě budou o velikosti 1000 m^2 v průměru a zároveň nejmenší bude 800 m^2.* - *Počet stavebních parcel bude nejvýše 50.* - *Výstavba v lokalitě SO17 bude podmíněna zbudováním místní komunikace vycházející ze současného platného územního plánu. Namísto silnice III. tř. bude vybudována místní komunikace.*
2.	**František Měšťan,** bytem Libníč 32, 373 71 Rudolfov; **Radim Zeman,** bytem Puklicova 2499/52a, 370 04 Č. Budějovice; **Daniela Porubová,** bytem Libníč 5, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 29. 8. 2014	Věc: Námitka k Územnímu plánu Libníč v k. ú. Libníč a Jelmo Podle § 52 odst. (2) a (3) stavebního zákona tímto podáváme námitku k projednávanému návrhu nového Územního plánu Libníč. 1) U navržené lokality SO17 je nově umožněna výstavba za splnění podmínky vybudování maximálně 29 RD, s čímž zásadně nesouhlasíme. 2) Dále nesouhlasíme se stanovením minimální velikosti stavebních pozemků v lokalitě SO17. Odůvodnění ad 1) Naše pozemky p. č. 233/6, 233/2, 532 a 233/7 v k. ú. Libníč se nachází v lokalitě, označené v připravovaném územním plánu, jako plocha SO17. Zpracovatel územního plánu stanovuje u lokality SO17 výstavbu maximálně 29 rodinných domů. Toto omezení je pro nás naprosto nepřijatelné. V doposud platném ÚPNSÚ Libníč je tato lokalita určena k výstavbě rodinných domů bez jakýchkoliv omezení. Stanovením maximálního počtu RD dojde k fatálnímu znehodnocení našich pozemků. Podotýkáme, že po rozdělení lokality SO17 a vzniku nové lokality SO46, zabírá nově plocha SO17 cca 7 ha. Regulativ, který stanovuje maximální počet 29 RD na ploše 7 ha, je pro nás nepochopitelný a nepřijatelný. Budeme-li počítat, po odečtení ploch komunikací, chodníků, parkovacích stání a další infrastruktury, zbývá pro rodinné domy stavební plocha cca 6 ha. Na jednu stavební parcelu připadá velikost cca 2 000 m^2. Parcela o této velikosti je naprosto neprodejná. Po formální stránce zůstává vše při starém, pozemky v lokalitě SO17 jsou stále stavební. Ovšem fakticky, s ohledem na ekonomickou stránku, přestávají být stavebními parcelami a jsou využitelné pouze jako zemědělská půda. Zatímco cena zemědělské půdy se pohybuje v rozmezí 10 až 20 Kč za m^2, cena pozemků určených k výstavbě rodinných domů se pohybuje v ceně cca 250 Kč za m^2. Proto budeme v případě schválení současného návrhu ÚP požadovat po obci finanční náhradu za znehodnocení našeho vlastnictví, jak nám

		to umožňuje § 102 stavebního zákona. Stanovení maximálního počtu RD v lokalitě SO17 vzešlo z požadavku zastupitelstva obce Libníč. Kroky obecního zastupitelstva cítíme vůči nám, soukromým vlastníkům, jako diskriminační. Co se týče výstavby v obci Libníč, ozývají se protesty části občanů, kteří si nepřejí žádnou výstavbu. Byl regulativ ze strany obecního zastupitelstva ústupkem a uspokojením požadavku části veřejnosti, která výstavbu RD odmítá? Požadavku stanovení maximálního počtu RD v lokalitě SO17 ze strany zastupitelstva nerozumíme, a kroky obecního zastupitelstva nechápeme, i s ohledem na skutečnost, že součástí dotčené lokality jsou i obecní pozemky o velikosti bezmála 1 ha. Obci, stejně jako nám, soukromým vlastníkům, vznikne finanční ztráta z případného dalšího prodeje pozemků. S ohledem na výše uvedené žádáme, aby zastupitelstvo obce Libníč znovu projednalo podmínky umožnění výstavby v lokalitě SO17 a přehodnotilo, zda trvá na maximálním počtu 29 RD v lokalitě SO17. Odůvodnění ad 2) Naše pozemky p. č. 233/6, 233/2, 532 a 233/7 v k. ú. Libníč se nachází v lokalitě, označené v připravovaném územním plánu, jako plocha SO17. Zpracovatel územního plánu stanovuje u lokality SO17 minimální velikost stavebních pozemků 1 000 m^2. Toto omezení je pro nás nepřijatelné. V doposud platném ÚPNSÚ Libníč je tato lokalita určena k výstavbě rodinných domu bez jakýchkoliv omezení. Podotýkáme, že pro rozdělení lokality SO17 a vzniku nové lokality SO46 je regulativ velikosti stavebního pozemku 1 000 m^2 stanoveno pouze pro lokalitu SO17. Pro novou lokalitu SO46 regulativ stavebního pozemku 1 000 m^2 v textové části není uveden. Platí tedy pro SO46 povinnost dodržen minimální velikost stavebního pozemku 800 m^2? Žádáme, aby zastupitelstvo obce Libníč znovu projednalo podmínky umožnění výstavby v lokalitě SO17 a nastavilo minimální velikost stavebních pozemků pro bezprostředně sousedící lokality SO17 a SO46 stejně. Věříme v kladné vyřízení.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce se vyhovuje.</u>** *Odůvodnění:* Zastupitelstvo obce vzalo v úvahu námitky vlastníků pozemků v ploše SO17 a na základě jednání s oněmi vlastníky dospělo k přehodnocení regulativů v návrhu ÚP Libníč pro první opakované projednání v této lokalitě. V návrhu ÚP Libníč, který byl zveřejněn v rámci opakovaného veřejného projednání, byly pro plochu SO17 dány mimo jiné následující regulativy: - U této lokality bude umožněna výstavba za splnění podmínky vybudování maximálně 29 RD. - U navržených lokalit SO 17 a SO 46 je umožněna výstavba za splnění podmínky komunikačního propojení obou lokalit místní komunikací ve střední části. - Velikost stavebních pozemků v lokalitě SO17 bude minimálně 1000 m^2. Na základě usnesení č. U06-08 ze dne 21. 10. 2015 Zastupitelstvo obce rozhodlo o změně regulativů na ploše SO17 a to následovně: - Jednotlivé parcely v této lokalitě budou o velikosti 1000 m^2 v průměru a zároveň nejmenší bude 800 m^2. - Počet stavebních parcel bude nejvýše 50. - Výstavba v lokalitě SO17 bude podmíněna zbudováním místní komunikace vycházející ze současného platného územního plánu. Namísto silnice III. tř. bude vybudována místní komunikace.
3.	**Lucie Lindnerová**, bytem Libníč 79, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 27. 8. 2014	Námitka k návrhu územního plánu obce Libníč Tímto vznáším námitku proti nově navrhovanému územnímu plánu Libníč. Jedná se o navrženou plochu B13 (k. ú. Jelmo, pozemek 829/1), kde se z plochy určené na bydlení, stává zahrada. Jelikož od dubna 2014 probíhá řízení o stavebním povolení na tomto pozemku a v současné době čekám na konečné vyjádření firmy ČEPRO a. s., nemohu se změnou souhlasit.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce se vyhovuje.</u>**

		Odůvodnění: Pozemek parc. č. 892/1 v k. ú. Jelmo se v současném návrhu nového územního plánu Libníč nachází v ploše **BZ 13 – Bydlení – zahrady**. V původním návrhu nového územního plánu Libníč, který byl zveřejněn v rámci zahájení řízení o vydání územního plánu, byl předmětný pozemek součástí plochy B 13 – plocha bydlení. Nicméně k tomuto návrhu byla uplatněna námitka společnosti ČEPRO a. s., která upozorňuje na to, že celá plocha B 13 se nachází ve 100 m ochranného pásma produktovodu, tudíž, v souladu se zákonem 161/2013 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavu ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů, nelze souhlasit s umístěním plochy pro výstavbu rodinných domů. Zastupitelstvo obce tedy v souladu se závěry z dohodovacího jednání ze dne 19. února 2014 se společností ČEPRO a. s. rozhodlo (usnesení č. U11-39), že námitce se vyhovuje. Proto se plocha bydlení B 13 se změnila na plochu BZ 13 – bydlení zahrady. Na základě výsledku projednání a rozhodnutí bylo nezbytné návrh upravit a opakovaně zveřejnit a projednat. Následně v rámci opakovaného veřejného vystavení a projednání návrhu ÚP byla uplatněna námitka paní Lindnerové. Pořizovatel se tedy opět spojil se společností ČEPRO a. s. a bylo dohodnuto následující: Po dohodě se společností ČEPRO a. s. bude část předmětné plochy, která se nachází **ve vzdálenosti do 50 m od produktovodu**, ponechána jakožto výše zmíněná plocha BZ 13. Část předmětné plochy, která se nachází **v rozmezí vzdálenosti 50 m až 100 m od produktovodu** bude nahrazena plochou se způsobem využití **plocha - bydlení, u níž bude v kapitole f) textové části návrhu ÚP stanovena podmínka, že výstavba je podmíněna individuálním schválením jednotlivých staveb a činností společností ČEPRO, a. s.** Do kapitoly f) bodu „Podmínky pro využití ploch – výstupní limity“ bude doplněn text takto: *Respektována budou ochranná a bezpečnostní pásma veškerých stávajících i nově navržených inženýrských sítí, včetně ochranného a bezpečnostního pásma produktovodu, objektů dopravní a technické infrastruktury, veškeré limity*. V koordinačním výkrese bude k trase produktovodu ještě doplněno barevné vyznačení bezpečnostních vzdáleností 50 m a rozmezí vzdálenosti 50 m až 100 m od produktovodu. Tato bezpečnostní pásma budou v legendě popsána obdobně jako v textové zprávě.
4.	**Jindřiška Vávrová**, bytem Tř. 5. května 754, 373 72 Lišov <u>Dne:</u> 28. 8. 2014	Námitka k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Libníč Jako vlastník pozemků p. č. 829/2 a 829/5 v k. ú. Jelmo žádám o navrácení navrhované plochy BZ13 – plocha bydlení – zahrady zpět do plochy B13 – plocha bydlení z důvodu možnosti využití této plochy pro budoucí výstavbu rodinného domu, což nově navržené podmínky znemožňují. V řešené lokalitě v současné době probíhá řízení o možnosti udělení výjimky z ustanovení o ochranných pásmech dle zákona č. 189/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
		Návrh rozhodnutí o námitce: **<u>Námitce nelze vyhovět.</u>** *Odůvodnění:* Pozemky parc. č. 829/2 a 829/5 v k. ú. Jelmo se v současném návrhu nového územního plánu Libníč nachází v ploše BZ 13 – Bydlení – zahrady. V původním návrhu nového územního plánu Libníč, který byl zveřejněn v rámci zahájení řízení o vydání územního plánu, byl předmětný pozemek součástí plochy B 13 – plocha bydlení. Nicméně k tomuto návrhu byla uplatněna připomínka společnosti ČEPRO a. s., která upozorňuje na to, že celá plocha B 13 se nachází ve 100 m ochranného pásma produktovodu, tudíž, v souladu se zákonem 161/2013 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavu ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů, nelze souhlasit s umístěním plochy pro výstavbu rodinných domů. Zastupitelstvo obce tedy v souladu se závěry z dohodovacího jednání ze dne 19. února 2014 se společností ČEPRO a. s. rozhodlo (usnesení č. U11-39), že námitce se vyhovuje. Proto se plocha bydlení B 13 se změnila na

		plochu BZ 13 – bydlení zahrady. Na základě výsledku projednání a rozhodnutí bylo nezbytné návrh upravit a opakovaně zveřejnit a projednat. Následně v rámci opakovaného veřejného vystavení a projednání návrhu ÚP byla uplatněna námitka paní Vávrové. Pořizovatel se tedy opět spojil se společností ČEPRO a. s. a bylo dohodnuto následující: Pozemky parc. č. 829/2 a 829/5 v k. ú. Jelmo nesplňují podmínku pro zástavbu RD, a sice podmínku osaměle stojících staveb (nad 50 m vzájemné vzdálenosti), kterou nyní splňuje paní Lindnerová (viz výše) na sousedním pozemku 892/1 v k. ú. Jelmo. Navrhovanou zástavbou výše uvedených dvou pozemků by došlo k nepřiměřenému zahuštění zástavby obce v této lokalitě a ke zhoršení bezpečnosti osob a ochrany jejich majetku v bezpečnostním pásmu produktovodu. Dále by tuto podmínku uvedenou ve stavebním povolení nesplnila již ani paní Lindnerová. Z tohoto hlediska by bylo individuální posouzení žádosti paní Vávrové na stavbu RD na pozemcích parc. č. 829/2 a 829/5 v k. ú. Jelmo společností ČEPRO, a. s., značně problematické, protože by tím byly porušeny podmínky udělené pro stavbu RD na pozemku parc. č. 892/1 v k. ú. Jelmo, které jsou zároveň vydány ve stavebním povolení SP Zn: MeÚ/OV/1467/2014/We ze dne 22. 1. 2015 paní Lindnerové. Pozemky parc. č. 829/2 a 829/5 v k. ú. Jelmo tedy zůstanou v ploše Bydlení – zahrady.

3) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci druhého opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Libníč dle § 53 stavebního zákona

Námitky uplatnili:

č.	**Autor:**	**Text námitky, návrh rozhodnutí:**
1.	**GRAMEN GROUP s.r.o.**, se sídlem Vrbenská 511/25a, 370 01 České Budějovice Dne: 14. 11. 2017	Věc: ÚP Libníč Námitka majitelů pozemků parc. č. 337/4; 335/35; 335/30 nacházejících se v území B1 dle ÚP Libníč k návrhu ÚP pro veřejné projednání. Stávající pozemky parc. č. 335/30; 337/4 se nacházejí v ploše pro bydlení dle platného ÚP. V současné době probíhá zápis do katastru nemovitostí 2 oddělených pozemků větších než 800 m^2 a menších než 1000 m^2 z pozemků parc. č. 335/30; 337/4. Dělení pozemků bylo povoleno dne 27. 10. 2017 č.j. MěU/2825/2017/AH se souhlasem Obce ze dne 25. 9. 2017 č.j. OUL-0365/2017. Žádáme Vás, aby plocha B1 byla začleněna mezi plochy bydlení, jejichž velikost je menší než 1000 m^2, to znamená, aby v tabulce určující velikost pozemků byla přičleněna k plochám B2 a B43.
	Vyhodnocení:	**Námitce se vyhovuje částečně.** Odůvodnění: *V návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání je pro plochy bydlení (B) byla stanovena podmínka výstavby dodržení minimální velikosti stavebních pozemků, která je stanovena minimálně 1000 m^2, a to při respektování stávajících oddělených pozemků s již menší výměrou než 1000 m^2 v části ploch B2 a B43.* *Na základě doložených podkladů, které jsou přílohou námitky (tj. sdělení Městského úřadu Rudolfov, odboru výstavby, k dělení pozemků, informace Krajského úřadu Jihočeský kraj o vyznačení plomby a vyjádření obce Libníč k žádosti o dělení pozemků), budou nově vzniklé pozemky parc. č. 337/5, 335/49 a 335/48 v k.ú. Libníč v návrhu ÚP Libníč zahrnuty mezi plochy bydlení, které tuto výjimku splňují, tzn., že do podmínek pro plošné využití území plochy bydlení (B), bude za regulativ velikosti stavebních pozemků, doplněn k částem ploch B2 a B43 index „část plochy B1“. Projektantem ÚP budou dále prověřeny pozemky s menší výměrou než 1000 m2, které jsou součástí plochy bydlení, a tyto plochy nebo části těchto ploch budou taktéž doplněny).* *Avšak pro pozemky parc. č. 335/35, 337/4 a zbývající část pozemku parc. č. 335/30 v k.ú. Libníč v ploše B1 platí i nadále podmínka minimální velikosti pozemku 1000 m^2. Zároveň bude aktualizována katastrální mapa.*

2.	**František Měšťan**, bytem Libníč 32, 373 71 Rudolfov Dne: 14. 11. 2017	Věc: Námitka k návrhu územního plánu Libníč v k.ú. Libníč a Jelmo Podle § 52 odst. (2) a (3) stavebního zákona tímto podávám námitku k projednávanému návrhu nového územního plánu Libníč. Jako vlastník pozemku č. 319/27, který se nachází v lokalitě B2, vznáším k této ploše bydlení níže uvedené připomínky: 1) Zásadně nesouhlasím s navrhovanou dopravní obsluhou území B2. V roce 2014, kdy proběhlo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Libníč, byl u této lokality plánován sjezd ze silnice III. třídy. Nyní došlo ke změně a výstavba v lokalitě B2 je podmíněna napojením ze stávající místní komunikace na západní straně, sjezd ze silnice III. třídy z východní strany je v plánu pouze pro pěší. Sjezd ze silnice III. třídy však musí splňovat takové šířkové parametry, aby mohl sloužit, v případě havárie na příjezdu ze západní strany, jako nouzový vjezd do lokality. Opravdu netuším, jaký rozumný důvod vedl současné zastupitelstvo k této změně. V Libníči se dlouhodobě ozývají hlasy nespokojených obyvatel, kteří jsou znepokojeni rostoucí dopravní zátěží. Pokud by byl do lokality B2 ve východní části povolen sjezd ze silnice III. třídy a dále by bylo provedeno napojení na místní komunikaci v západní části obce, jak bylo původně plánováno, mohla by být část provozu odkloněna mimo střed obce. Stávající obyvatelé lokality „Za Humny“ by mohli právě tuto komunikaci využívat. Proč tedy budovat ve východní části sjezd ze silnice III. třídy do lokality B2 pouze pro pěší? Takové řešení se mi jeví jako velice nelogické a neekonomické. Další důvod, proč nemohu se současným návrhem dopravní obsluhy v lokalitě B2 souhlasit, je fakt, že, tímto územím je vedena místní kanalizace. V roce 2003 jsem, stejně jako všichni ostatní tehdejší majitelé pozemků, souhlasil s umístěním místní kanalizace na svých pozemcích. Souhlas se zřízením stavby objektu kanalizace jsem obci udělil v dobré víře, že tak jak bylo uvedeno v dohodě ze dne 28. 4. 2003, po trase kanalizace bude možné v budoucnu vybudovat místní komunikaci. Ostatně tento postup bývá standardní, vést komunikaci po trase infrastruktury. 2) Nesouhlasím se stanovením rozdílné minimální velikosti stavebních pozemků v lokalitě B2. Pro tuto plochu je stanovena minimální velikost stavebních pozemků 1000 m^2. Nově však tato podmínka neplatí pro majitele pozemku č. 49/4 pana R. Božka (715 m2) a majitele pozemku č. 49/6 pana P. Klaboucha (1042 m^2). Opět netuším, proč došlo ke změně a velikost stavebních pozemků není stanovena pro všechny majitele v lokalitě B2 stejně a bez rozdílu. Mohu se domnívat, že pokud uvedené parcely nemusí splňovat velikost minimálně 1000 m^2, dalším krokem by mohlo být vyjmutí těchto pozemků z lokality B2 a umožnění individuální výstavby. Pozemky se totiž nachází ve východní části lokality B2 v těsné blízkosti silnice III. třídy. Pro plochu B2 je stanoveno, že výstavba bude řešena formou ZTV. V takovém případě nevidím důvod, proč předem vyčleňovat pozemky, které nemusí splňovat minimální plochu 1000 m^2. Žádám zastupitele o zamyšlení, velice bych ocenil rovný přístup ke všem vlastníkům v lokalitě B2. 3) Nesouhlasím s podmínkou, prověřit plochu bydlení B2 územní studií. Celková rozloha této plochy zabírá cca 1,5 ha. Opět nerozumím, z jakého důvodu je u této lokality nutné pořizovat územní studii. Tato plocha bydlení se nachází na samotném okraji obce v jihozápadní části. Výstavba v lokalitě B2 je umožněna pouze formou ZTV. Minimální velikost stavebních parcel v této lokalitě je stanovena na 1000 m2. Pokud by byl umožněn do lokality B2 ve východní části sjezd ze silnice III. třídy a dále by bylo provedeno napojení na místní komunikaci v západní části obce, jak bylo původně plánováno, bylo by dle mého soudu vše podstatné stanoveno v rámci územního plánu. Domnívám se proto, pokud jsou podmínky přípustného využití stanoveny územním plánem, není pro lokalitu B2 potřeba pořizovat územní studii. Podotýkám, že v Libníči jsou nově vymezeny plochy bydlení se srovnatelnou rozlohou, výstavba u nich však není podmíněna ani formou ZTV, natož prověřováním v územní studii. Věřím, že výše uvedené argumenty pochopíte a mé námitky nezůstanou bez odezvy, s pozdravem.

	Vyhodnocení:	**Námitce se vyhovuje částečně v části Ad1), v částech Ad2) a Ad3) nelze námitce vyhovět.** Odůvodnění: Předmět námitky zahrnuje více věcně odlišných požadavků, proto je odůvodnění *rozděleno do tří částí.* *Ad1)* *Současné zastupitelstvo požadovalo, aby plocha B2 byla dopravně napojena pouze z místní komunikace ze západní strany, nicméně na základě požadavku Odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice (dále jen „odbor dopravy“) vyplynula podmínka řešení napojení této plochy v případě havárie na druhé straně, tj. na silnici III/10577. Z toho důvodu došlo ke kompromisu, kdy byla do návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání pro plochu B2 stanovena podmínka napojení na silnici III/10577 pouze pro pěší v šířkových parametrech umožňující vjezd do lokality v případě havárie.* *K tomuto řešení však bylo v rámci 2. opakovaného veřejného projednání vzneseno několik námitek dotčených osob podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve kterých bylo požadováno zachování napojení předmětné komunikace na silnici III. třídy.* *Avšak s vybudováním komunikace, která bude součástí veřejného prostranství, které musí mít v souladu § 22 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“) nejmenší šířku 8 m, nesouhlasí vlastník dotčeného pozemku (tj. pozemku parc. č. 49/7 v k.ú. Libníč), kudy má předmětná komunikace napojující se z komunikace III. třídy vést.* *Z důvodu vypořádání se s protichůdnými požadavky vlastníků v ploše B2 bylo svoláno dohadovací jednání. Na tomto dohadovacím jednání ze dne 23. 1. 2018 bylo dohodnuto, dopravní napojení lokality B2 bude řešeno ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajistit šířkové parametry umožňující nouzové napojení lokality na silnici III. třídy. Toto napojení na silnici III. třídy lze využít i pro obsluhu této lokality.* *Podmínka výstavby v ploše B2 zůstane zachována dle návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání. To znamená, že u lokality B2 bude podmínkou výstavby napojení ze stávající místní komunikace na západní straně a z východní strany pro pěší, jako nouzový vjezd, s podmínkou zajistit šířkové parametry umožňující nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie.* *Dopravní napojení komunikace, která bude součástí veřejného prostranství, které musí mít v souladu § 22 odst. (2) vyhlášky nejmenší šířku 8 m, však nebude podmínkou výstavby v ploše B2, a to z důvodu, že by mohlo v navazujících správních řízeních dojít k zamezení výstavby předmětné komunikace v případě výše uváděného nesouhlasu vlastníka pozemku, přes který má komunikace vést.* *Ad2)* *Územní plán se zpracovává nad katastrální mapou, kterou pouze přebírá. Z tohoto důvodu byla v podmínkách minimální velikosti stavebních pozemků 1000 m^2 stanovena výjimka pro stávající oddělené části pozemků. Je třeba konstatovat, že stávající oddělené pozemky v ploše B2 (v tomto případě se jedná o části pozemků parc. č. 319/35 a 49/7 a pozemek parc. č. 49/4 v k.ú. Libníč s menší výměrou než 1000 m^2) nelze ÚP dělit nebo scelovat (to je předmětem územního rozhodnutí, které vydává příslušný stavební úřad v rámci územního řízení). Zároveň nelze na základě několika pozemků s menší výměrou než 1000 m^2 odvozovat velikost stavebních parcel pro celou lokalitu. Regulativ minimální velikosti stavebních pozemků byl stanoven z důvodu zachování přiměřené hustoty zástavby. Zástavba v obci je navržena tak, aby nebyl významným způsobem narušen krajinný charakter a aby zástavba byla dostatečně rozptýlená a vytvořila tak harmonický celek se stávající zástavbou.* *Zároveň je třeba upřesnit vznesený nesouhlas, protože pro pozemek parc. č. 49/6 v k.ú. Libníč neplatí podmínka dodržení minimální velikosti stavebního pozemku 1000 m^2. Pozemek parc. č. 49/6 v k.ú. Libníč má dle katastru nemovitostí velikost 1042 m^2 a splňuje tak podmínku minimální velikosti stavebního pozemku, tudíž nepodléhá výjimce. Předmětná výjimka je přitom stanovena právě pro část plochy B2 (při respektování stávajících oddělených pozemků s již menší výměrou než 1000 m^2). Současně je pro plochu B2 stanovena podmínka prověření územní studií, která má mimo jiné navrhnout umístění komunikací a parcelaci.* *Ad3)*

		Námitce uplatněné k podmínce prověření plochy B2 územní studií nelze vyhovět z důvodu, že v souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) může být námitka uplatněna k částem řešení v rozsahu úprav od posledního veřejně projednávaného návrhu ÚP, tj. k návrhu ÚP Libníč pro opakované veřejné projednání, které se konalo dne 25. 8. 2014. Podmínka území studie i rozsah území podmíněného zpracováním územní studie zůstávají v návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání ponechány dle návrhu ÚP Libníč pro opakované veřejné projednání. ***Z tohoto důvodu je námitka nadbytečná****. Avšak nutno konstatovat, že územní studie má v ploše B2 mimo jiné prověřit možnost dělení a scelení pozemků, umístění staveb a vymezení místní komunikace v příslušných parametrech na celé vymezené území společně tak, aby byla zachována dopravní návaznost a další urbanistické prostorové parametry rozvojového území. Podmínka prověření vymezených zastavitelných ploch územní studií je stanovena dále také např. pro plochy SO17, B9, SO23a a SO46.*
3.	**Karel Lískovec**, Libníč 72, 2373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 15. 11. 2017	Věc: Územní plán obce Libníče a Jelma – připomínka, námitka Byl jsem 13. 11. 2017 účastníkem veřejného projednání Územního plánu a k jeho záměru podávám následující připomínku a námitky. Ty podávám v době, kdy centrem obce denně projíždí cca 1000 motorových vozidel, (podle sčítání 22. 9. 2017 jich bylo celkem 1053), kdy obyvatelé domů při silnici III/10577 jsou od rána do večera vystaveni téměř nepřetržitému hluku a emisím od projíždějících motorových vozidel a s každou další stavbou a jejím provozem se počet vozidel zvyšuje. K tomu přichází Územní plán a požaduje zastavět v katastru Libníče a Jelma plochu o celkové výměře 23,17 ha, což je v přepočtu plocha pro cca 200 domů. Z textové části ÚP je patrno, že téměř všechny lokality budou dopravně obslouženy z centrální komunikace a tím dál zhoršovat životní prostředí dopravní zátěží obyvatelům v domech při této komunikaci. Výjimkou je snad lokalita SO17, která má být obsloužena z místní komunikace DI29 kolem stávající zástavby pěti RD. Z textové části a z výkresové dokumentace není zřejmé, zda DI28 bude napojena na silnici III/10577 u domu č. 49 a zda DI27 bude před obcí napojena na tutéž silnici a jestli bude tou strategickou komunikací, o kterou usilovali občané již v roce 2008, v pozdějších Peticích a spolu s místním Občanským sdružením Kvalita bydlení v požadavku na vypsání Místního referenda v roce 2013. Touto komunikací by se z centra obce odvedla doprava pro severní a východní část obce a Jelma. Tvůrce ÚP na stránkách č. 30, 32, 35 a 36, textové části prohlašuje, že ÚP nabízí kvalitní bydlení v příjemném a klidném prostředí… Ano, takové bydlení na několika místech je a budou další, ale jen pro nové obyvatele obce.. Starší občané Libníče vnímají provoz těchto lokalit jako dopravní zátěž. A navíc, s každou další dopravní zátěží se snižuje užitná hodnota našich domů. Objízdná komunikace nad hřbitovem se stala neuralgickým bodem a politickým zápasem o životní prostředí v obci pro všechny občany. Všichni máme právo na příznivé životní prostředí, tak jak je vepsáno v článku 35 Listiny základních práv a svobod. Nemůže mne a nám ostatním, být nadřazeno právo silnějšího a byznysu. Vybudováním této objízdné komunikaci nad hřbitovem, by pro všechny přineslo psychickou úlevu a tak zlepšilo mezilidské vztahy v obci rozjitřené v roce 2013. Aby se přijetím ÚP zabránilo živelné výstavbě, navrhuji, aby jeho součástí byl REGULAČNÍ PLÁN, výstavbu RD zařadit do ETAP a v 1. etapě realizovat SO17 spolu s tou objízdnou komunikací nad hřbitovem tak, jak je zakreslena v prvním ÚP v roce 1994. Není přijatelné, aby v demokratickém a právním státě lidé nevlastnící ty „určité“ pozemky, byli vyřazeni z tvorby ÚP, aby jedna a tatáž skupina občanů musela kvůli němu trpět……
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce nelze vyhovět.** <u>Odůvodnění:</u> *Předmět námitky zahrnuje více věcně odlišných požadavků, proto je odůvodnění rozděleno do tří částí.* *Ad1)* *Návrh ÚP pro 2. opakované veřejné projednání navrhuje v sídle obce tři plochy dopravní infrastruktury, a to plochy DI27, DI28 a DI29, které jsou převzaty ze změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Libníč (dále jen „ÚPnSÚ), přičemž plochy DI27 a DI29 jsou navrženy k zajištění dopravního napojení ploch SO17 a SO46, pro které je v ÚP stanovena podmínka, že realizace výstavby je možná až*

		po vybudování místní komunikace DI27 nebo DI29. To znamená, že tyto nově vymezené a zároveň nejrozsáhlejší lokality budou dopravně obslouženy nově vybudovanými komunikacemi a nepředstavují tak další dopravní zátěž centra obce Libníč. V rozsahu, ve kterém jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné SO17 a SO46, byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení taktéž již ve změně č. 2 ÚPnSÚ, odkud jsou také převzaty, přičemž snahou současného zastupitelstva je počet ploch bydlení v obci snížit, z toho důvodu byly v návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání některé plochy bydlení vyjmuty. Jedná se např. o vyjmuté plochy B44 a B11. *Ad2)* *Je třeba vzít v potaz, že ÚP je koncepční dokument, který vymezuje plochy dopravní infrastruktury, ve kterých je možné komunikace umístit. Konkrétní umístění je však nad podrobnost ÚP. Ve smyslu § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Konkrétní řešení a napojení komunikace bude předmětem řešení podrobnější dokumentace v rámci navazujícího správního řízení, ke kterému uplatňuje konkrétní požadavky na dopravní napojení příslušný dotčený orgán z hlediska dopravy.* *Na základě dohadovacího jednání ze dne 25. 1. 2018 bylo řešení dopravní infrastruktury upraveno dle pokynu obce ze dne 5. 5. 2017, schváleného usnesením č. UO25-5 ze dne 27. 4. 2017. Jedná se pouze o rozsah označení plochy DI29, která je v souladu s výše uvedeným pokynem obce vymezena v návaznosti na místní komunikaci přes plochu B3 a dále v prodloužení v trase DI27 severním směrem ke stávající ploše DI a v návaznosti na DI28. Vybudování DI29 nebo DI27 je přitom i nadále podmínkou výstavby v plochách SO17 a SO46. V případě vybudování DI27, která dle výše uvedeného pokynu svým grafickým vymezením nenavazuje ani na stávající plochu DI, ani na DI28, bylo v ÚP jednoznačně stanoveno, že v případě vybudování DI27 s předstihem musí být vybudována taktéž i část komunikace DI29 v její severní části v návaznosti na DI28. Bez tohoto upřesnění by v případě výstavby DI27 s předstihem vznikla v severní části plochy DI27 „proluka“.* *Ad3)* *Některé další body této námitky, jako např. požadavek na vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu a stanovení etapizace výstavby, byly řešeny již v předchozích jednáních a jsou součástí vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání. Body projednávané již v předchozích veřejných projednáních a řešení dopravního zatížení obce a souvisejícího hluku a emisí nejsou předmětem 2. opakovaného veřejného projednání. V souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) může být námitka uplatněna k částem řešení v rozsahu úprav od posledního veřejně projednávaného návrhu ÚP.* *Zároveň je třeba konstatovat, že je v ÚP pro plochy SO17 a SO46 stanovena podmínka výstavby při splnění, že předmětné plochy budou dopravně obslouženy z nově vybudované místní komunikace DI27 nebo DI29 a realizace výstavby v těchto plochách je možná až po vybudování místní komunikace DI27 nebo DI29. Po upřesnění této podmínky (z důvodu možného vzniku zmiňované „proluky“ v části Ad2) při vybudování DI27 s předstihem), že bude vybudování části komunikace v severní části plochy DI29 v návaznosti na DI28 taktéž podmínkou výstavby v těchto plochách.*

4.	**Růžena Kadounová**, Adamov, V Oblouku 69, 373 71 Rudolfov Dne: 13. 11 2017	K veřejnému projednání Územního plánu obce Libníč dne 13. 11. 2017 Jedná se o plochu bydlení B10, potoční nivu pod lipovou alejí v KÚ Jelmo a plochu veřejného prostranství VP41 navazující na plochu B10. 1) na str. 16 ÚP je uvedeno, že na B10 je umožněna výstavba za splnění podmínky napojení pouze na stávající infrastrukturu a současně za podmínky doplnění chybějící dopravní a technické infrastruktury na náklady investora, dodržet územní rezervu na šířku komunikace 8 metrů, současně bude respektována podmínka zachování stávající aleje podél místní komunikace v šířce 5 metrů. O jakou komunikaci v šíři 8 metrů se jedná? V současnosti se mezi ploty vine ulička široká 4 metry, na kterou navazuje po jedné straně kamenný taras a po druhé lipová alej. 2) na str. 42 se uvádí, že odpadní vody v území severně za potokem Dobrá voda budou i nadále likvidovány individuálně. Pro novou výstavbu je však uvažováno s vybudováním kanalizačního sběrače s připojením na stávající ČOV. Jaký způsob odkanalizování na B10 se tedy použije, když v místě neexistuje žádná kanalizace, na kterou by se bylo možno připojit? Dle str. 10 ÚP je na B10 domovní jímka ČOV a jímka na vyvážení vyloučená. Způsob ochrany lipové aleje! Plocha B10 je navržena v místě ohrožení stávající lipové aleje. Dle ÚP jsem zjistila, že není nijak zvláště chráněná, pouze všeobecně ze zákona. Na území Libniče a Jelma se přitom v ÚP uvádí jako VKP a IP různé meze s křovinami a stromovými porosty ale tak významný krajinný prvek v Libniči, jako je tato lipová alej čítající 25 stromů mezi nimi není. Žádám obec Libnič aby pokračovala v jednání započatém už v roce 2011 bývalým starostou ing. Fenclem o zařazení aleje mezi VKP. Zřejmě častým střídáním zastupitelstva v Libniči došlo k tomu, že věc nebyla dotažena do konce. Vzhledem k výšce lip – asi 30 metrů není možné na plochu B10 žádnou výstavbu umístit bez ohrožení života lidí a majetku. ÚP takovou zásadní věc vůbec neřeší, přitom ostatní podmínky umístění stavby na B10, např. vzdálenosti umístění stavby od potoka a od lesa řeší.
	Vyhodnocení:	**Námitce nelze vyhovět.** Odůvodnění: *Z důvodu, že předmět námitky zahrnuje více věcně odlišných požadavků, je odůvodnění rozděleno do tří částí.* *Ad1)* *Ve smyslu § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Konkrétní umístění a řešení komunikace, která bude sloužit jako obsluha plochy B10 je tedy nad rámec podrobnosti ÚP, tzn., že toto bude předmětem řešení podrobnější dokumentace. V rámci navazujícího správního řízení uplatňuje své konkrétní požadavky na dopravní napojení i příslušný dotčený orgán z hlediska dopravy, a to i s ohledem na již zřejmý záměr investora.* *V návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání je stanoveno dodržení územní rezervy na požadovanou šířku komunikace 8 m v ploše B10. Tato věta bude pouze upravena v souladu s § 22 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“) z důvodu, že ve vyhlášce je stanovena šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace. Tato šířka tudíž může zahrnovat kromě komunikace např. i chodníky a veřejnou zeleň. Tak jak je uvedeno v návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání je nepřesné a z tohoto důvodu bude upraveno do souladu s vyhláškou, přičemž požadovaná šířka územní rezervy 8 m zůstává zachována.* *Zároveň je třeba vzít v potaz to, že ÚP je koncepční dokument, který umožňuje vymezit nové zastavitelné plochy, a to při splnění příslušných právních předpisů. V ploše B10 je přitom dle ÚP nezbytná dopravní infrastruktury přípustná, avšak za předpokladu, že budou splněny podmínky stanovené v rámci dalších správních řízeních. To znamená, že musí být mimo jiné respektován požadavek na nejmenší šířku veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu 8 m, který vyplývá z již zmiňovaného § 22 odst. (2) vyhlášky. Dodržení šířky veřejného prostranství (dle návrhu ÚP pro 2. opakované projednání nepřesně uvedeno „komunikace“) v šířce 8 m je přitom podmínkou výstavby v ploše B10 současně s podmínkou zachování stávající aleje, pro kterou*

		je v návrhu ÚP Libníč vymezena plocha veřejného prostranství VP41 v šířce 5 m. *Ad2)* *Odpadní vody budou v ploše B10 odváděny nově navrženou oddílnou splaškovou kanalizací zakončenou centrální čistírnou odpadních vod, jak je uvedeno v koncepci vodohospodářského řešení pro k.ú. Libníč. Plocha B10 je sice dle správního členění součástí k.ú. Jelmo, avšak vzhledem k těsné návaznosti na k.ú. Libníč jsou pro tuto plochu, a dále také plochu B52, stanoveny podmínky odkanalizování jako v k.ú. Libníč, kde se nachází stávající kanalizační systém, který v k.ú. Jelmo vybudovaný není. Nelze tedy odkanalizování plochy B10 (a plochy B52) řešit individuálním způsobem tak, jak je umožněno u ostatních ploch v k.ú. Jelmo. Zároveň jsou pro plochu B10 stanoveny podmínky výstavby při dodržení napojení na stávající technickou infrastrukturu, a to na náklady investora. Konkrétní umístění a řešení odkanalizování plochy B10 je nad rámec podrobnosti ÚP a bude předmětem řešení podrobnější dokumentace v rámci navazujícího správního řízení.* *Ad3)* *V současnosti není lipová alej vedena jako významný krajinný prvek, či interakční prvek, z toho důvodu nemůže být takto do ÚP převzata. Ochrana lipové aleje byla řešena již v předchozích jednáních a je součástí vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání. Podmínky uplatněné v rámci dohadovacího jednání ze dne 17. 3. 2014 příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, kterým je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí (dále jen „OOŽP“), byly v návrhu pro 2. opakované veřejné projednání respektovány. Zápis z výše uvedeného jednání, jakožto i vyjádření všech dotčených orgánů k procesu pořizování ÚP v jednotlivých fázích pořizování, je součástí správního spisu, který bude v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč.* *Zároveň byla v rámci 2. opakovaného veřejného projednání plocha B10 na rozdíl od předchozích veřejných projednání (tj. veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání) na základě požadavku Zastupitelstva obce Libníč zmenšena a byla stanovena podmínka výstavby pouze 1 rodinného domu v této ploše. K případné výstavbě v ploše B10 budou v navazujícím správním řízení uplatňovat konkrétní požadavky příslušné dotčené orgány z hlediska zájmů jich hájených, a to i s ohledem na již zřejmý záměr investora. Umístění stavby tak, aby byla chráněna lipová alej a zároveň také lesní pozemek a vodní tok bude předmětem posouzení příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Současně obec plánuje podniknout kroky k tomu, aby lipová alej byla zapsaná jako významný krajinný prvek ze zákona.* *Obdobná námitka byla řešena již v předchozích jednáních a je součástí vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání.*
5.	**Jindřiška Vávrová**, bytem Tř. 5. května 754, 373 72 Lišov <u>Dne:</u> 15. 11. 2017	<u>Námitka k 2. opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Libníč</u> Jako vlastník pozemků p. č. 829/2 a 829/3 v k. ú. Jelmo žádám zahrnutí plochy BZ13b do plochy rekreace, neboť územním plánem navrhovaný způsob využití na ploše BZ je značně diskriminující a neumožňuje využít daný pozemek plnohodnotně ani k rekreačním účelům. Jelikož lze splnit ustanovení vládního nařízení 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu potrubí pro pohonné látky a ropu, žádám o přeřazení této plochy do plochy rekreace pro smysluplné využití vlastního pozemku alespoň k individuální rekreaci s možností výstavby rekreačního objektu. Děkuji za kladné vyřízení.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce nelze vyhovět.** <u>Odůvodnění:</u> *V rámci opakovaného veřejného projednání byla podána námitka paní Jindřišky Vávrové, ve které bylo požadováno vymezení pozemků parc. č. 829/2 a 829/5 v k.ú. Jelmo v ploše bydlení. Této námitce však nebylo vyhověno a předmětné pozemky zůstaly vymezeny v ploše bydlení – zahrady. V návrhu pro 2. opakované veřejné projednání byl poté změněn pouze rozsah plochy bydlení – zahrady, a to na pozemku, kde již bylo vydané stavební povolení a kde byl změněn způsob využití dle skutečného stavu, a to na plochu bydlení (B13a). Avšak pozemky parc.*

		č. 829/2, 829/3 a 829/5 v k.ú. Jelmo vymezené v návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání v ploše se způsobem využití plocha bydlení - zahrady (BZ) jsou ve stejném rozsahu vymezeny již v návrhu ÚP Libníč pro opakované veřejné projednání jako plocha bydlení – zahrady (BZ). V souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou předmětem projednávání části řešení v rozsahu úprav od posledního veřejně projednávaného návrhu ÚP. ***Námitka je z tohoto důvodu nadbytečná.*** *Výše uvedená námitka paní Jindřišky Vávrové, uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání, je součástí vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání.*
6.	**Mgr. Lucie Lindnerová**, bytem Libníč 79, 373 71 Rudolfov **Bc. Lenka Lindnerová**, bytem Libníč 79, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 13. 11. 2017	údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva – číslo parcely: 787/9, 787/13 číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: 351 vymezení území dotčené námitkou: B44 Na základě 2. veřejného projednání návrhu územního plánu Libníč v katastrálních územích Libníč a Jelmo, konaného dne 13. 11. 2017 podáváme tímto podle § 52 odst. (2) stavebního zákona námitku proti úpravě ÚP. Území B44 bylo již jednou řešené námitkou, ve které se jednalo o velikosti navrhované plochy bydlení. Této námitce bylo Magistrátem města České Budějovice vyhověno. Zastupitelstvo obce Libníč tuto plochu v návrzích projednávaných i Magistrátem města České Budějovice ponechávalo, avšak v tomto roce se rozhodlo naši plochu z ÚP vypustit. Na základě informací, které jsme získaly na Magistrátu města České Budějovice, jsme iniciovaly schůzku se starostou panem Petrem Uhlířem. Pan starosta jako odůvodnění uvedl, že se tato plocha na bydlení nehodí a nelze ji napojit na ČOV. Na námitku, že toto lze řešit i jinak, uvedl, že v žádném případě nepovolí výjimky a všichni musí být na ČOV napojeni. Jeho tvrzení se ovšem nezakládá na pravdě, jelikož možnost řešit zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění individuálním způsobem má hned několik ploch v návrhu ÚP. Vzhledem k tomu, v jaké míře se bude v obcích Libníč a Jelmo stavět a jak je současný návrh ÚP k jiným vlastníkům pozemků, či developerům, vstřícný, považujeme rozhodnutí zastupitelstva vyloučit lokalitu B44 za neoprávněné a osobní. Tímto tedy požadujeme navrácení B44 do zastavitelné plochy. Odůvodnění uplatněné námitky: S návrhem ÚP Libníč nemůžeme souhlasit vzhledem k vypuštění plochy B44.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce nelze vyhovět.** <u>Odůvodnění:</u> *Plocha bydlení B44 byla vymezena v návrhu ÚP Libníč po společném jednání usnesením Zastupitelstva obce Libníč č. 03/21 ze dne 24. 7. 2012. V listopadu roku 2014 proběhla změna Zastupitelstva obce Libníč, která s sebou přinesla změny v požadavcích na řešení ÚP. Těchto změn se týká mimo jiné i plocha B44, kterou současné Zastupitelstvo obce Libníč požaduje ponechat dle současně platného územního plánu sídelního útvaru Libnič v nezastavěném území, a to zejména z důvodu nevhodného vymezení plochy pro bydlení v této lokalitě. Důvody jsou zejména svažitý terén lokality a problematické napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (zásobení vodou, čištění a odkanalizování odpadních vod musí být v této lokalitě řešeno napojením na veřejný vodovodní řad a oddílnou splaškovou kanalizaci zakončenou centrální čistírnou odpadních vod.), což je podmínkou pro výstavbu v k.ú. Libníč a lokalit v k.ú. Jelmo těsně navazujících na sídlo Libníč, kterou je plocha B44 součástí. Výjimka je stanovena pro k.ú. Jelmo z důvodu absence vodovodního a kanalizačního řadu a pro některé lokality v k.ú. Libníč z důvodu, že se jedná o roztroušenou zástavbu daleko od stávající technické infrastruktury, na kterou by bylo možné objekty napojit.* *Dalším důvodem je dostatek vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. I přes zvyšující se zájem o bydlení v obci Libníč je v návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání vymezeno zhruba 23,17 ha ploch bydlení (tj. zhruba 20,14 ha v k.ú. Libníč a 3,03 ha v k.ú. Jelmo), přičemž vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení představuje nárůst počtu obyvatel o více než 50%, přičemž největší podíl vymezených zastavitelných ploch pro bydlení tvoří plochy SO17 a SO46, které byly do návrhu ÚP převzaty ze změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Libníč a pro které byl již zábor zemědělského půdního fondu proveden.* *K výše popsaným skutečnostem je zároveň potřeba doplnit, že rozhodnutí*

		o pořízení ÚP a jeho vydávání je samostatnou působností obce, tedy záležitostí obce, kterou obec spravuje samostatně a v procesu pořizování má určeného zastupitele, kterým je na základě usnesení č. UO5-22 pan Petr Uhlíř, starosta obce Libníč. Řešení ÚP musí tedy odpovídat představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce zvoleného zastupitelstva. Zda lze námitce vyhovět, záleží na posouzení mnoha faktorů, přičemž jedním ze základních je, zda odpovídá představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce. Zároveň je třeba vzít v potaz, že pořizovatel předkládá návrh ÚP zastupitelstvu na vydání a v případě, že zastupitelstvo s předloženým návrhem ÚP nesouhlasí, vrátí dle § 54 odst. (3) pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.
7.	**Mgr. Lucie Lindnerová**, bytem Libníč 79, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 13. 11. 2017	údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva – číslo parcely: 831/7, 831/2, 1089/7, 1089/3, 1089/5 číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: 19 vymezení území dotčené námitkou: VP - Jelmo Na základě 2. veřejného projednání návrhu územního plánu Libníč v katastrálních územích Libníč a Jelmo, konaného dne 13. 11. 2017 podáváme tímto podle § 52 odst. (2) stavebního zákona námitku proti úpravě ÚP. V obci Jelmo vede na výše uvedených pozemcích účelová komunikace, která je v mém soukromém vlastnictví. Plocha VP navrhuje přípustné využití dopravní infrastruktury, které bude sloužit jako komunikace k ploše VS35 – plocha výroby a skladování. Nemohu souhlasit s tím, že po mnou zainvestované soukromé cestě, zpevněné recyklovaným asfaltem, bude jezdit těžká technika. Žádám, aby byla dopravní koncepce zakreslena pouze na pozemcích obce Libníč. Odůvodnění uplatněné námitky: Veřejná dopravní infrastruktura v soukromém vlastnictví je pro mne nepřípustná.
		Námitce nelze vyhovět. <u>Odůvodnění:</u> *Námitka uplatněná k vymezení plochy veřejného prostranství (VP) na pozemcích parc. č. 831/7, 831/2, 1089/7, 1089/3, 1089/5 v k.ú. Jelmo je nadbytečná z důvodu, že v souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou předmětem projednávání části řešení v rozsahu úprav od posledního veřejně projednávaného návrhu ÚP. Plocha VP byla ve stejném rozsahu vymezena již v návrhu ÚP pro společné jednání. Vymezení plochy VP na předmětných pozemcích tudíž není předmětem projednávání. Obec Libníč bude současně žádat o odprodej těchto pozemků.* *Zároveň je třeba konstatovat, že dle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) se veřejným prostranstvím rozumí všechny náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*
8.	**Michal Hloušek**, bytem U Lesa 122, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 15. 11. 2017	**Námitka k návrhu územního plánu Libníč.** Vážený pane inženýre, V souvislosti s druhým opakovaným veřejným projednáním návrhu územního plánu Libníč v katastrálních územích Libníč a Jelmo, které proběhlo dne 13. 11. 2017 **podávám** podle § 52 odst. (2) stavebního zákona **námitku k návrhu územního plánu v k.ú. Libníč a Jelmo proti vyřazení plochy OV24 z návrhu územního plánu Libníč.** Jsem občanem obce Libníč a vlastníkem pozemků p.č. 848/1, 848/3 a 848/7 v k.ú. Jelmo, zapsaných na LV 344, které jsou dotčeny pořizovaným návrhem územního plánu. V roce 2010 jsem byl vedením obce osloven s možností začlenění výše uvedených pozemků do nově pořizovaného územního plánu obce Libníč, pozemky měly být součástí prostoru „občanská vybavenost“. S touto nabídkou jsem souhlasil a následně při veřejném projednání návrhu územního plánu v roce 2013 a opakovaném veřejném projednání v roce 2014 jsem se seznámil se situací, mnou vlastněné pozemky byly skutečně v návrhu územního plánu začleněny do lokality OV24. Se zpracovaným návrhem jsem byl spokojen a i z obou veřejných projednání návrhu nebylo zřejmé, že by lokality občanské vybavenosti OV24 někomu vadila, neboť proti této lokalitě nebyly v průběhu obou projednávání vzneseny žádné připomínky nebo námitky. Pro druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu však byla lokalita OV24 z návrhu vypuštěna. S touto úpravou zásadně nesouhlasím a požaduji, aby lokalita OV24 byla opět do návrhu územního plánu zařazena a to z následujících důvodů:

		1. v sídelním útvaru Jelmo dochází k rozvoji ploch vyčleněných návrhem územního plánu jako plochy B a SO, není zde však žádná plocha OV, která by zajišťovala vyváženost návrhu sídelního útvaru a odpovídající kvalitu života občanů. 2. občané obce pravidelně využívají přilehlé plochy OV k setkávání a to na jaře, kdy se zde staví májka a konají se zde jarní setkání. Dotčená plocha se nachází v blízkosti vodního díla, které je dle schváleného strategického plánu rozvoje obce určeno k revitalizaci za účelem volnočasových aktivit obyvatel. Začleněním sousedních ploch do návrhu územního plánu jako ploch OV jsem chtěl napomoci rozvoji občanské vybavenosti v obci. Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby mé námitce bylo vyhověno a vyřazená plocha OV24 byla do návrhu územního plánu opět zařazena.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce nelze vyhovět.** <u>Odůvodnění:</u> *Plocha občanského vybavení (OV24) je vymezená daleko od sídel Libníč a Jelmo a dle názoru zastupitelstva není potřeba vymezovat v obci plochu takovéhoto rozsahu. Současně je v návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání vymezeno celkem 1,17 ha zastavitelných ploch občanského vybavení, kdy se počet obyvatel obce Libníč pohybuje zhruba okolo 500 obyvatel.* *Jak již bylo konstatováno v námitce paní Lucie Lindnerové a Lenky Lindnerové, rozhodnutí o pořízení ÚP a jeho vydávání je samostatnou působností obce, tedy záležitostí obce, kterou obec spravuje samostatně a v procesu pořizování má určeného zastupitele na základě usnesení č. UO5-22, pana Petra Uhlíře, starostu obce Libníč. Řešení ÚP musí tedy odpovídat představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce zvoleného zastupitelstva. Zda lze námitce vyhovět, záleží na posouzení mnoha faktorů, přičemž jedním ze základních je, zda odpovídá představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce. Zároveň je třeba vzít v potaz, že pořizovatel předkládá návrh ÚP zastupitelstvu na vydání a v případě, že zastupitelstvo s předloženým návrhem ÚP nesouhlasí, vrátí dle § 54 odst. (3) pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.*
9.	**Ing. Jiří Fencl**, Libníč 11, 373 11 <u>Dne:</u> 20. 11. 2017	**Námitka k návrhu územního plánu Libníč** Vážený pane inženýre, V souvislosti s druhým veřejným projednáváním návrhu územního plánu Libníč v katastrálních územích Libníč a Jelmo, které proběhlo dne 13. 11. 2017 **podávám** podle § 52 odst. (2) stavebního zákona **námitku k návrhu územního plánu v k.ú. Libníč a Jelmo proti změně dopravního napojení plochy bydlení B2 v návrhu územního plánu Libníč.** Jsem občanem obce Libníč, spoluvlastníkem a vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV 229, respektive LV 555 v k.ú. Libníč, které jsou dotčeny pořizovaným návrhem územního plánu. Již od roku 2004, kdy vešla v platnost změna č. 2 ÚP Libníč dochází postupně ke zvyšování dopravní zátěže v centrální části obce. Cílem této schválené změny bylo umožnit dopravní obslužnost obce z více směrů a to v rozvojových lokalitách. Pro druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu však bylo pro lokalitu **B2** navržena změna, kdy dotčená plocha bude dopravně napojena na komunikaci ze západní strany a zároveň bude plocha B2 napojena z východní strany na silnici III/10577 pouze pro pěší, avšak s takovými šířkovými parametry, které umožní v případě havárie na příjezdu ze západní strany nouzový vjezd do lokality z východní strany. S touto úpravou zásadně nesouhlasím a požaduji, aby lokalita B2 byla zpřístupněna průjezdnou místní komunikací navrženou stávajícím platným územním plánem (změna č. 2 ÚP Libníč z roku 2004) a to z následujících důvodů: 1. v centrální části sídelního útvaru Libníč klesne dopravní zátěž tím, že dopravní prostředky budou schopny využívat dvou komunikací místo jedné. 2. zabránění vstupu do lokality B2 z východní strany je v rozporu již s vydaným rozhodnutím o umístění stavby vydané OV MěU Rudolfov, kde jednou z podmínek k vybudování stavby rodinného domu na p.p.č. 49 je podmínka č. 15. Toto rozhodnutí přikládám jako přílohu. 3. zabráněním vstupu do výše uvedené lokality z východní dojde k naprostému odříznutí rozestavěné stavby rodinného domu na p.p.č. 49/1. Rozestavěná stavba RD není doposud dopravně napojena na

		komunikační síť, zamítnutí žádosti o připojení p.p.č. 49/1 bylo provedeno rozhodnutím č.j. ODaSH/11/6466/Tal-ZPP dne 27. 6. 2011 a následně potvrzeno rozhodnutím KÚ č.j. KUJC/3455.3/2011/ODSH/ivmi dne 4. 10. 2011. Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby mé námitce bylo vyhověno a **plocha bydlení B2 byla dopravně obsloužena z obou směrů** tak, jak je uvedeno v doposud platném územním plánu obce.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce se vyhovuje.** <u>Odůvodnění:</u> *Vyhodnocení námitky podané k dopravnímu napojení plochy B2 je totožné s vyhodnocením námitky pana Františka Měšťana a paní Jany Bouzekriové, a to následujícím způsobem:* *Současné zastupitelstvo požadovalo, aby plocha B2 byla dopravně napojena pouze z místní komunikace ze západní strany, nicméně na základě požadavku Odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice (dále jen „odbor dopravy“) vyplynula podmínka řešení napojení této plochy v případě havárie na druhé straně, tj. na silnici III/10577. Z toho důvodu došlo ke kompromisu, kdy byla do návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání pro plochu B2 stanovena podmínka napojení na silnici III/10577 pouze pro pěší v šířkových parametrech umožňující vjezd do lokality v případě havárie.* *K tomuto řešení však bylo v rámci 2. opakovaného veřejného projednání vzneseno několik námitek dotčených osob podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve kterých bylo požadováno zachování napojení předmětné komunikace na silnici III. třídy.* *Avšak s vybudováním komunikace, která bude součástí veřejného prostranství, které musí mít v souladu § 22 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“) nejmenší šířku 8 m, nesouhlasí vlastník dotčeného pozemku (tj. pozemku parc. č. 49/7 v k.ú. Libníč), kudy má předmětná komunikace napojující se z komunikace III. třídy vést.* *Z důvodu vypořádání se s protichůdnými požadavky vlastníků v ploše B2 bylo svoláno dohadovací jednání. Na tomto dohadovacím jednání ze dne 23. 1. 2018 bylo dohodnuto, dopravní napojení lokality B2 bude řešeno ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajistit šířkové parametry umožňující nouzové napojení lokality na silnici III. třídy. Toto napojení na silnici III. třídy lze využít i pro obsluhu této lokality.* *Podmínka výstavby v ploše B2 zůstane zachována dle návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání. To znamená, že u lokality B2 bude podmínkou výstavby napojení ze stávající místní komunikace na západní straně a z východní strany pro pěší, jako nouzový vjezd, s podmínkou zajistit šířkové parametry umožňující nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie.* *Dopravní napojení komunikace, která bude součástí veřejného prostranství, které musí mít v souladu § 22 odst. (2) vyhlášky nejmenší šířku 8 m, však nebude podmínkou výstavby v ploše B2, a to z důvodu, že by mohlo v navazujících správních řízeních dojít k zamezení výstavby předmětné komunikace v případě výše uváděného nesouhlasu vlastníka pozemku, přes který má komunikace vést.*
10.	**Karel Lískovec**, Libníč 72, 373 71 Rudolfov Dne: 20. 11. 2017	Věc: Územní plán obce Libníče a Jelma – připomínka – námitka Jelikož územní plán neřeší budoucí možné změny užívání objektů v obci, jako je např. firma EVOCATI, upozorňuji na možné riziko s tím spojené. Tím je dopravní obslužnost tohoto objektu, který se nachází v centru obce. Vyzývám proto vedení obce aby tuto okolnost mělo na zřeteli a nepřipustilo takové užívání, které byzvyšovalo dopravní zatížení v centru obce. V tomto ohledu máme již poznatek se stavbou továrny BALTRO, která je z pohledu dopravní obslužnosti postavena na návsi, to v době, kdy je zcela běžné, že se továrny v ČR stavějí v Průmyslových zónách u hlavních silnic a dálnic. K tomu bohužel došlo proto, že v roce 2009 zastupitelé obce schválili bez veřejného projednávání změnu ÚP a území za domy č. 9 a 10 a pozemek současné lokality VS51, dali do kategorie VS. Otázka zní: Které vedení obce dovolí postavit takovou továrnu v centru své obce? Dobrým příkladem z tohoto pohledu je obec Hůry. Pro porovnání a zajímavost uvádím, že centrem obce k nám do Libníče denně přijíždí za prací cca 70 osob.

	Vyhodnocení:	**Námitce nelze vyhovět.** Odůvodnění: *Stavby společností EVOCATI a BALTRO jsou stávající stavby umístěné na pozemcích vymezených ve stávající ploše výroby a skladování (VS) a takto byly vymezeny již v návrhu ÚP Libníč pro společné jednání. V souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou předmětem projednávání části řešení v rozsahu úprav od posledního veřejně projednávaného návrhu ÚP.* ***Z tohoto důvodu je tato část námitky nadbytečná.*** *Další částí odůvodnění námitky je řešení plochy VS51, která byla v rámci 2. opakovaného veřejného projednání upravena na základě nových požadavků obce před 2. opakovaným veřejným projednáním. Tyto požadavky jsou součástí usnesení zastupitelstva obce č. UO25-5.* *Na základě výše uvedeného bylo pro plochu VS51 stanoveno, že budou respektovány podmínky stanovené ve změně č. 3 územního plánu sídelního útvaru Libníč (dále jen „ÚPnSÚ"), to znamená, že plocha VS51 byla vymezena jako plocha pro fotovoltaickou elektrárnu s tím, že bude sloužit pouze jako stavba dočasná a po ukončení provozu se tato plocha navrátí zpět do zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF"). Zároveň byla tato plocha na základě dohadovacího jednání ze dne 23. 2. 2017 s Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic a následného dohadovacího jednání ze dne 24. 5. 2017 s Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví plocha VS51 vymezena v zastavitelné ploše s tím, že v případě stanovení podmínek navrácení této plochy po jejím ukončení zpět do zemědělského půdního fondu, nebude potřeba posouzení SEA.* *Rozhodnutí o pořízení ÚP a jeho vydávání je přitom samostatnou působností obce, tedy záležitostí obce, kterou obec spravuje samostatně a v procesu pořizování má určeného zastupitele na základě usnesení č. UO5-22, pana Petra Uhlíře, starostu obce Libníč. Řešení ÚP musí tedy odpovídat představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce zvoleného zastupitelstva. Zda lze námitce vyhovět, záleží na posouzení mnoha faktorů, přičemž jedním ze základních je, zda odpovídá představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce. Zároveň je třeba vzít v potaz, že pořizovatel předkládá návrh ÚP zastupitelstvu na vydání a v případě, že zastupitelstvo s předloženým návrhem ÚP nesouhlasí, vrátí dle § 54 odst. (3) pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.* *Zároveň upozorňujeme, že pokud dojde ke změně v užívání stavby, musí být v souladu s § 126 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s obecnými požadavky na výstavbu, s veřejnými zájmy chráněnými tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy.*
11.	**Iveta Srbecká**, Inženýrská činnost v investiční výstavbě, M. Chlajna 13, 370 05 České Budějovice, zplnomocněná paní **Janou Hanzalovou** (vlastník pozemku parc. č. 182/29 v k.ú. Libníč) Dne: 15. 11. 2017	Věc: **Připomínka ke změně Územního plánu obce Libníč** Investor: Hanzalová Jana, Rudolfovská tř. 317/164, České Budějovice 4, 37001 České Budějovice Prosím o zapracování a udělení výjimky týkající se velikosti parcely č. 182/29 v k.ú. Libníč v majetku p. Jany Hanzalové v nově připravovaném územním plánu obce Libníč zpracovaným Ing. arch. Daňkem. V současné době má parcela výměru 838 m2. Je zde vybudován sjezd ze silnice parc. č. 262/4 na dotčený pozemek a oplocení.
	Vyhodnocení:	**Námitce se vyhovuje.** Odůvodnění: *Vyhodnocení této námitky je obdobné jako vyhodnocení námitky společnosti GRAMEN GROUP s.r.o. To znamená, že do podmínek pro plošné využití území plochy bydlení (B), bude za regulativ velikosti stavebních pozemků doplněn k částem ploch B2 a B43 index „část plochy B1 a plocha B50". Projektantem ÚP budou dále prověřeny pozemky s menší výměrou než 1000 m2, které jsou součástí*

		plochy bydlení, a tyto plochy nebo části těchto ploch budou taktéž doplněny.
12.	**Jana Bouzekriová,** bytem Za Humny, Libníč 135, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 20. 11. 2017	**Námitka k návrhu územního plánu Libníč** Vážený pane inženýre, Dne 13. 11. 2017 proběhlo v Libníči již druhé – opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Libníč v katastrálních územích Libníč a Jelmo, podle § 52 odst. (2) stavebního zákona podávám námitku k návrhu územního plánu v k.ú. Libníč a Jelmo proti změně dopravního napojení plochy B2 v návrhu územního plánu Libníč. Jsem občankou obce Libníč, vlastním nemovitost v Libníči ve slepé ulici Za Humny 135 (nedokončená komunikace). Tato ulice je dotčena pořizovaným návrhem územního plánu. Na zasedání zastupitelstva se již několikrát projednávaly stížnosti týkající se zvyšování dopravní zátěže v centrální části obce. Cílem schválené změny územního plánu měla být i dopravní obslužnost obce z více směrů, včetně lokality, kde bydlím. Pro druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu však bylo pro lokalitu B2 navržena změna, kdy dotčená plocha má být dopravně napojena ze západní strany a zároveň má být plocha B2 napojena z východní strany ze silnice III/10577 pouze pro pěší, avšak s takovými šířkovými parametry, které umožní v případě havárie na příjezdu ze západní strany nouzový vjezd do lokality z východní strany. S touto úpravou zásadně nesouhlasím a požaduji, aby lokalita B2 byla zpřístupněna průjezdnou místní komunikací navrženou stávajícím platným územním plánem (změna č. 2 ÚP Libníč z roku 2004) a to z následujících důvodů: 1. v centrální části sídelního útvaru Libníč klesne dopravní zátěž tím, že dopravní prostředky budou schopny využívat dvou komunikací místo jedné. 2. zabráněním vstupu do lokality B2 z východní strany dojde k omezení dopravní obslužnosti již vystavěné lokality rodinných domů v ulici Za Humny, kde se v současnosti nachází 17 rodinných domů. Výstavba těchto rodinných domů byla provedena v souladu se změnou č. 2 územního plánu Libníč, do které byl plánován přístup jak přes centrální část obce, tak i přes lokalitu B2 z východní strany ze silnice III/10577.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce se vyhovuje.** <u>Odůvodnění:</u> *Vyhodnocení námitky podané k dopravnímu napojení plochy B2 je totožné s vyhodnocením námitky pana Františka Měšťana a pana Jiřího Fencla, a to následujícím způsobem:* *Současné zastupitelstvo požadovalo, aby plocha B2 byla dopravně napojena pouze z místní komunikace ze západní strany, nicméně na základě požadavku Odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města České Budějovice (dále jen „odbor dopravy“) vyplynula podmínka řešení napojení této plochy v případě havárie na druhé straně, tj. na silnici III/10577. Z toho důvodu došlo ke kompromisu, kdy byla do návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání pro plochu B2 stanovena podmínka napojení na silnici III/10577 pouze pro pěší v šířkových parametrech umožňující vjezd do lokality v případě havárie.* *K tomuto řešení však bylo v rámci 2. opakovaného veřejného projednání vzneseno několik námitek dotčených osob podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve kterých bylo požadováno zachování napojení předmětné komunikace na silnici III. třídy.* *Avšak s vybudováním komunikace, která bude součástí veřejného prostranství, které musí mít v souladu § 22 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“) nejmenší šířku 8 m, nesouhlasí vlastník dotčeného pozemku (tj. pozemku parc. č. 49/7 v k.ú. Libníč), kudy má předmětná komunikace napojující se z komunikace III. třídy vést.* *Z důvodu vypořádání se s protichůdnými požadavky vlastníků v ploše B2 bylo svoláno dohadovací jednání. Na tomto dohadovacím jednání ze dne 23. 1. 2018 bylo dohodnuto, dopravní napojení lokality B2 bude řešeno ze západní strany, východní strana bude připojena pro pěší s podmínkou zajistit šířkové parametry umožňující nouzové napojení lokality na silnici III. třídy. Toto napojení na silnici III. třídy lze využít i pro obsluhu této lokality.* *Podmínka výstavby v ploše B2 zůstane zachována dle návrhu ÚP Libníč pro 2. opakované veřejné projednání. To znamená, že u lokality B2 bude podmínkou*

		výstavby napojení ze stávající místní komunikace na západní straně a z východní strany pro pěší, jako nouzový vjezd, s podmínkou zajistit šířkové parametry umožňující nouzové napojení lokality na silnici III. třídy v případě havárie. *Dopravní napojení komunikace, která bude součástí veřejného prostranství, které musí mít v souladu § 22 odst. (2) vyhlášky nejmenší šířku 8 m, však nebude podmínkou výstavby v ploše B2, a to z důvodu, že by mohlo v navazujících správních řízeních dojít k zamezení výstavby předmětné komunikace v případě výše uváděného nesouhlasu vlastníka pozemku, přes který má komunikace vést.*
13.	**Josef Měšťan,** bytem Jelmo 7, Libníč 373 71 <u>Dne:</u> 20. 11. 2017	**Věc: Námitka** Podávám námitku proti rozhodnutí Zastupitelstva obce Libníč vyjmout pozemkovou parcelu č. 787/5 z návrhu změn územního plánu obce Libníč, k.ú. Jelmo. Z jakých důvodů má být právě tato parcela vyjmuta, když dalších cca 60 parcel zastupitelstvu nevadí, že by snad nějaké osobní důvody. Není mi znám relevantní důvod, pro který by nemohla moje pozemková parcela č. 787/5 zůstat součástí původního návrhu změn územního plánu obce Libníč, k.ú. Jelmo.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce nelze vyhovět.** <u>Odůvodnění:</u> *Pozemek parc. č. 787/5 v k.ú. Jelmo byl součástí plochy bydlení (B44) v předchozím návrhu ÚP, tj. návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, přičemž byl z návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání vyjmut na základě požadavku obce. Nesouhlas s vyjmutím plochy bydlení (B44) z návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byl současně také předmětem námitky paní Lucie Lindnerová a Lenky Lindnerová. Jak již bylo vyhodnoceno v jejich námitce, plocha bydlení B44 byla vymezena v návrhu ÚP Libníč po společném jednání usnesením Zastupitelstva obce Libníč č. 03/21 ze dne 24. 7. 2012. V listopadu roku 2014 proběhla změna Zastupitelstva obce Libníč, která s sebou přinesla změny v požadavcích na řešení ÚP. Těchto změn se týká mimo jiné i plocha B44, kterou současné Zastupitelstvo obce Libníč požaduje ponechat dle současně platného územního plánu sídelního útvaru Libnič v nezastavěném území. Důvodem je nevhodné vymezení plochy pro bydlení v této lokalitě, zejména z důvodu svažitého terénu lokality a problematického napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (zejména z hlediska zásobení vodou, čištění a odkanalizování odpadních vod), jež je podmínkou pro výstavbu v k.ú. Libníč a lokalit v k.ú. Jelmo těsně navazujících na sídlo Libníč, kterou je plocha bydlení (B44) součástí. Dalším důvodem je dostatek vymezených zastavitelných ploch pro bydlení. I přes zvyšující se zájem o bydlení v obci Libníč je v návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání vymezeno zhruba 23,17 ha zastavitelných ploch bydlení (tj. zhruba 20,14 ha v k.ú. Libníč a 3,03 ha v k.ú.Jelmo), přičemž vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení představuje nárůst počtu obyvatel o více než 50%.* *Převážná většina zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP pro 2. opakované veřejné projednání byla převzata z platného územního plánu sídelního útvaru Libníč a jeho pozdějších změn. Nově byla do zastavitelných ploch pro bydlení zařazena zejména lokalita B15 v k.ú. Jelmo, kde došlo zároveň k navrácení zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v ÚPnSÚ do zemědělského půdního fondu, v k.ú. Libníč se jedná o rozšíření zastavitelných ploch bydlení B1 a B50, které jsou vhodné k zástavbě především z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu.* *Zároveň je opět třeba zmínit, že rozhodnutí o pořízení ÚP a jeho vydávání je samostatnou působností obce, tedy záležitostí obce, kterou obec spravuje samostatně, v procesu pořizování má určeného zastupitele, kterým je na základě usnesení č. UO5-22 pan Petr Uhlíř, starosta obce Libníč. Řešení ÚP musí tedy odpovídat představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce zvoleného zastupitelstva. Zda lze námitce vyhovět, záleží na posouzení mnoha faktorů, přičemž jedním ze základních je, zda odpovídá představě o koncepci řešení území a dalšího rozvoje obce. Zároveň je třeba vzít v potaz, že pořizovatel předkládá návrh ÚP zastupitelstvu na vydání a v případě, že zastupitelstvo s předloženým návrhem ÚP nesouhlasí, vrátí dle § 54 odst. (3) pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.*

14.	**Vlasta Půlpytlová,** bytem Budovatelská 144, Adamov, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 14. 11 2017	**Žádost o přezkoumání změny v novém územním plánu** Já **Vlasta Půlpytlová**, trvalým bydlištěm Budovatelská 144, Adamov, 373 71 Rudolfov, Vás tímto žádám o **provedení změny** v připravovaném územním plánu obce Libníč. V připravované verzi územního plánu je nově zmínka o komplexním řešení ZTV a dopravního řešení v lokalitě B43 katastru Libníče. Na veřejném projednávání územního plánu, ze dne 13. 11. 2017 padla zmínka o minimální příjezdové cestě **v šířce 8 m.** Tady se ale jedná především a pouze o sjezd z komunikace v obytné zóně na sousedící pozemek v šíři 4,5 m, kdy je příjezd řešen na soukromém pozemku. 1. Jedná se o přístup ke 4 pozemkům, kde byla oddělena parcela v šíři 4,5 m jako u komunikace, která obytnou zónou prochází a širší než navazující cesty. - příjezdová cesta ulice U školy je v šíři 4,5 m - pokračování cesty na plánovanou výstavbu (pozemek v proluce mezi domy) v šíři 4,1 m - pokračování směrem k obchodu 3,5 m **V příloze 1 – SDĚLENÍ stavebního úřadu Rudolfov z 16. 12. 2013 o rozdělení pozemků v této lokalitě. Návrh byl schválen.** 2. Pozemek byl dle stávajících regulací schválen k zastavení rodinným domem, ale touto novou regulací vzhledem k odděleným pozemkům může dojít k obstrukcím ze strany dopravního inspektorátu. **V příloze 2 – Potvrzení obce Libníč z 29. 9. 2015, že je pozemek 473/59 a 473/43 dle platného územního plánu vhodný k zastavění rodinným domem.** 3. Na tuto šířku jsou již připraveny sítě pitné vody, elektřiny a kanalizace. Voda je již připojena a mám platnou smlouvu s Čevakem. 4. V této lokalitě B43 je povolena výstavba domu na pozemku 473/76 s hranicí pozemku pro příjezdovou cestu 4,5 m, který by s novou regulací zamezil ostatním vlastníkům pozemků příjezd v navrhované šířce 8 m. Dle doložených podkladů a stávající situace v této oblasti je šířka 8 m, která nám byla sdělena během veřejného projednání územního plánu nesmyslná. Jelikož již byla povolena výstavba domu v lokalitě B43, domnívám se, že by se v případě vyžadované nové regulace nejednalo o rovný přístup a případ by musel být řešen soudně. Žádám Vás o zapracování námitky - **odstranění regulace ohledně komplexního dopravního řešení v lokalitě B43** – a písemné vyrozumění.
	<u>Vyhodnocení:</u>	**Námitce nelze vyhovět.** <u>Odůvodnění:</u> *Územní plánování vytváří mimo jiné předpoklady pro výstavbu, přičemž územní plán je koncepční dokument, který umožňuje vymezit nové zastavitelné plochy, a to při splnění příslušných právních předpisů. V rozvojových plochách vymezených v ÚP je přitom umožněn vnik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.* *Podmínka umožnění výstavby v lokalitě B43 při splnění, že zástavba bude řešena komplexně ZTV, byla stanovena již v návrhu ÚP Libníč pro opakované veřejné projednání, přičemž byl v rámci 2. opakovaného veřejného projednání doplněn dodatek „včetně dopravního řešení“. Předmětem řešení této námitky je v souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pouze zmiňovaný dodatek „včetně dopravního řešení“, který vyplývá z příslušných právních předpisů.* *Dle § 20 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“) se stavební pozemek vymezuje vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a využívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. V souladu s tím je v ÚP pro plochu bydlení přípustná mimo jiné nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství a v podmíněně přípustném využití plochy B43 je stanoveno řešení komplexního ZTV včetně dopravního napojení, a to bez udání konkrétních šířkových parametrů komunikace. Současně je třeba doplnit, že z § 22 odst. (2) vyhlášky, vyplývá, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m (při jednosměrné provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m). Uvedená šířka zahrnuje kromě vozovky i např. chodníky a veřejnou zeleň. Toto také pořizovatel*

		konstatoval při 2. opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Libníč. Zároveň k výše uvedenému nutno doplnit, že napojení předmětného pozemku na pozemní komunikaci bude předmětem řešení navazujícího správního řízení, ke kterému uplatňuje konkrétní požadavky na dopravní napojení příslušný dotčený orgán z hlediska dopravy. *Stavební zákon neukládá pořizovateli jednat s jednotlivými námitkujícími. V souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, kterým je na základě usnesení č. UO5-22 pan Petr Uhlíř, starosta obce Libníč, zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách. Vypořádání námitek a připomínek je poté součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se ÚP vydává.*
15.	**Rostislav Macura**, bytem Libníč 104, 373 71 Rudolfov <u>Dne:</u> 14. 11. 2017	**Žádost o přezkoumání změny v novém územním plánu** Já **Rostislav Macura**, občan Libníče, Vás tímto žádám o provedení změny v připravovaném územním plánu obce Libníč. V připravované verzi územního plánu je nově zmínka o komplexním ZTV a dopravního řešení v lokalitě B43 katastru Libníče. Na veřejném projednávání územního plánu, ze dne 13. 11. 2017 padla zmínka o minimální příjezdové cestě **v šířce 8 m**. **Tady se ale jedná především a pouze o sjezd z komunikace v obytné zóně na sousedící pozemek v šíři 4,5 m, kdy je příjezd řešen na soukromém pozemku.** 1. Jedná se o přístup ke 4 pozemkům kde byla oddělena parcela v šíři 4,5 m na pozemcích 473/60 a 473/67. Prostor mezi ploty je 4,5 m jako u komunikace, která obytnou zónou prochází a širší než navazující cesty. - příjezdová cesta ulice U školy je v šíři 4,5 m - pokračování cesty na plánovanou výstavbu (pozemek v proluce mezi domy) v šíři 4,1 m - pokračování směrem k obchodu 3,5 m **V příloze 1 – SDĚLENÍ stavebního úřadu Rudolfov z 16. 12. 2013 o rozdělení pozemků v této lokalitě. Návrh byl schválen.** 2. Pozemek byl dle stávajících regulací schválen k zastavení rodinným domem, ale touto novou regulací vzhledem k odděleným pozemkům může dojít k obstrukcím ze strany dopravního inspektorátu. **V příloze 2 – Potvrzení obce Libníč z 29. 9. 2015, že je pozemek 473/59 a 473/43 dle platného územního plánu vhodný k zastavění rodinným domem.** 3. Na tuto šířku jsou již připraveny sítě pitné vody, elektřiny a kanalizace. Voda je již připojena a mám platnou smlouvu s Čevakem. 4. V této lokalitě B43 je povolena výstavba domu na pozemku 473/76 s hranicí pozemku pro příjezdovou cestu 4,5 m, který by s novou regulací zamezil ostatním vlastníkům pozemků příjezd v navrhované šířce 8 m. Dle doložených podkladů a stávající situace v této oblasti je šířka 8 m, která nám byla sdělena během veřejného projednání územního plánu nesmyslná. Jelikož již byla povolena výstavba domu v lokalitě B43, domnívám se, že by se v případě vyžadované nové regulace nejednalo o rovný přístup a případ by musel být řešen soudně. Žádám Vás o zapracování námitky - **odstranění regulace ohledně komplexního dopravního řešení v lokalitě B43** – a písemné vyrozumění.

	Vyhodnocení:	**Námitce nelze vyhovět.** Odůvodnění: *Námitka byla vyhodnocena shodně jako námitka paní Vlasty Půlpytlové.* *Územní plánování vytváří mimo jiné předpoklady pro výstavbu, přičemž územní plán je koncepční dokument, který umožňuje vymezit nové zastavitelné plochy, a to při splnění příslušných právních předpisů. V rozvojových plochách vymezených v ÚP je přitom umožněn vnik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.* *Podmínka umožnění výstavby v lokalitě B43 při splnění, že zástavba bude řešena komplexně ZTV, byla stanovena již v návrhu ÚP Libníč pro opakované veřejné projednání, přičemž byl v rámci 2. opakovaného veřejného projednání doplněn dodatek „včetně dopravního řešení“. Předmětem řešení této námitky je v souladu s § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pouze zmiňovaný dodatek „včetně dopravního řešení“, který vyplývá z příslušných právních předpisů.* *Dle § 20 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“) se stavební pozemek vymezuje vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a využívání stavby pro navrhovaný účel* ***a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.*** *V souladu s tím je v ÚP pro plochu bydlení přípustná mimo jiné nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství a v podmíněně přípustném využití plochy B43 je stanoveno řešení komplexního ZTV včetně dopravního napojení, a to bez udání konkrétních šířkových parametrů komunikace. Současně je třeba doplnit, že z § 22 odst. (2) vyhlášky, vyplývá, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m (při jednosměrné provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m). Uvedená šířka zahrnuje kromě vozovky i např. chodníky a veřejnou zeleň. Toto také pořizovatel konstatoval při 2. opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Libníč. Zároveň k výše uvedenému nutno doplnit, že napojení předmětného pozemku na pozemní komunikaci bude předmětem řešení navazujícího správního řízení, ke kterému uplatňuje konkrétní požadavky na dopravní napojení příslušný dotčený orgán z hlediska dopravy.* *Stavební zákon neukládá pořizovateli jednat s jednotlivými námitkujícími. V souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, kterým je na základě usnesení č. UO5-22 pan Petr Uhlíř, starosta obce Libníč, zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách. Vypořádání námitek a připomínek je poté součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se ÚP vydává.*

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Libníč byly uplatněny 4 připomínky dle § 50 odst. (2) a (3) stavebního zákona:

č.	Autor:	Autentický text, vyhodnocení:
1.	**Obec Libníč,** **Libníč 85,** **373 71 Rudolfov** **Dne:** 24. 7. 2012 **Usnesení č.:** U03-21	Zastupitelstvo obce Libníč schvaluje dodatečné začlenění pozemků parc. č. 787/5, 787/9, 787/13 v k.ú. Jelmo do zpracovávaného územního plánu obce Libníč pro plochy bydlení. Podmínky začlenění lokality budou totožné jako v případě navrhované lokality B1l. Dopravní obslužnost obou lokalit musí být řešena komplexně.
		Vyhodnocení: **Připomínce se vyhovuje.** Pozemky parc. č. 787/5, 787/9 a 787/13 v k.ú. Jelmo budou zahrnuty do zastavitelné plochy bydlení, přičemž v návrhu ÚP: - bude podrobně odůvodněna potřeba vymezení této nové zastavitelné plochy, - budou stanoveny stejné podmínky využití, jako jsou stanoveny pro lokalitu B11, - budou stanoveny regulační prvky — zejména velikost pozemků, počet rodinných domů, přičemž zástavba bude situována podél stávající komunikace,

		- dopravní napojení této nově vzniklé lokality a lokality B11 bude řešeno komplexně, tzn. bude vybudována pouze jedna křižovatka, - interakční prvek IP 520 bude zmenšen po hranici této zastavitelné plochy.
2.	**Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4** **Dne:** 07. 08. 2012 **Značka:** 12926-12ŘSD-11110	Věc: **Návrh územního plánu Libníč** ŘSD ČR, odd. předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu (dále Jen ÚP) Libníč jako podklad pro koordinované stanovisko Ministerstva dopravy (MD), které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon). ŘSD ČR Je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. tř., zabezpečuje výstavbu a modernizací dálnic a silnic I. tř., spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním území obce Libníč prochází plánovaná dálnice D3. Na dálnici D3 - stavbu 0309/III „Borek - Úsilné“ nabylo územní rozhodnutí právní moci v březnu r. 2011, je zpracována dokumentace pro stavební povolení a probíhá proces pro udělení stavebního povolení. Dle Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je v tomto úseku již vyhlášeno silniční ochranné pásmo dálnice. Upozorňujeme na překrytí koridoru VPS dálnice D3 značkami označujícími plochu změny a VPS dálnice D3, a z tohoto plynoucí horší „čitelnost“ grafické části ÚP Libníč. Protože v návrhu ÚP Libníč není v OP dálnice D3 vymezena nová rozvojová plocha, dále nejsou v území zasaženém negativními vlivy z provozu dálnice D3 situovány nové plochy, nejsou umožněna nová napojení na dálnici D3 a za předpokladu, že byl respektován náš požadavek na vymezení koridoru VPS D3 v min. šíři tělesa D3, jejího budoucího silničního ochranného pásma a staveb souvisejících (s osou trasy dle platné dokumentace) a zakreslení bylo konzultováno s ŘSD ČR, Správou České Budějovice (která tuto stavbu připravuje), nemámě k návrhu územního plánu Libníč dalších připomínek.
		Vyhodnocení: **Bez připomínek.** Dotčeným orgánem při pořizování územního plánu je pouze Ministerstvo dopravy, které v rámci společného jednání uplatnilo k návrhu ÚP své stanovisko, které bylo plně respektováno.
3.	**Vladimíra Lindnerová, Libníč 79, Libníč** **Dne:** 11. 07. 2012	Žádost o zařazení pozemků do zastavitelných ploch ve zpracovaném územním plánu Libníč Na základě informace o konání společného jednání a doporučení starosty obce Libníč Ing. Jiřího Fencla během jednání zastupitelstva obce dne 27. 6. 2012 žádám jako vlastníky pozemků p.č. 787/9 a 787/13 v k.ú. Jelmo pořizovatele ÚP Libníč, aby na společném jednání konaném dne 18. 7. 2012 projednal umožnění zahrnutí výše uvedených pozemků do zastavitelných ploch pro bydlení či ploch smíšených obytných v rámci zpracování nového územního plánu Libníč. Zahrnutí pozemků do zmíněných zastavitelných ploch požaduji z důvodu umožnění výstavby rodinných domů dcer ve velmi dohledné době. Pozemky je možno dopravně napojit na komunikaci třetí třídy 111/10577 a nacházejí se na půdě s třídou ochrany 5. Děkuji za kladné vyřízení.
		Vyhodnocení: V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, nemá veřejnost možnost v rámci společného jednání uplatnit své připomínky, příp. námitky. Požadavek na zahrnutí mimo jiného i pozemků parc. č. 787/9 a 787/13 v k.ú. Jelmo do zastavitelné plochy bydlení uplatnila při společného jednání rovněž obec Libníč v rámci své připomínky. Tento požadavek byl doložen usnesením zastupitelstva obce U03-21 ze dne 24. 07. 2012 (viz vyhodnocení připomínky obce Libníč).
4.	**Ing. Bohumil Pouzar, Libníč 77, Rudolfov**	Věc: Územní plán Libníč Žádost o změnu veřejného prostranství Na mé parcele 242/1 je kolem lipové aleje navrženo ochranné pásmo v šíři 9 metrů. S tím bohužel musím souhlasit přesto, že znehodnocuje můj pozemek.

	Dne: 31. 07. 2012	Nesouhlasím však s umístěním veřejného prostoru, na parcele 242/1 který znemožňuje využití celé poloviny parcely. Mnohem účelnější by bylo veřejný prostor přesunout do sousední lipové aleje na parcele 552 a 553. Alej je v současné době zarostlá křovinami. Jsem ochoten tuto alej vyčistit od náletových dřevin. Aby sloužila jako před 40 roky k promenádním účelům. Děkuji předem za vyhovění mé žádosti.
		Vyhodnocení: **Připomínce se nevyhovuje.** V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, nemá veřejnost možnost v rámci společného jednání uplatnit své připomínky, příp. námitky. Připomínku lze uplatnit až při v rámci veřejného projednání návrhu ÚP, které se uskuteční v souladu s 52 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání, opakovaného veřejného projednání a druhého opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

q) údaje o počtu listů odůvodnění ÚP a počtu výkresů grafické části

1. Dokumentace odůvodnění ÚP Libníč obsahuje v originálním vyhotovení - strany 31 až 107 tohoto opatření obecné povahy.
2. Grafická část odůvodnění ÚP Libníč je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 3 výkresy.

SEZNAM PŘÍLOH - ODŮVODNĚNÍ:

5.	Koordinační výkres	1 : 5 000
6.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
7.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

UPOZORNĚNÍ:

ÚP Libníč je v souladu § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen u obce Libníč, včetně dokladů o jeho pořizování; opatřený záznamem o účinnosti je poskytnut stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Údaje o vydaném ÚP Libníč a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na webových stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz. a webových stránkách obce Libníč https://www.libnic.cz/.

…….
Petr Uhlíř v. r.
starosta obce

…….....
Petr Klabouch v. r.
místostarosta obce